

عہدِ نبوی میں

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی فقہی تربیت



تالیف

مولانا ڈاکٹر محمد عبد السلام چشتی

رئیس شعبہ تخصص علوم حدیث جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی
استاذ احادیث جامعہ الرشیدہ احسن آباد کراچی

www.besturdubooks.net

المنار

مکتبۃ الکوشم

عہدِ نبوی میں

صاحبہ کرام رحمہ اللہ کی فقہی تربیت

مولانا ڈاکٹر محمد عبد السلام چشتی
 رئیس مجلس اہل بیت ہند ۱۹۴۷ء سے ۱۹۷۷ء تک
 ان کا شمار ہندوستان کے اہل تشیع میں ہوتا ہے

مكتبة الجيوش

سلسلہ مطبوعات مکتبہ الکواثر (۵)

☆ جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں ☆

کتاب: عہد نبوی میں صحابہ کی فقہی تربیت

(نتائج و ثمرات)

مؤلف: مولانا ڈاکٹر عبدالحلیم چشتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ

تعداد جلد: 1

ضخامت کتاب: ۱۹۲ صفحات۔

سن طباعت: ۱۴۳۷ھ - ۲۰۱۶ء

تعداد: ۱۱۰۰ (گیارہ سو)

ناشر: مکتبہ الکواثر، بلاک B، سیکٹر 11، مکان نمبر: 121، جامعہ الرشید، احسن آباد، کراچی۔

0331-3298552

﴿ملنے کا پتہ﴾

مکتبہ الکواثر: بلاک B، سیکٹر 11، مکان نمبر: 121، جامعہ الرشید، احسن آباد، کراچی۔

مکتبہ الشیخ: 445/3، بہادر آباد، کراچی۔

اسلامی کتب خانہ: بالقابل جامع مسجد نیو ٹاؤن، علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن، کراچی۔

مکتبہ سلطان عالمگیر: 5، لوئر مال بالقابل گائے شاہ، اردو بازار، لاہور۔

مکتبہ سید احمد شہید: اردو بازار، لاہور۔

مکتبہ رشیدیہ: سرکی روڈ، کوئٹہ۔

دارالافتاء: محلہ جنگلی، پشاور۔

فہرست مضامین اجمالی

۹	پیش لفظ	۱۔
۱۱	عہد نبوی میں صحابہ کی فقہی تربیت اور نتائج و ثمرات	۲۔
۱۳	تلفیق کی حقیقت	۳۔
۱۴	نصوص کے زیر اثر ”رائے“ کی قدر و قیمت	۴۔
۱۵	اجتہاد و قیاس اور فقہی بصیرت ایک حقیقت کی مختلف تعبیرات	۵۔
۱۵	حضرت ابو بکرؓ اور دیگر صحابہ کا ”رائے“ کے متعلق ارشاد اور اس کا مطلب	۶۔
۱۷	اجتہاد کا محل و مقام	۷۔
۱۸	اجتہاد کے ناگزیر ہونے کے دو سبب	۸۔
۱۹	مجتہدین کو قرآن کی ہدایت	۹۔
۲۰	فقہی بصیرت نہ رکھنے والوں کا حکم	۱۰۔
۲۱	صحابہ رضی اللہ عنہم کی فقہی تربیت	۱۱۔
۲۱	حج کی ادائیگی	۱۲۔
۲۲	میاں بیوی کی معاشرتی زندگی کا پہلو	۱۳۔
۲۳	معاملاتی پہلو	۱۴۔
۲۴	تجارت کے پہلو	۱۵۔
۲۶	رنگ روپ کا پہلو	۱۶۔
۲۶	بصیرت کے استعمال کی ترغیب اور ہمت افزائی	۱۷۔

۱۶	شرائط صلح کی پابندی میں قیدی صحابی رضی اللہ عنہ کی فقہی بصیرت	۲۶
۱۷	نماز کی امامت میں فقہی بصیرت	۲۷
۱۸	نماز میں شک اور فقہی بصیرت سے فیصلہ	۲۷
۱۹	امان و سفارش	۲۷
۲۰	میدان جنگ میں انتخاب امیر	۲۸
۲۱	طہارت میں پانی پر قاور نہ رہنے میں فقہی رہنمائی	۲۸
۲۲	عہد رسالت میں دو مجتہد کی اجتہادی آراء	۳۰
۲۳	رسول اللہ ﷺ کا اپنی رائے کے بجائے صحابہ کی رائے سے اتفاق	۳۲
۲۴	رائے کے استعمال پر اظہار مسرت	۳۵
۲۵	فقہی بصیرت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی آراستگی	۳۷
۲۶	عہد رسالت میں صحابہ کی تعداد	۳۹
۲۷	مجتہدین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم	۳۹
۲۸	مجتہدین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے تین طبقات	۴۰
۲۹	عہد رسالت میں بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کی خدمات اثناء	۴۵
۳۰	خلافت راشدہ میں رائے اور فتوؤں پر عمل	۴۷
۳۱	عہد صحابہ میں چھ مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم کی آراء کی پیروی	۴۹
۳۲	عظیم مجتہدین کی عظیم تر مجتہدین کے حق میں اپنی فقہی آراء سے دست برداری	۵۰
۳۳	چھ مجتہدین صحابہ میں تین صحابی رضی اللہ عنہم کوئی	۵۱
۳۴	مجتہدین صحابہ میں تین صحابہ پر ایجاب احکام کی انتہاء	۵۲

۵۲	حضرت ابن مسعود وزید بن ثابت اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگرد اپنے استادوں کے اقوال اور فتاویٰ کے منقولہ و ناشر	۳۵-
۵۳	صحابہ رضی اللہ عنہم کی مجلس کا موضوع سخن	۳۶-
۵۴	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا صحابہ کو فقہی بصیرت حاصل کرنے کی ترغیب و تاکید اور اس سبب متواتر پر قرآن و سنت کی راہنمائی	۳۷-
۵۷	صحابہ رضی اللہ عنہم کے اجتہادی طریقے کی پیروی	۳۸-
۵۷	بعض مجتہد اکابر و اصغر صحابہ رضی اللہ عنہم کے بکثرت فتوؤں کے اسباب	۳۹-
۵۹	عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا اجتہاد میں مرتبہ و مقام	۴۰-
۶۰	فقہ و بصیرت کا گھاٹ	۴۱-
۶۱	حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا روایتی معیار	۴۲-
۶۲	حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو مجتہدین کی ہدایت	۴۳-
۶۳	عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مذہب و فتوؤں کی تشکیل و تدوین	۴۴-
۶۳	اصول استنباط کی تشکیل و تدوین میں مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم کے علاوہ کی ساعی جمیلہ	۴۵-
۶۳	صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے چار صحابی	۴۶-
۶۶	حضرت ابن مسعود کے علاوہ کا فقہی مقام حضرت عمرو علی رضی اللہ عنہ کی نظر میں	۴۷-
۶۷	شاگردان ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا فقہی مرتبہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی نظر میں	۴۸-
۶۷	عبداللہ بن مسعود کے شاگردوں کا عہد صحابہ میں اجتہاد اور خدمت افتاء	۴۹-

۶۸	حضرت عبداللہ بن مسعود <small>رضی اللہ عنہ</small> کے شاگردوں کا روایتی و ثقافتی معیار	۵۰۔
۶۹	عبداللہ بن مسعود <small>رضی اللہ عنہ</small> کے شاگردوں کی کوفہ میں تعلیمی خدمات کا فیضان	۵۱۔
۷۰	عہد عباسی میں اسکا اثر کوفہ میں حدیث کی گرم بازاری	۵۲۔
۷۱	عہد تابعین	۵۳۔
۷۲	تابعین کی مجلس میں فقہی مسائل میں مذاکرہ	۵۴۔
۷۳	رائے (فقہی بصیرت) اور مطالب و معانی حدیث میں ربط و تلازم	۵۵۔
۷۵	حدیث اور رائے میں احناف کا نقطہ نظر	۵۶۔
۸۱	صحیح حدیث کی شناخت	۵۷۔
۸۱	امام اعظم ابوحنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی تحصیل حدیث کا زمانہ	۵۸۔
۸۲	امام ابوحنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی ائمہ فن سے حدیث و آثار کا سماع	۵۹۔
۸۲	ائمہ حدیث سے روایت وسیلہ تقرب	۶۰۔
۸۳	امام ابوحنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی ائمہ حدیث سے راست روایتیں	۶۱۔
۸۳	امام ابوحنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> طبقہ رابعہ کہ نامور حفاظ حدیث میں	۶۲۔
۸۵	امام ابوحنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا فقہائے امصار سے استفادہ	۶۳۔
۸۵	۱۔ مفتی مکہ عطاء بن ابی ریحان <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۶۳۔

۸۵	۲۔ مکتول شامی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۶۵۔
۸۶	۳۔ یزید بن حبیب مصری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۶۶۔
۸۶	۴۔ عامر بن شراحیل الشعمی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۶۷۔
۸۷	۵۔ ابو عبد الرحمن طاؤس بن کيسان <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۶۸۔
۸۹	مجتہدین و مکلفین صحابہ کہ علوم و روایت کا جامع امام	۶۹۔
۹۰	امام ابو حنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی بعض اسانید زمرہ اصح الاسانید میں	۷۰۔
۹۰	امام ابو حنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی عالی صفت سے آراستگی	۷۱۔
۹۰	ائمہ فن کا امام ابو حنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے احکام و نظریات سے اعتناء	۷۲۔
۹۱	دوسری صدی ہجری میں سنن و آثار اور احکام کے ائمہ اور امام اعظم ابو حنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۷۳۔
۹۲	ائمہ جرح و تعدیل کے یہاں امام ابو حنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا مقام	۷۴۔
۹۲	طبقہ اولیٰ	۷۵۔
۹۳	طبقہ ثانیہ	۷۶۔
۹۴	طبقہ ثالثہ	۷۷۔
۹۶	طبقہ رابعہ	۷۸۔
۹۷	طبقہ اولیٰ، ثانیہ، ثالثہ، میں حنفی ائمہ فن جرح و تعدیل	۷۹۔
۹۷	فن جرح و تعدیل میں امام ابو حنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا مرتبہ	۸۰۔
۹۸	امام ابو حنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی فقہ و حدیث پر نظر اور صحیح حدیث کا ادراک و بصیرت	۸۱۔

۸۲۔	امام ابو یوسف <small>رحمہ اللہ</small> کی حجازی ائمہ فہم سے بھی حدیث کی تحصیل	۹۹
۸۳۔	فقہ حدیث اور حدیث میں امام ابو یوسف <small>رحمہ اللہ</small> کا مقام و مرتبہ	۱۰۰
۸۴۔	قول صحابی کی اہمیت..... امام ابو یوسف <small>رحمہ اللہ</small> کی نظر میں	۱۰۱
۸۵۔	فقہاء و فقہ حدیث	۱۰۳
۸۶۔	فقہی بصیرت میں امام ابو حنیفہ <small>رحمہ اللہ</small> کی سعادت و قیادت	۱۰۴
۸۷۔	فقہی بصیرت سے آراستہ تین مجتہد امام	۱۰۴
۸۸۔	امام ابو حنیفہ <small>رحمہ اللہ</small> کا اپنے علمی و تحقیقی سرمایہ پر تبصرہ	۱۰۵
۸۹۔	شیخ الاسلام امام اعظم <small>رحمہ اللہ</small> کا اعتراف حقیقت	۱۰۵
۹۰۔	سفیان بن عیینہ <small>رحمہ اللہ</small> کی شاگردوں کو فقہ و حدیث کی تاکید	۱۰۶
۹۱۔	امام اعظم ابو حنیفہ <small>رحمہ اللہ</small> کی فقہی بصیرت کے بنیادی سرچشمہ	۱۰۶
۹۲۔	شاہ ولی اللہ <small>رحمہ اللہ</small> کا نظریہ	۱۰۹
۹۳۔	مسائل میں ابو حنیفہ کی مقبولیت	۱۱۳
۹۴۔	امام اعظم ابو حنیفہ <small>رحمہ اللہ</small> کا عظیم ترین کارنامہ	۱۱۶
۹۵۔	اجتہادی مسائل میں ائمہ فقہاء کی کشادہ ذہنی	۱۱۸
۹۶۔	اسلامی دنیا کے چار مقبول و عظیم الشان فقہی مذاہب	۱۱۸
۹۷۔	کوفہ میں مجتہدین فقہاء کی فراوانی	۱۱۹
۹۸۔	اصحاب الرائے چوتھی صدی ہجری تک	۱۲۰
۹۹۔	مجتہدین اربعہ کی تصحیح احادیث کا حکم	۱۲۱
۱۰۰۔	عہد تابعین میں فقہی ابواب پر سن و آثار کا اولین ذخیرہ	۱۲۲
۱۰۱۔	مسند میں "مسند ابی حنیفہ" کا مقام	۱۲۳
۱۰۲۔	روایات امام ابو حنیفہ <small>رحمہ اللہ</small> سے ان کے تلامذہ اور ائمہ حفاظ کا اعتناء	۱۲۴

۱۲۶	امام ابو حنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی روایات کے وجوہ ترجیح	۱۰۳-
۱۲۸	دسویں صدی ہجری میں مذہب امام ابو حنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا تنقیدی جائزہ	۱۰۴-
۱۳۰	جرح و قدح میں معیار	۱۰۵-
۱۳۰	کسی محدث کی حدیثوں کو نظر انداز کرنے کا معیار	۱۰۶-
۱۳۲	امام ابو حنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> سے روایت پرستوں کی مخالفت کے عناصر و اربعہ	۱۰۷-
۱۳۳	رائے و قیاس کا استعمال	۱۰۸-
۱۳۴	تفریع مسائل میں امام ابو حنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> نقطہ نظر	۱۰۹-
۱۳۴	امام مالک <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے یہاں صحیح حدیثوں کا رد	۱۱۰-
۱۳۵	امام شافعی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے یہاں صحیح حدیثوں کا رد	۱۱۱-
۱۳۶	امام اعظم <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> پر ارجاء کا الزام	۱۱۲-
۱۳۲	فطانت، ذہانت، سبب حسد	۱۱۳-
۱۳۲	امام ابو حنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> پر نکتہ چینی کے دواہم اسباب	۱۱۴-
۱۳۳	اسلاف میں یزائی کا معیار	۱۱۵-
۱۳۳	تقلید مجتہدین خیر و القرون میں!	۱۱۶-
۱۵۴	اشاریہ	۱۱۷-
۱۵۵	آیات قرآنیہ	۱۱۸-
۱۵۶	احادیث مبارکہ	۱۱۹-
۱۵۸	اسماء رجال	۱۲۰-
۱۷۷	اسماء کتب	۱۲۱-
۱۸۱	اسماء اماكن	۱۲۲-
۱۸۳	مصادر و مراجع	۱۲۳-

پیش لفظ

مسلمہ اصول ہے کہ کسی بھی معاملہ میں سمجھدار اور نا سمجھ، عالم اور غیر عالم برابر نہیں ہو سکتے۔ اسی وجہ سے نا سمجھ کو حکم دیا گیا ہے کہ وہ ہر معاملہ میں سمجھدار اور جاننے والے شخص سے رجوع کرے اور اس کی بات پر اعتماد کرے؛ اسی وجہ سے نا سمجھ سمجھدار سے پوچھتا اور اس پر اعتماد کرتا ہے تاکہ دینی اور دنیوی نقصان سے بچتا رہے۔

دین و شریعت کے مزاج سے شناسی اور اس کے نصوص کے حقیقی معانی و مطالب کی گہری معرفت ہی کو ”فقاہت“ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ فقہاء کا تیار کرنا رسول اللہ ﷺ کے فرائض نبوت میں شامل تھا، اسی وجہ سے حضور ﷺ نے مکی زندگی ہی میں فقہاء کی ایک جماعت تیار فرمائی تھی، ان میں ایک حضرت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ تھے، طبقات ابن سعد میں حضرت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ انصار مدینہ نے سرکارِ دو عالم ﷺ کی خدمت میں خط لکھا تھا جس کے الفاظ یہ تھے ”ابنِ النصار جلا یغفھنا فی الدین ویقرئنا القرآن“ کہ ہمارے پاس ایک ایسے شخص کو بھیجیں جو فقہ کی تعلیم دے اور قرآن پڑھائے، تو نبی کریم ﷺ نے حضرت مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ کو اس ادائیگی کے لیے مدینہ منورہ بھیجا۔

امام ترمذی رحمہ اللہ (المتوفی ۲۷۹ھ) نے اپنی کتاب ”سنن الترمذی“ میں جن فقہاء صحابہ کہ مذاہب کو نقل کیا ہے ان کی تعداد ۲۶ ہے، اور اسی طرح ۲۶ فقہاء تابعین اور ۱۸ تبع تابعین، اور ان کے بعد کے حضرات ہیں جن کے مذاہب کا تذکرہ موصوف نے اپنی کتاب السنن میں کیا ہے۔ کل فقہاء ترمذی کی تعداد ۷۷ ہے۔ جن میں ایشیاء و افریقہ و یورپ تک کہ حضرات شامل ہیں، اس سے جہاں فقہاء کرام کے بلند و بالا مقام کا پتہ چلتا ہے، وہیں خیر القرون کہ ان فقہاء کرام کی بھی نشاندہی ہو جاتی ہے جن کے مذاہب پر عمل کیا

جاتا تھا۔ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ طرز عمل ان کہ اس تاریخی قول کا آئینہ دار ہے، جو انہوں نے فقہاء کی شان میں ارشاد فرمایا ہے: ”وہم أعلم بمعانی الحديث۔“ ^(۱) یعنی فقہاء ہی معانی حدیث کے زیادہ جاننے والے ہیں۔

”سنن الترمذی“ امام موصوف کا ایسا کارنامہ ہے جس کی نظیر صحاح ستہ کی دوسری کتابوں میں نہیں ملتی، اس کی وجہ اس کا اس خوبی کا جامع ہونا ہے جس سے صحاح ستہ کی دوسری کتب خالی ہیں، یہی وجہ ہے کہ اس سے وہ لوگ بھی فائدہ اٹھاتے ہیں جن کو تقلید سے بیر ہے۔

راقم الحروف کی کتاب ”عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں صحابہ کی فقہی تربیت“ اسی موضوع کو اجاگر کرنے کے سلسلہ میں کی گئی ایک ادنیٰ سی کوشش ہے، جو سب سے پہلے ”السیرہ عالمی“ شمارہ نمبر ۷، ربیع الاول ۱۴۲۳ھ، بمطابق مئی ۲۰۰۲ء میں دو قسطوں میں شائع ہوئی تھی، پھر اس کے بعد اس میں اضافے ہوتے رہے، اور اب یہ نئی طباعت اور جدید اضافوں کے ساتھ ہدیہ ناظرین ہے۔

جس کی تصحیح و کموزنگ کے جملہ مراحل شاگرد رشید ”سعد علی صدام بن امتیاز حسین“ (طالب علم شعبہ تخصص فی علوم الحدیث، سال اول، جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی) نے پایہ تکمیل تک پہنچائے، اور یہ ایسے کام بخوبی انجام دے سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر معاون کو اجر عظیم عطا فرمائے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عہد نبوی میں صحابہ کی فقہی تربیت

نتائج و ثمرات

کتاب و حکمت کی تعلیم دینا رسول اللہ ﷺ کے فرائض منصبی میں سے تھا۔ چنانچہ آیت شریفہ میں ہے:

وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ - (۱)

وہ انہیں کتاب الہی اور داناتی کی تعلیم دیا کرے۔

یہاں حکمت سے کیا مراد ہے؟ نامور مفسر و مجتہد حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ

اس کی تفسیر حلال و حرام کا فہم، دینی تفقہ اور فقہی بصیرت سے کی ہے (۲)

یہی معنی حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ سے منقول ہیں، امام مالک رضی اللہ عنہ کا بھی یہی قول

ہے، امام بخاری رضی اللہ عنہ نے بھی یہی معنی مراد لئے ہیں۔ (۳) ائمہ اصول میں امام سرخسی رضی اللہ عنہ

نے ”اصول السرخسی“ اور امام یزدوی رضی اللہ عنہ نے ”اصول الیزدوی“ کے

آغاز میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول ”اتفقہ فی الدین“ (فقہی بصیرت) کو نقل کیا

ہے۔

بعض مفسرین اور امام شافعی رضی اللہ عنہ حکمت سے ”سنت“ مراد لیتے ہیں۔ (۴)

۱- سورہ بقرہ: آیت ۱۲۹۔ ۲- فتح القدیر لشوکانی: ۲/۲۶۲، تخریج احادیث اصول یزدوی لابن قطلوبغا: ص ۴۔

۳- الجامع لا حکام القرآن للقرطبی ۳/۳۳۰۔ ۴- الرسالة لایام شافعی ص ۵۶۔

بعض نے دانا کی مراد لی ہے۔ (۱) یہی ائمہ لغت کے اقوال ہیں۔ (۲) لیکن فقہی بصیرت، سنت اور دانائی وغیرہ سب قریب قریب ہم معنی ہیں سب کا حاصل تفقہ، رائے واجتہاد اور فقہی بصیرت کا استعمال ہے۔ (۳)

خاتم رسل، محسن انسانیت ﷺ نے رائے واجتہاد اور فقہی بصیرت پر عمل کیا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو کہ خیر امت ہیں کو کس طرح اس سے آشنا اور خوگر کیا۔ اور کس طرح اس کے استعمال کا طریقہ سکھایا، اور تربیت کی، کیسے ان میں مجتہدین تیار کئے، کس طرح اس طریقہ اجتہاد و رائے کی ہمت افزائی فرمائی اور کس انداز سے فقہی بصیرت اور رائے پر پسندیدگی اور مسرت کا اظہار فرمایا۔ کس طریقے سے شریعت میں رائے واجتہاد کی گنجائش و سہولت فراہم کی۔ اور کن کن نصوص و آیات نے اس سلسلے میں صحابہ رضی اللہ عنہم کی رہنمائی کی، مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم کس طرح اس سنت متوارثہ پر عمل پیرا و کار بند رہے، اسلامی قلمرو کس طرح اس کے ثمرات و منافع سے بہرہ ور ہوتا رہا اور خیر امت نئے مسائل کا حل نکال کر راہ نجات حاصل کرتی رہی؟ اس کا جائزہ اس مختصر مقالے میں پیش کیا گیا ہے، یوں یہ مقالہ خیر القرون میں رائے واجتہاد اور فقہی بصیرت کے استعمال کی ایک تاریخی دستاویز کا جامع بن سکا ہے۔

آغاز بحث سے پہلے ”تفقه فی الدین“ (فقہی بصیرت) کی اہمیت پر روشنی ڈالنا ضروری ہے۔

فقہی بصیرت اللہ تعالیٰ کی بہت پسندیدہ نعمت ہے جو وہ اپنے محبوب اور پسندیدہ بندوں کو عطا کرتا ہے، امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۷۲۸ھ فرماتے ہیں۔

”عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال: ”من یرد اللہ بہ خیر یرفقہ فی الدین“ (۴)

۱- ایضاً۔ ۲- بصائر ذوی التعمیر فی لطائف الکتاب العزیز: ۴۹۲۔ ۳- الجامع لأحكام القرآن ۱۳/۱۳۹

۴- صحیح البخاری: ص ۲۹۹ حدیث ۷۱، مسلم: ۱۲۸/۳، ترمذی: ۹۳۱، ابن ماجہ: ۷۰۱/۷۰۱ حدیث ۲۲۰، دارمی: ۷۰۱/۷۰۱

حدیث ۲۲۵، احمد: ۱۱۷/۵ حدیث ۲۷۹۰۔

ولازم ذلك أن من لم يفقهه الله في الدين لم يردبه خيراً
فيكون الفقه في الدين فرضاً - والتفقه في الدين: معرفة الاحكام
الشريعة بأدلتها السمعية، فمن لم يعرف ذلك لم يكن متفقها
في الدين“ (۱)

رسول اللہ ﷺ سے حدیث مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: اللہ
تعالیٰ جس بندے کے ساتھ خیر کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین میں
تفہد (فقہی بصیرت) عطا کرتا ہے۔

اس کا لازمی اثر یہ ہے کہ جسے تفہد کی نعمت سے سرفراز نہیں فرماتا اس کے
ساتھ بھلائی کا ارادہ نہیں ہوتا، دین میں تفہد بقدر استطاعت و طاقت ہر
مسلمان پر فرض ہے۔

تفہد فی الدین مجتہد کا شرعی احکام کو دلائل نقلیہ سے جاننا ہے۔ اس
حقیقت کو جو نہیں سمجھتا وہ دین میں تفہد، فقہی بصیرت یعنی خیر الہی سے
بہرہ ور نہیں۔

تفہد کی حقیقت

تفہد فی الدین اور فقہی بصیرت ایسی عظیم نعمت ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے
اس کے پسندیدہ بندوں کو عطا کی جاتی ہے، حسب تصریح امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اس کا
مصادیق مجتہدین و فقہاء ہیں، اس لئے کہ وہ ہی دلائل نقلیہ سے مسائل کا استنباط کرتے اور
تفریع مسائل کرتے ہیں، اس نعمت سے جو محروم ہیں وہ ان محبوبان الہی کو ”اصحاب
الرأے“ کے نام سے پکارتے۔ اور کہتے ہیں:

”انہ من اصحاب الراے“

وہ اصحاب الراے سے ہے ان الفاظ سے ان پر طعن و تشنیع کرتے ہیں۔

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے سطور بالا میں جس رائے کا ذکر کیا ہے وہ اسلام میں متواتر و متوارث سنت رہی ہے جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

نصوص کے زیر اثر رائے کی قدر و قیمت

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے مذکورہ بالا بیان سے یہ حقیقت بھی عیاں ہو جاتی ہے کہ وہ رائے جو ہوئی وہوس پر قائم ہو ”شر“ ہے۔ شریعت میں لائق ملامت اور حرام ہے، اور وہ رائے جو دلائل نقلیہ اور شرعی نصوص کی روشنی میں مجتہد کی اجتہادی سرگرمی اور فقہی بصیرت سے معرض وجود میں آتی ہے، شریعت میں ”خیر“ سمجھی جاتی اور قدر کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہے، چنانچہ مجتہد اگر اپنی سعی میں کامیاب ہوتا ہے تو اسے دہرا اجر عطا کیا جاتا ہے اور اگر اس سے اس میں خطا ہوتی ہے تو بھی اس کی حق جوئی کی سرگرمی کے صلے میں اسے اکہرا اجر دیا جاتا ہے، چنانچہ ’صحیح البخاری‘ میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”اذا حکم الحاكم فاجتهد فاصاب فله اجران، واذا حکم فاجتهد ثم اخطا فله اجر“۔^(۱)

حاکم و قاضی جب فیصلہ کرنے کا ارادہ کرے، اجتہاد کرے اور اپنے اجتہاد میں حق تک رسائی حاصل کرے۔ تو اس کے لئے دو اجر ہیں اور اس نے جب اجتہاد سے فیصلہ کیا اور اس میں اس سے چوک ہوئی تو اسکے لئے ایک اجر ہے۔

وہ فقہی بصیرت جس کا ذکر امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اوپر کیا ہے اللہ تعالیٰ نے اسے پسندیدہ نعمت قرار دیا ہے۔

۱۔ صحیح البخاری: ۱۲۰۳/حدیث ۷۳۵۲، مسلم: ۱۲۰۱/حدیث ۲۳۶۲، ابوداؤد: ۳۵۷۳/حدیث ۳۵۷۳، ابن ماجہ: ۲۳۶۲/حدیث ۲۳۶۲۔

”اجتہاد و قیاس اور فقہی بصیرت“ ایک حقیقت کی مختلف تعبیرات

یہ فقہی بصیرت اور اجتہاد و قیاس ایک حقیقت کی مختلف تعبیرات ہیں، چنانچہ اصطلاح میں اس عمل کو قیاس سے تعبیر کیا جاتا ہے فقہاء اس کی تعریف یوں کرتے ہیں:

”القیاس فی الشرع تقدیر الفرع بالأصل فی الحکم والعلة“^(۱)

حکم اور علت میں اصل کے ساتھ فرع کا اندازہ لگانا (اور ان میں باہمی مطابقت و موافقت کو) جانچنا پرکھنا شرع میں قیاس ہے۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کا ”رأے“ کے متعلق ارشاد اور اس کا مطلب:

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے رأے کی مذمت میں حسب ذیل الفاظ منقول ہیں:

”أرى أرضي تقلني، أرى سماءي تظلني“

کہ میں اپنی رأے سے دین میں کوئی بات کہوں تو کوئی زمین مجھے جگہ دے گی اور کوئی آسمان مجھ پر سایہ لگن ہوگا؟

اس کا مطلب اور اس کی مراد یہ ہے کہ میں نص (صریح حکم اور دلیل) کی موجودگی میں اپنی رأے سے کوئی بات کہوں۔^(۲)

یہی وجہ ہے کہ صریح دلائل کی موجودگی میں اجتہاد کرنا جائز ہی نہیں، نہ کبھی کسی نے ایسا کیا ہے اور نہ کسی کو ایسا کرنے کی شریعت میں اجازت ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے:

”إياكم وأصحاب الرأي“۔^(۳)

اصحاب الرائے سے بچو کہ انہیں حدیثیں یاد کرنے نے تھکا دیا، حدیثیں پوری

۳- ایضاً: ۲۳۶/۲

۲- اصول الجماع: ۲۳۵/۲

۱- فتح الخفاری: ۸/۳

یا نہ کر سکے اور رائے زنی شروع کر دی۔

اول تو یہ باتیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے صحیح طور پر منقول نہیں (اس لئے لائق توجہ نہیں) دوسری بات یہ ہے کہ اس سے مراد وہ اصحاب الرائے ہیں جو ہوائے نفسانی کا شکار ہوں اور بغیر نظیر و قیاس کے رائے دیتے اور کتاب و سنت اور اجماع کے اصول کو نظر انداز کرتے ہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”لو كان الدين بالقياس لكان باطن الخف اولئى بالمسح من ظاهره“
اگر دین کا مدار قیاس پر ہوتا تو چمڑے کے موزے کے نچلے حصے پر مسح کرنا زیادہ بہتر ہوتا اور پر کے حصہ پر مسح کرنے سے۔

”انہ رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: یمسح ظاهر الخف دون باطنه“
حضرت علی رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چمڑی موزے کے ظاہری حصہ پر مسح کرتے دیکھا نہ کہ باطنی حصے پر، اس لئے فرماتے ہیں: میں ظاہر حصہ پر مسح کرتا ہوں۔ ان کا مطلب یہ تھا کہ شریعت کے اصول قیاس کے طریقہ سے ثابت نہیں۔ ان کا طریقہ توقیفی (رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بتایا سکھایا ہوا ہے) یہ اللہ کی طرف سے مقرر کئے گئے اصول ہیں۔ (۱)
اور حضرت مسروق رضی اللہ عنہ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول نقل کیا وہ فرماتے تھے:

”قراؤکم و صلحاکم یذهبون ، یتخذ الناس رؤساً جهالا یقیسون
الا مور برائهم“۔ (۲)

تمہارے قاری اور نیک لوگ اٹھتے جا رہے ہیں لوگوں نے جاہلوں کو اپنا پیشوا بنا لیا جو رائے زنی کرنے لگے ہیں۔ (یہاں بھی مذمت ایسی رائے کی ہے جو اصول منصوصہ کے خلاف ہوتی ہے)

اسی بناء پر اصول منصوصہ سے ناواقف ہونے کے باوجود قیاس و رائے سے

فیصلہ کرنا جائز نہیں۔ (۱)

حضرت مسروق رضی اللہ عنہ کا یہ قول:

”لا اقیس شیئاً بشئ فی الخاف ان تنزل قدمی۔“ (۲)

میں ایک شئی کو دوسری شئی پر قیاس کرنے سے ڈرتا رہتا ہوں کہ میرا قدم (راہ حق سے) نہ ڈگمگا جائے۔ یہ کہنا احتیاط کی وجہ سے تھا۔

امام جصاص رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: یہ بات مسروق رضی اللہ عنہ کی رائے و قیاس میں احتیاط اور غلطی سے بچنے پر دلالت کرتی ہے۔ (۳)

علامہ ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے:

”اول من قاس ابلیس“

سب سے پہلے جس نے نص کے مقابلے میں قیاس کیا وہ شیطان تھا۔ (۴)
ان کا مقصد یہ جتنا تھا کہ نص کی موجودگی میں قیاس کرنا درست نہیں۔ حدیث و آثار میں جہاں رائے کی مذمت آئی ہے وہاں نصوص کے مقابلے میں رائے زنی کرنا ہے جو کسی طرح درست نہیں۔ اس سے مراد وہ آراء ہیں جن کی بنا فاسد قیاسات پر ہوتی ہیں نہ کہ شرعی قیاس پر۔

اجتہاد کا محل و مقام

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ نص (حکم صریح) جہاں نہیں ہوتی، یا نص میں کئی احتمال کی گنجائش ہوتی ہے ایسی جگہ مجتہد اجتہاد کرتا ہے اگر ایسا نہ ہو تو پھر کسی مجتہد کو اجتہاد کی حاجت نہیں، نہ کبھی کوئی مجتہد اجتہاد کی جرأت کر سکتا ہے، اور انہی جگہوں میں (جہاں نص نہ پائی جاتی ہو یا پھر نص میں کئی احتمال موجود ہوتے ہوں) مجتہد کی تہلید کی جاتی ہے۔ (۵)

رائے کی مذمت میں جو اقوال بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے (سنن الدارمی وغیرہ

میں) پیش کیے گئے ہیں، ان کا مطلب یہی ہے کہ ”کتاب اللہ“ اور ”سنت رسول ﷺ“ اور ”اجماع“ کے اصول سمجھنے اور یاد کرنے سے پہلے رائے کا استعمال کرنا اور اجتہاد کرنا صحیح نہیں۔^(۱) انہی وجوہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے جب کوئی واقعہ اور نیا مسئلہ و حادثہ رونما ہوتا تو وہ حاضرین صحابہ رضی اللہ عنہم سے اس کا شرعی حکم معلوم کرتے اور اس کے متعلق یہ پوچھتے تھے کہ کسی کے پاس اس مسئلے میں کوئی حدیث موجود ہے؟ اس پر بس نہیں کرتے بلکہ اسلامی قلمرو میں بھی صحابہ کرام لکھ کر معلوم کرتے تھے۔ پھر اپنی رائے (اور فقہی بصیرت) سے فتویٰ دیتے تھے۔^(۲)

اجتہاد کے ناگزیر ہونے کے دو سبب

اجتہاد کے قائل ہونے اور اس پر عمل کرنے کے دو سبب ہیں، پہلا سبب یہ ہے رسول اللہ ﷺ نے اس پر عمل کیا اور اسی طریقے پر صحابہ رضی اللہ عنہم کی تعلیم و تربیت کی، صحابہؓ نے اسے سمجھا، اس پر عمل کیا، چنانچہ وہ اس کے قائل اور اس پر کاربند رہے وہ کسی نہ کسی درجہ میں اس صفت سے آراستہ تھے ان میں سے کسی کو اس کے جواز میں کسی قسم کا تاہل و ترد نہ تھا، یہی وجہ ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں کوئی اجتہاد کا منکر نہیں پایا گیا۔

ہر ایک جانتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے انتقال کے بعد صحابہ رضی اللہ عنہم نے آپ ﷺ کا جانشین و خلیفہ اجتہادی رائے سے مقرر کیا، اور انہوں نے اجتہاد کو دین و شریعت کا رکن سمجھا، ایسا اگر نہ ہوتا تو اجتہاد اور اجتہادی رائے پر ان کا اتفاق نہ ہوتا۔

دوسرا سبب یہ ہے قیاس اور اجتہاد کرنے پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے اور صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع و اتفاق حجت ہے؛ اس لئے اس میں اختلاف کرنے کی قطعاً گنجائش نہیں اور نہ اس سے باہر رہ کر کچھ کہنے کی اجازت ہے۔^(۳)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا اپنے اجتہاد کے متعلق یہ فرمانا:

”اقول فیہا ہرأی فان یکن صواباً فمن اللہ وان یکن خطاءً فمنی“۔^(۴)

(کلام وہ میت جس کی نہ اولاد ہو نہ ماں باپ کے متعلق) جو کہتا ہوں یہ میری

۱- ایضاً۔ ۲- اصول جصاص ۲/۲۲۹۔ ۳- ایضاً۔ ۴- ایضاً: ۲۳۰-۲۳۱۔

رائے ہے۔ اگر درست ہے تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ اور اگر یہ غلط ہے تو یہ میری غلطی اور بھول چوک ہے۔

مطلب یہ ہے کہ حق تک رسائی اور اس کی جستجو میں صواب و خطا دونوں کا احتمال ہوتا ہے، اس لئے مجھے یہ کہنے میں ذرا باک نہیں کہ یہ میرا قیاس و رائے ہے، یہ درست ہے تو حق کا فیضان ہے کہ اس نے مجھے حق کی راہ سمجھائی، ورنہ میری خطا اور بھول چوک ہے۔ تاہم یہ اس کا کرم ہے حق کی جستجو اور کوشش کے صلے میں مجھے ایک اجر عطا کرتا ہے، یہ بات شریعت میں اجتہاد کے جواز اور پسندیدہ ہونے کی صریح دلیل ہے۔

مجتہدین کو قرآن کی ہدایت

قرآن کریم کی بہت سی آیتوں میں مجتہدین کو اجتہاد کا حکم دیا گیا ہے۔ چنانچہ ارشاد ربانی ہے:

”وَشَاوِذُهُمْ فِي الْأَمْرِ ج“ (۱)

اور ان معاملات میں مشورہ لیتے رہیے۔

یہ آیت تمام امور میں عام ہے اس لئے کہ اس ”الامر“ میں الف لام جنس کا داخل ہے اس میں حضور اکرم ﷺ سے خطاب ہے اور ہم بھی تبعاً اس کے مخاطب ہیں، اس لئے کہ اس میں ہمیں چھوڑ کر رسول اللہ ﷺ کی تخصیص کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ (۲) دوسری جگہ فرمایا گیا ہے:

”فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ“ (۳)

اور اگر تم میں اختلاف ہو جائے کسی چیز میں تو اس کو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف لوٹا لیا کرو۔

اس آیت میں ہمیں یہ بتایا گیا ہے کہ ”رَدَّ إِلَى اللَّهِ“ سے مراد ”کتاب اللہ“ اور ”رَدَّ إِلَى الرَّسُولِ“ سے رسول اللہ ﷺ کی سنت کی طرف رجوع کرنا مراد ہے۔ اللہ کی کتاب اور رسول اللہ ﷺ کی سنت میں اس بات کا صریح حکم کوڈ ہو چکا ہے اور قرآن کا

۱- سورہ آل عمران، آیت ۱۵۹۔ ۲- البصائر: ۲/۲۶۸۔ ۳- سورہ النساء: آیت ۵۹۔

یہ حکم تمام باتوں کے لئے آیا ہے۔

اور تیسری جگہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَلَوْ ذُوهُ إِلَى الرُّسُولِ وَالْأُولَى الْأَمْرُ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَبْطُونَهُ مِنْهُمْ^(۱)
اور اگر یہ لوگ اسے رسول اللہ ﷺ کے یا اپنے میں سے صاحبان امر کے حوالہ کرتے تو ان میں سے جو لوگ استنباط کی صلاحیت رکھتے ہیں اس کی حقیقت بھی جان لیتے۔

یہ بھی مذکورہ اوصاف کے ساتھ تمام باتوں میں عام ہے۔

اور چوتھی جگہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”فَاغْتَبِرُوا مِنْهُمْ الْأُولَى“^(۲)

سو اے دانش والو (دانش مندو)، عبرت حاصل کرو۔

یہ آیت بھی ہر بات کے لئے ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایسے تمام حوادث و واقعات میں جن کے متعلق قرآن و سنت کی صریح اور صاف ہدایت موجود نہیں، حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے اجتہاد کرنے کو درست قرار دیا۔

فقہی بصیرت نہ رکھنے والوں کا حکم

ابو بکر جصاص رحمہ اللہ ”باب القول فی تقلید المجتہد“ میں رقم طراز

ہیں:

وہ عامی شخص جو اجتہاد کا اہل ہی نہیں ہے جب کسی نئی صورت حال سے دوچار ہو

جائے تو اسے اہل علم سے پوچھنا چاہئے، اللہ تعالیٰ کا یہی حکم ہے۔^(۳)

چنانچہ فرمایا گیا ہے:

”فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ“^(۴)

سو اگر تم لوگوں کو علم نہیں تو اہل علم سے پوچھو۔

۱- ایضاً: آیت ۸۳ - ۲- سورة الحشر: آیت ۲ - ۳- اصول الجصاص ۲/۲۷۱

۴- سورة النحل: آیت ۴۳، اصول جصاص ۲/۲۷۱۔

اور دوسری جگہ حکم دیا گیا ہے:

”قُلُوا لَا تَفْرِمِينَ كُلَّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا

قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ“ (۱)

یہ کیوں نہ ہو کہ ہر ہر گروہ میں سے ایک جماعت نکلا کرے تاکہ یہ (باقی لوگ) دین کی سمجھ بوجھ حاصل کرتے رہیں اور تاکہ یہ اپنی قوم والوں کو جب وہ ان کے پاس واپس آ جائے ڈراتے رہیں، عجب کیا کہ وہ محتاط رہیں۔

یہاں امت مسلمہ کو پیش آنے والے واقعات و حوادث میں اہل علم کے قول کو قبول کرنے کا حکم ہے۔ چنانچہ امت مسلمہ کو صریح حکم دیا گیا کہ فقہاء کی ایک جماعت تیار کریں جو دینی امور میں ان کی رہنمائی کے فرائض انجام دے، چنانچہ امت مسلمہ کے فقہاء عہد صحابہ رضی اللہ عنہم (پہلی صدی) اور دور تابعین رضی اللہ عنہم اور اس کے بعد سے اب تک (چودھویں صدی ہجری تک) فقہی بصیرت سے امت مسلمہ کی برابر رہنمائی کرتے رہے ہیں۔

صحابہ رضی اللہ عنہم کی فقہی تربیت

رسول اللہ ﷺ نے قیاس و رائے (فقہی بصیرت) کو خود بھی بعض مواقع میں استعمال فرمایا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بھی نہایت سیدھے سادھے انداز سے اس طریقے کو سمجھایا اور اس کی تربیت کی۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے زندگی کے گونا گوں شعبوں میں ان کی تربیت جس انداز سے کی اس کے کچھ نمونے ملاحظہ فرمائیں:

حج کی ادائیگی

ایک صحابی رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ: میری بہن نے حج کرنے کی نذر مانی تھی، وہ حج نہ کر سکی اور مر گئی۔ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا:

”لو كان عليها دين أكنت قاضيه؟ قال: نعم قال: فاقض دين الله فهو

إحقق بالقضاء“ (۱)

تیری بہن پر اگر قرض ہوتا تو کیا تو اسے لدا کرتا؟ بولا: جی ہاں، فرمایا اس کو ادا کر، اللہ تعالیٰ اس کا زیادہ حق دار ہے کہ اس کو ادا کیا جائے۔

یہاں حضور اکرم ﷺ نے اللہ تعالیٰ کے قرض کو انسان کے قرض پر قیاس کیا، یہ علت دونوں میں موجود ہے۔ ان میں سے ہر فرض کی ادائیگی ضروری ہے۔

اسی طرح خثعمیہ نامی ایک خاتون نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ میرے باپ پر حج ہے۔ لیکن وہ بہت بوڑھا ہے، سواری پر بیٹھ نہیں سکتا، کیا میں اس کی طرف سے حج کر سکتی ہوں؟ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: تمہارا کیا خیال ہے، اس پر قرض ہوتا تو تم وہ ادا کرتی، تو کیا وہ کافی ہو جاتا؟ اس نے کہا: جی ہاں! رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تو اللہ کا قرض ادا کرنا زیادہ ضروری ہے۔ (۲) اس سے ثابت ہوا کہ آپ ﷺ نے ایک خاتون کو بھی فقہی بصیرت سے آشنا کر دیا۔

میاں بیوی کی معاشرتی زندگی کا پہلو

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے کہا کہ میرے لیے مسجد سے چھوٹی کھجور کی جانمازا اٹھا دو۔ میں نے عرض کیا کہ میں تو حائضہ ہوں، فرمایا: حیض آپ کے ہاتھ میں تو لگا ہوا نہیں ہے (اس کا دائرہ تو شرمگاہ تک محدود ہے)۔ (۳)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جس وقت رسول اللہ ﷺ سے یہ بات عرض کی کہ ایک دن میں خوشی میں تھا، میں نے روزے کی حالت میں بیوی کا بوسہ لیا۔ (تو کیا روزہ جاتا رہا؟) رسالت مآب ﷺ نے فرمایا: غور کرو اگر تم نے روزے کی حالت میں منہ میں پانی لیا اور اسے منہ میں پھرایا، کلی کی تو کیا ہوگا؟ بولے یہ کوئی حرج کی بات نہیں، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تو کیا ہوا؟ روزہ پانی کے حلق سے اترنے سے ٹوٹے گا؟ اگر پانی حلق سے

۱- صحیح البخاری: ۱۶۰۴/حدیث ۶۶۹۹ - ۲- نسائی: ۴۲۳/۲، ابن ماجہ: ۴۰۹/۳، حدیث ۲۹۰۹۔

۳- صحیح مسلم: ۳۰۰/۳، حدیث ۶۸۶، ترمذی: ۱۷۷۱، ابوداؤد: ۱۷۷۱، نسائی: ۱۲۳/۱، ابن ماجہ: ۵۰۱/۱۔

نہیں اتر اتور روزہ نہیں ٹوٹے گا؟^(۱) یہاں صرف بوسہ لینا یہ صورت ایسی ہے جیسے منہ میں پانی ڈالا اور وہ حلق سے نیچے نہ اترے۔ روزہ برقرار رہا، علت دونوں میں یکساں ہے لہذا جو حکم ایک کا ہے وہی حکم دوسرے کا ہوگا۔

حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ سے ایک مرتبہ عرض کیا کہ: مالدار صدقہ خیرات کرتے ہیں، روزہ رکھتے ہیں، وہ آخرت میں ہم سے بازی لے جائیں گے؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم بھی یہ کرتے ہو، میں نے عرض کیا وہ صدقہ کرتے ہیں، ہم صدقہ خیرات نہیں کرتے، سرکارِ دو عالم ﷺ نے فرمایا: تمہارے لئے بھی صدقہ ہے۔ تمہارا راستہ سے ہڈی اٹھانا صدقہ ہے، تمہارا گناہ سے بچنا بھی صدقہ ہے، تمہارا کمزور کی مدد کرنا صدقہ ہے، اور تمہارا اپنی بیوی سے ہمبستری کرنا صدقہ ہے، میں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول ﷺ کیا ہمیں اپنی شہوت پوری کرنے پر اجر دیا جاتا ہے؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: (ذرا غور کرو اور دیکھو) اگر تم یہی کام اپنی بیوی کے علاوہ کسی اور کے ساتھ کرتے تو کیا تم گنہگار نہ ہوتے؟ میں نے کہا: جی ہاں! تو کیا تم اپنے آپ کو شروءِ بدکاری سے نہیں روکتے ہو، اور کیا تم یہ نیک کام انجام نہیں دیتے ہو،^(۲) تو رسول اللہ ﷺ نے قیاس کیا، قیاس کے طریقے سے ان کی رہنمائی فرمائی۔

معاملاتی پہلو

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ روایت ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی جماعت سفر میں کسی قبیلے میں اتری (اس زمانے میں ان میں مہمان داری عام تھی، لیکن انہوں نے نہیں پوچھا اور ہوٹل وغیرہ کا اس زمانے میں رواج نہ تھا) اتفاقاً اس قبیلے کے سردار کو سانپ نے ڈس لیا، انہوں نے اس کے علاج کی کوشش کی وہ سود مند نہ ہوئی، قبیلے کے کچھ لوگوں نے آپس میں مشورہ کیا کہ ان لوگوں سے بھی پوچھو چنانچہ انہوں نے کہا کیا تم میں کوئی سانپ کے کاٹے کا علاج جانتا ہے؟ ان میں سے ایک بولا: جی ہاں، میں جانتا ہوں، میرے پاس اس کا منتر ہے لیکن تم نے ہماری مہمان داری نہیں کی۔ اس لئے ہم بھی بلا اجرت اس پر

۳- مسند احمد: ۵/۱۵۴۔

۱- ابوداؤد: ۲۳۸۵، الحاکم: ۴۳۱، المستدرک: ۱۰/۵۲۱۔

جھاڑ پھونک نہیں کریں گے، چنانچہ بکریوں کے ایک مختصر گلے پر معاملہ طے ہو گیا وہ صحابی مجھے اور اس نے الحمد شریف پڑھ کر دم کیا، سانپ کا زہر اتر گیا، چنانچہ معاملے کے مطابق جو طے تھا وہ انہیں دیا گیا۔ صحابہ رضی اللہ عنہم میں بعض نے کہا یہ آپس میں تقسیم کرو، چنانچہ دم کرنے والا بولا: یہ ابھی نہیں، حضور اکرم ﷺ سے پوچھ کر تقسیم کریں گے، چنانچہ مدینہ آ کر یہ قصہ حضور ﷺ کو بتایا گیا، آپ ﷺ نے فرمایا: تمہیں کیسے معلوم ہوا کہ الحمد اس کا منتر ہے؟ (انہوں نے عرض کی الحمد شریف ہر مرض سے شفا ہے) آپ نے فرمایا: تم نے ٹھیک کیا، باہم تقسیم کرو اور میرا بھی ایک حصہ رکھو، چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ (۱)

یہاں صحابی رضی اللہ عنہ نے منتر کے عوض اجرت کو دوا کے عوض واجرت پر قیاس کیا، اس لئے کہ علت جامعہ دونوں میں عوض واجرت ہے۔

حضور اکرم ﷺ نے صحابہ رضی اللہ عنہم کو اجتہاد کی وجہ سے دوہرے اجر ملنے کی خوشخبری سنائی ہے۔ مذکورہ بالا حدیثوں کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ نئے مسائل کے حل میں اجتہاد نہایت کامیاب ترین طریقہ ہے۔ نیز اس سے یہ حقیقت بھی عیاں ہو جاتی ہے کہ اصول فقہ کے مبادی عہد رسالت ہی میں ظاہر ہو گئے تھے۔ (۲)

تجارت کے پہلو

اسی طرح رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے:

”لعن اللہ اليهود حرمت علیہم الشحوم فحملوها فباعوها“ (۳)

یہودیوں پر اللہ تعالیٰ کی لعنت اور پھنکار ہو، (گردے، آنتیں، اور معدے کی) چربی ان پر حرام کی گئی تھیں۔ انہوں نے اس کو چھوڑا نہیں، انہوں نے ان سے مالی فائدہ اٹھایا، انہیں بیچا اور بیچ کر اس کی قیمت کھائی۔

۱- صحیح البخاری: ص ۳۸۶/حدیث ۶۷۲۷، صحیح مسلم: ۳۰۹۱۳/حدیث ۵۶۹۷، ترمذی: ۵۷۹/۳،

ابوداؤد: ۳/۳۵۳/حدیث ۳۳۱۸، ابن ماجہ: ۳/۵۲۰/حدیث ۲۰۶۳، احمد: ۵/۱۵/حدیث ۱۹۸۵،

الوصول الی قواعد الأصول: ۱۳-۱۶ ۲- ایضاً: ص ۱۶ ۳- صحیح البخاری: ص ۶۱/حدیث ۳۳۶۰

چربی سے فائدہ اٹھانا حرام تھا، انہوں نے اس کی قیمت سے فائدہ اٹھایا، یہاں دیکھئے ”اکل“ (کھانا) بھی (باعث) انتفاع تھا اور خرید و فروخت کر کے مالی فائدہ اٹھانا بھی (باعث) انتفاع ہے۔ دونوں میں علت (انتفاع) یکساں موجود ہے تو حکم بھی دونوں کا یکساں ہوگا۔

رنگ روپ کا پہلو

رسول اللہ ﷺ کے پاس ایک شخص آیا اور اس نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ: میرے یہاں کالا بچہ پیدا ہوا ہے، رسالت مآب ﷺ نے پوچھا تمہارے پاس اونٹ ہیں؟ اس نے کہا جی ہاں موجود ہیں، رسول اکرم ﷺ نے پوچھا: ان کے رنگ کیسے ہیں؟ اس نے بتایا وہ سرخ ہیں، پھر سرور عالم ﷺ نے اس سے پوچھا: ان میں کوئی خاکی رنگ کا بھی ہے؟ اس نے کہا: جی ہاں موجود ہے۔ سرور کونین ﷺ نے فرمایا وہ کہاں سے آیا؟ اس نے کہا ممکن ہے مادہ کی کسی رگ نے یہ رنگ کھینچ لیا ہو، رسالت مآب ﷺ نے فرمایا: تو تیرے بیٹے کا رنگ بھی کسی رگ نے کھینچ لیا ہوگا۔^(۱)

ملاحظہ فرمائیں! کہ حضور اکرم ﷺ نے باپ بیٹے کے رنگ روپ کے اختلاف کو اونٹ کے رنگ روپ کے اختلاف پر قیاس کیا۔ اور آدمی کو بھی فقہی بصیرت کا ڈھنگ بتا دیا۔ رسول اللہ ﷺ کے قیاس کا طریقہ یہ تھا کہ ایک چیز کا حکم اس کی نظیر سے پیش کر کے بتاتے تھے۔^(۲) چنانچہ حضور اکرم ﷺ نے ایک صحابی رضی اللہ عنہ سے فرمایا: تمہاری بیوی سے ہمبستری کرنا بھی صدقہ و خیرات کا حکم رکھتا ہے۔ صحابی نے عرض کیا، کیا ہمیں اس شہوت کی تسکین کرنے میں بھی اجر دیا جاتا ہے؟ رسالت مآب ﷺ نے اس سے فرمایا: تمہارا کیا خیال ہے کہ اگر تم یہ کام اپنی بیوی کے علاوہ کسی اور عورت کے ساتھ کرتے تو تم گنہگار نہ ہوتے؟ (معلوم ہوا جہاں نکاح کی علت نہ پائی جائے گی وہاں یہ کام گناہ اور حرام ہوگا) صحابی نے عرض کی: جی ہاں ہوتا، تو حضور ﷺ نے فرمایا: کہ جس طرح تمہارا برے

۱- صحیح البخاری: ۵۳۰۵/۱۲۱۴، مسلم: ۱۳۷۲/۱۲، ابوداؤد: ۳۸۱۲/۲۸، رد المحتار: ۱۸۰/۷، منائی: ۳/۲۷۶، ابن

ماجنہ: ۳/۱۲۱۴، احمد: ۱۱۵/۱۲، ۱-۲-۱-۱ اصول الجصاص: ۲/۲۲۳۔

کام پر مواخذہ اور گناہ ہوگا، اسی طرح خیر کے کام پر اجر ملے گا، تو دیکھئے رسول اللہ ﷺ نے قیاس کیا اور محظور کا مقابلہ مباح سے کر کے یہ واضح فرمایا کہ جس طرح محظور کے ارتکاب پر گناہ اور محاسبہ ہوتا ہے اس کے مقابل مباح کے ارتکاب پر اجر ملتا ہے۔

بصیرت کے استعمال کی ترغیب اور ہمت افزائی

حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ دو آدمی جھگڑتے ہوئے رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اے عمرو! ان کے درمیان فیصلہ کرو، انہوں نے عرض کی اے اللہ کے رسول ﷺ! آپ مجھ سے زیادہ اس کے حقدار ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ہاں اس کے باوجود تم کرو، انہوں نے عرض کی، اس فیصلے پر مجھے کیا ملے گا؟ میں کیونکر فیصلہ کروں؟ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اگر تم نے ٹھیک فیصلہ کیا تو تمہارے لئے دس نیکیاں ہیں اور اگر تم نے اجتہاد کیا اور اس میں بھول چوک ہوئی تو تمہیں ایک نیکی ملے گی۔ (۱) اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے بھی اسی طرح سے مروی ہے۔

شرائط صلح کی پابندی میں قیدی صحابی رضی اللہ عنہ کی فقہی بصیرت

صلح حدیبیہ ۶ھ کے بعد حضرت ابو بصیر رضی اللہ عنہ جب مشرکین کے چنگل سے بھاگ کر رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے تو صلح حدیبیہ کی شرط کے مطابق قریش نے دو آدمی حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں بھیجے۔ انہوں نے مطالبہ کیا کہ حضور اکرم ﷺ شرط کے مطابق ابو بصیر رضی اللہ عنہ کو انہیں واپس کریں۔ رسول اللہ ﷺ نے انہیں واپس کر دیا، جب مدینہ سے باہر نکلے تو ابو بصیر رضی اللہ عنہ نے ان میں سے ایک کو جان سے مار ڈالا اور دوسرا بھاگ کر واپس حضور اکرم ﷺ کے پاس آ گیا اور ابو بصیر کے کارنامے کی خبر کی، ابو بصیر رضی اللہ عنہ 'سیف البحر' (ساحل سمندر) جا پہنچے۔ یہ خبر جب مکہ میں کچھ مسلمانوں کو لگی تو وہ بھی ابو بصیر رضی اللہ عنہ سے جا ملے اور مشرکین پر حملے شروع کئے۔ (۲)

ابو بصیر رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی یہ کام اپنے اجتہاد سے کرتے رہے اور حضور اکرم

ﷺ نے ان پر کوئی تکلیف اور گرفت نہیں کی، اس لئے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کی حدود و شرائط سے خارج تھے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مکہ کے مسلمانوں کو جو خط ابوبصیر رضی اللہ عنہ سے جا ملنے کے لئے لکھا تھا، وہ حضور اکرم ﷺ کی اجازت سے نہیں لکھا تھا۔ حضور اکرم ﷺ نے اس پر تکلیف بھی نہیں کی۔ اور نہ حضرت ابوبصیر رضی اللہ عنہ کے کافر قتل پر کوئی گرفت کی اور نہ ان کے قیام ساحل سمندر پر کوئی باز پرس کی۔ اور نہ ان سے جا ملنے والوں پر کچھ گرفت کی، اس لئے کہ یہ ان کی فقہی بصیرت اور اجتہادی فکر و نظر کا نتیجہ و ثمرہ تھا اور درست تھا۔

نماز کی امامت میں فقہی بصیرت

اسی طرح حضور اکرم ﷺ کا ارشاد ہے: قوم و قبیلے میں جو سب سے بڑا قاری ہو وہ امامت کرے اور قرأت میں سب برابر ہوں تو جوان میں سنت کا سب سے بڑا عالم ہو وہ امامت کرے، چنانچہ دو ہم رتبہ اور قریب قریب میں سے ایک کو زیادہ بڑا قرار دینا اجتہادی امر ہے۔ (۱)

حضور اکرم ﷺ کا حضرت عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ سے یہ فرمانا کہ تم اپنی کمزور قوم کے امام ہو، لہذا کمزور ترین کی اقتدا کا خیال رکھو، کمزور ترین کو جاننا اجتہادی طریقے سے ہی ہو سکتا ہے۔ (۲)

نماز میں شک اور فقہی بصیرت سے فیصلہ

اسی طرح نماز کے اندر شک میں جتنا شخص کا ظن غالب پر عمل کرنا یہ بھی ایک اجتہادی امر ہے۔

امان و سفارش

اسی طرح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دودھ شریک بھائی عبداللہ بن ابی سرح رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے جن کے قتل کا حکم رسول اللہ ﷺ نے دے دیا پھر بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے انہیں

۲- ایضاً۔

۱- اصل الجصاص: ۲/۲۲۳۔

”امان“ دی اور انہیں حضور اکرم ﷺ کے پاس لا کر بیعت کی سفارش کرتے رہے۔ رسول اللہ ﷺ اس خیال سے کہ اس کے قتل کا حکم دیا جا چکا ہے، کوئی اسے آ کر قتل کر دے کچھ دیر کے رہے۔ جب کوئی آگے نہ بڑھا تو رسالت مآب ﷺ نے اس کو بیعت کر لیا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی ”امان دہی اور سفارش“ اجتہادی کام تھا۔ اس لئے رسول اللہ نے ان پر تکبیر نہیں کی۔^(۱)

میدان جنگ میں انتخاب امیر

رسول اللہ ﷺ نے غزوہ موتہ ۸ھ میں لشکر روانہ کیا تو فرمایا تھا کہ جعفر رضی اللہ عنہ بن ابی طالب (۸ھ/۶۲۹ء) شہید ہو جائیں تو زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ (۸ھ/۶۲۹ء) کو امیر لشکر بنایا جائے یہ شہید ہو جائیں تو عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ (۸ھ/۶۲۹ء) کو امیر بنایا جائے، یہ بھی شہید ہو گئے تو لشکر بغیر امیر لشکر رہ گیا، یہاں صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضور کی ہدایت کے مطابق اپنی فقہی بصیرت سے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ (۲۱ھ/۶۳۲ء) کو امیر لشکر چن لیا، جب دربار رسالت ﷺ میں اس امر کی اطلاع کی گئی تو رسول اکرم ﷺ نے اس اجتہادی عمل کو درست قرار دیا۔^(۲)

طہارت میں پانی پر قادر نہ رہنے میں فقہی رہنمائی

اسی طرح غزوہ ذات السلاسل ۷ یا ۸ ہجری میں سردی کی رات، حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کو احکام ہو گیا، چنانچہ انہیں یہ ڈر ہوا کہ اگر میں نہایا تو ہلاکت کا خطرہ ہے۔ تمیم کیا اور صبح (فجر) کی نماز پڑھائی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس واقعہ کا تذکرہ رسالت مآب ﷺ سے کیا، حضور اکرم ﷺ نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے فرمایا :

”یا عمرو! صلیت باصحابک وانت جنب؟“

اے عمرو! تم نے احکام کی حالت میں اپنے رفقا کو نماز پڑھا دی؟

(حضرت عمرو فرماتے ہیں) نہ نہانے کی میں نے وجہ بتائی اور عرض کیا: اللہ تعالیٰ

کا ارشاد ہے:

”وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ط إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ۝“ (۱)

حضور اکرم ﷺ نے اس قیاس شرعی کو تسلیم کیا، نہ کوئی گرفت کی نہ ملامت اور تقریر آپ نے ان کے اجتہاد اور فقہی بصیرت کو درست قرار دیا۔ (۲)

یہاں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے جان کی ہلاکت کی صورت کو تیمم کے جواز کی صورت پر قیاس کیا، کیونکہ دونوں صورتوں میں علت مشترکہ پانی کے استعمال پر قادر نہ رہتا ہے۔ (۳)

”عن ابی سعید رضی اللہ عنہ: ان رجلین تیمما و صلیا ثم وجدا مائتا فی الوقت فتوضا أحدهما وعاد لصلاته ما كان فی الوقت ولم يعد الآخر فسال النبی ﷺ، فقال للذی لم يعد: ”اصبت السنة، واجزأتک صلاحک، وقال للآخر: ”امانت فلك مثل سهم جمع۔“ (۴)

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ دو شخصوں نے تیمم کر کے نماز پڑھی، پھر وقت کے رہتے رہتے پانی مل گیا، ایک نے وضو کر کے نماز لوٹائی اور دوسرے نے نماز نہیں لوٹائی۔ پھر ان دونوں نے بارگاہ رسالت ﷺ میں جا کر یہ واقعہ بیان کیا، اور اس کے متعلق حکم پوچھا۔

جس شخص نے نماز نہیں لوٹائی، اس سے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم نے سنت کے مطابق عمل کیا، تم نے جو نماز پڑھی وہ کافی ہوگئی، اور دوسرے شخص سے فرمایا: تم کو ثواب کا پورا حصہ ملے گا، یعنی تم نے دونوں نمازوں کا ثواب پایا۔ (اس نے اپنے اجتہاد کی وجہ سے دوہرا اجر پایا۔

”عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال النبی ﷺ - یوم الاحزاب: ”لا یصلین احد العصر الا فی بنی قریظۃ“ فادرک بعضهم العصر فی

۲- ابوداؤد: ۱۴۵/۱ حدیث ۳۳۳۔

۳- سورۃ النساء: آیت ۲۹۔

۴- الاحکام: ۹۴/۵۔

۳- سنن نسائی: ص ۹۴۔

الطریق، فقال بعضهم: "لا نصلی حتی تأتیہا" وقال بعضهم: "بل نصلی لم یردعنا، ذالک" فذكر ذالک للنبی ﷺ فلم یعنف واحد منهم۔ (۱)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔ انہوں نے کہا: آنحضرت ﷺ نے جنگ خندق ۵ھ میں (جب جنگ ہو چکی) یوں فرمایا: تم میں سے ہر شخص عصر کی نماز بنی قریظہ کے پاس پہنچ کر پڑھے۔ اب نماز کا وقت راستے میں آ پہنچا۔ تو بعض نے کہا: ہم تو جب تک بنی قریظہ کے پاس نہ پہنچ لیں گے۔ عصر کی نماز نہیں پڑھیں گے۔ اور بعض نے کہا: ہم نماز پڑھ لیتے ہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ کے ارشاد کا یہ مطلب نہ تھا کہ ہم نماز قضا کریں۔ پھر بارگاہ رسالت ﷺ میں اس واقعہ کا ذکر آیا، رسول اللہ ﷺ نے کسی پر حقدگی نہیں کی، ہر ایک کے عمل کو درست قرار دیا۔

عہد رسالت میں دو مجتہد کی اجتہادی آراء

نماز کا وقت راستے میں ہو گیا تو صحابہ رضی اللہ عنہم میں دو جماعت ہو گئیں، ایک نے راستے میں وقت پر نماز ادا کی، اور دوسری جماعت نے بنی قریظہ میں وقت نکل جانے کے بعد نماز پڑھی، دونوں کا انداز فکر و نظر جداگانہ تھا۔ ایک جماعت کی رائے تھی کہ نماز وقت پر ادا کرنے کا حکم ہے۔ لہذا نماز کا وقت راستے میں آ گیا ہے۔ یہیں ادا کرنا ہے۔ دوسری جماعت نے بنی قریظہ میں جا کر نماز پڑھی۔ دونوں کی نیت بخیر تھی، اس لئے کسی پر ملامت و گرفت نہ کی۔

اس انداز تربیت سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ مجتہد ہر اس مسئلے میں جس میں نص موجود نہ ہو، اپنی فقہی بصیرت پر عمل کر سکتا ہے، اس کی رائے درست نہ ہو تو بھی اس سے مواخذہ نہ ہوگا، بلکہ حق کی جستجو میں جو کوشش کی ہے اس کا ایک اجر ملے گا جیسا کہ دوسری حدیث سے ثابت ہے۔ (۲)

قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ حدیث مذکور کی شرح میں رقم طراز ہیں۔

"قال الامام: هذا فيه دلالة، على أن الأئمة موضوع في مسائل الفروع و ان كل

مجتہد غیر ملوم فیما اذاہ اجتہادہ الیہ، بخلاف مسائل الأصول، وکان ہؤلا لَمَّا تعارضت عندهم الأدلۃ، فالأمر بالصلاة لو قتها یوجب تعجلہا قبل وصول بنی قریظۃ، و الأمر بالایصلی إلا فی بنی قریظۃ یوجب التأخیر، وإن فات الوقت، فأتی الظاہرین یقدم، وأتی العمومین یتعمل؟ هذا موضع الإشکال، وللتظرفیہ مجال۔

قال القاضی : مفهوم مراد النبی ﷺ الاستعجال الی بنی قریظہ دون التوانی، لا قصد تأخیر الصلاة نفسها، فمن اخذ بالمفهوم، صلی حین خاف فوات الوقت، ومن اخذ بظاهر اللفظ آخر، ففيه حجة للقائلین بالظاهر وللقائلین بالمفهوم۔“ (۱)

اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ فردی مسائل میں (مجتہد سے) بھول چوک معاف ہے۔ اور ان فردی مسائل میں سے جس مسئلے (کے نتیجے) تک مجتہد کا اجتہاد اسے پہنچائے، اس میں مجتہد کی ملامت و گرفت نہیں کی جائے گی، اس کے برعکس اصول کے مسائل (یعنی عقائد) میں معاف نہیں۔ اور یہ مذکورہ بالا صورت میں جب صحابہ رضی اللہ عنہم کی نظر میں دلائل متعارض ہو گئے، چنانچہ نماز کو اپنے وقت پر پڑھنے کا حکم تو اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ نماز کو بنی قریظہ پہنچنے سے پہلے ادا کیا جائے۔ اور ”ان لا یصلی الا فی بنی قریظۃ“ کا حکم اس امر کو چاہتا ہے، نماز وقت نکلنے کے بعد بنی قریظہ میں پڑھی جائے۔ تو کون سے ظاہر کو مقدم کیا جائے، اور کون سے عام پر عمل کیا جائے؟

قاضی عیاض رحمہ اللہ المتوفی ۵۴۳ھ نے فرمایا: کہ رسول اللہ ﷺ کی مراد بنی قریظہ تک پہنچنے میں جلدی کرنا تھا، نفس نماز کو مؤخر کرنا اس میں سستی اور کوتاہی کرنا مراد نہ تھا۔ جس نے اس مفہوم کو لیا، اس نے نماز کے فوت ہونے کے اندیشے سے نماز وقت میں ادا کی، اور جس نے ظاہر لفظ کو لیا، مقصود کو نہ سمجھا، اس نے اس پر عمل کیا اور نماز مؤخر کی، تو اس حدیث میں دونوں مکاتب فکر کی دلیل موجود ہے۔ جو مکتب فکر ظاہری الفاظ پر عمل کا

قائل ہے۔ اس کی بھی دلیل ہے اور جو مکتبہ فکر منشا و مقصد (بات کی تہہ تک پہنچنے) کا خور
ہے اس کی بھی دلیل موجود ہے۔

امام محی الدین یحییٰ بن شرف نووی رحمہ اللہ (المتوفی ۶۷۶ھ) فرماتے ہیں:

”أما اختلاف الصحابة بالمبادرة بالصلوة عند ضيق وقتها وتأخيرها؛ فسيبه
أن أدلة الشرع تعارضت عندهم، بأن الصلوة مأمور بها في الوقت مع أن
المفهوم من قول النبي ﷺ لا يصلين أحد الظهر أو العصر إلا في بني قريظة
المبادرة بالذهاب إليهم وأن لا يشتغل عنه بشئ لا أن تأخير الصلوة مقصود
في نفسه من حيث أنه تأخير، فأخذ بعض الصحابة بهذا المفهوم نظراً إلى
المعنى لا إلى اللفظ، فصلوا حين خافوا فوت الوقت، وأخذ آخرون بظاهر
اللفظ وحقائقه فأخروها ولم يعتف النبي صلى الله عليه وسلم واحداً من
الفريقين لأنهم مجتهدون، ففيه دلالة لمن يقول بالمفهوم والقياس و مراعاة
المعنى، ولمن يقول بالظاهر أيضاً، وفيه أنه لا يعتف المجتهد فيما فعله
باجتهاده، اذ ابدل وسعه في الاجتهاد (۱)

نماز کا وقت تنگ ہو جانے کی وجہ سے صحابہ رضی اللہ عنہم میں نماز اپنے وقت میں ادا
کرنے، یا اس میں اتنی دیر کرنے میں کہ قضا پڑھنی پڑے اختلاف ہوا۔ اس اختلاف کا
سبب یہ تھا کہ شریعت کے دلائل ان کی نظر میں متعارض ہو گئے۔ اس طرح کہ نماز کو وقت پر
ادا کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ اور یہاں رسول اللہ ﷺ کا ارشاد:

”لا يصلين أحد العصر أو الظهر إلا في بني قريظة۔“ کا ایک مفہوم
یہ ہے کہ: بنی قریظہ کی طرف جانے میں جلدی کی جائے اور جلدی پہنچنے میں کوئی چیز مانع
نہ ہو، محض نماز کی تاخیر مقصود نہیں، لہذا بعض صحابہ رضی اللہ عنہم نے ”لا يصلين“ کے معنی و منشاء
کے پیش نظر وقت پر نماز پڑھی اور دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم نے ظاہر الفاظ پر عمل کیا اور بنی قریظہ
میں جا کر قضا نماز پڑھی۔

اس واقعے کا ذکر جب بارگاہ رسالت میں کیا گیا تو رسول اللہ ﷺ نے ان میں سے کسی فریق پر نہ گرفت کی نہ ملامت کی، کیونکہ ہر فریق نے اپنے اجتہاد پر عمل کیا، اس لئے اس حدیث سے دو باتیں ثابت ہوتیں، ۱۔ ظاہر الفاظ پر اور ۲۔ قیاس رائے پر عمل کرنا۔ یہ دونوں درست ہیں۔

چنانچہ اس حدیث میں ان لوگوں کی بھی دلیل پوشیدہ ہے۔ جو اجتہاد و قیاس کے قائل ہیں۔ اور معنی و منشا کا خیال رکھتے ہیں، اور اس فریق کی بھی دلیل موجود ہے۔ جو ظاہر الفاظ پر عمل پیرا رہتے ہیں، نیز اس میں اس بات کی بھی دلیل ہے کہ مجتہد کو اس کے اجتہاد پر عمل کرنے میں ملامت نہیں کی جائے گی، جب کہ اس نے حق کی جستجو میں اپنی پوری کوشش کی ہو۔

اس حدیث پر علامہ ابن قیم الجوزیہ رحمہ اللہ (۷۵۱ھ/۶۹۱ء) نے سیر حاصل بحث کی ہے وہ بھی ہدیہ ناظرین ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔

فقہاء کا اس مسئلے میں اختلاف ہے کہ ان دونوں فریقوں میں سے کونسا فریق زیادہ حق سے قریب رہا ہے؟ فقہاء کی ایک جماعت کہتی ہے: کہ جن صحابہ رضی اللہ عنہم سے نماز مؤخر کی، وہ اپنے اجتہاد میں حق سے قریب رہے۔ اگر ہم ان کے ساتھ ہوتے تو ہم بھی ایسا کرتے، جیسے انہوں نے نماز مؤخر کی، اور ہم بھی بنی قریظہ میں نماز پڑھتے، تاکہ رسول اللہ ﷺ کے حکم: "لا یصلین أحد العصر إلا فی بنی قریظہ" پر عمل پیرا رہتے فی القور نماز نہ پڑھتے۔ اور فقہاء کی دوسری جماعت کا قول یہ ہے کہ "نہیں بلکہ جن صحابہ رضی اللہ عنہم نے راستے میں اپنے وقت پر نماز پڑھی، انہوں نے سبقت کی فضیلت حاصل کی، اور دونوں فضیلتوں سے سرفراز ہوئے، اس لئے کہ انہوں نے رسالت مآب ﷺ کے حکم کو: ۱۔ جلد از جلد پورا کرنے کی کوشش کی۔ ۲۔ اور اپنے وقت پر نماز پڑھنے میں سرور کونین ﷺ کی رضا جوئی کی خاطر جلدی کی۔ ۳۔ پھر قوم کے ساتھ جا ملنے میں بھی جلدی کی۔ تو انہوں نے جہاد کی فضیلت بھی پائی، نماز کو اپنے وقت میں پڑھنے کی فضیلت بھی حاصل کی اور رسول اللہ ﷺ کی منشا کو پانے میں بھی کامیاب رہے یہ جماعت دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم سے زیادہ فقیہہ نکلے اور خاص کر یہ نماز تو عصر کی نماز تھی، اور یہی صلاۃ الوسطیٰ

ہے۔ سرکارِ دو عالم ﷺ کی اس صحیح صریح نص کی وجہ سے، جس کا کوئی معارض نہیں اور اس میں کوئی طعن بھی نہیں۔ نماز عصر کی پابندی کرنے اس میں تاخیر نہ کرنے، اس کو جلدی پڑھنے کے متعلق حدیث میں تاکید آئی ہے۔ اس کے متعلق یہ حدیث بھی موجود ہے کہ: جس سے یہ نماز فوت ہوئی تو گویا کہ اس کے اہل و عیال اور مال سب برباد ہو گئے، اس کا عمل ضائع ہو گیا۔ پس جو تاکید اس نماز کے متعلق آئی ہے اس جیسی تاکید اس کے سوا دوسری نمازوں کے متعلق نہیں آئی۔ بہر حال! جن حضرات نے نماز مؤخر کی ان کے پاس بھی نماز مؤخر کرنے کا عذر موجود ہے۔ ان کو ایک اجر ملے گا، یہ اس لئے ملا کہ انہوں نے ظاہر نص کو نہیں چھوڑا ان کی غرض اس سے حضور ﷺ کے ارشاد کی تعمیل تھی اسی لئے حق تک رسائی میں ان دونوں میں سے کوئی بھی خطا کار نہیں۔ بلکہ جن صحابہ رضی اللہ عنہم نے راستے میں نماز پڑھی، انہوں نے دونوں دلائل میں موافقت اور تطبیق کی دونوں فضیلتوں کو حاصل کیا۔ اس لئے ان کے لئے دو ہر اجر ہے اور دوسرے حضرات بھی اجر کے مستحق ہیں۔^(۱)

آپ نے دیکھا کہ جس جماعت نے نماز وقت پر ادا کی، اس نے اپنی فقہی بصیرت سے گونا گوں اجر کس خوبی سے سیٹے! یہی وہ راز ہے جس کی بناء پر فقہ اللہ تعالیٰ کے یہاں محبوب و پسندیدہ ہوتا ہے۔ اور اس کا مرتبہ دوسروں سے بلند تر رہتا ہے۔

رسول ﷺ کا اپنی رائے کے بجائے صحابہ رضی اللہ عنہم کی رائے سے اتفاق

”ان الامر لما ضاق على المسلمين في حرب الاحزاب، وكان في الكفار قوم من اهل مكة عوناً لهم رئيسهم عيينه بن حصن الفزاري، ابو مسفيان بن حرب؛ بعث رسول الله ﷺ الى عيينة وقال: ارجع انت و قومك ولك ثلث ثمار المدينة، فابى الا ان يعطيه نصفها فاستشار في ذلك الانصار و فيهم سعد بن معاذ و سعد بن عبادة رئيسا الاوس والنخزرج فقالا: هذا شينى امرك الله به ام شينى رأيتك من نفسك قال، لابل رآني، وائتبه من عند نفسي، فقالا: يا

رسول اللہ! لم ينالوا من ثمار المدينة الا بشراء، او بقرى، فاذا اعزنا الله بالاسلام لا نعطيهم الدنيه، فليس بيننا وبينهم الا السيف، وفرح بذلك رسول الله ﷺ، ثم قال للذين جاؤا بالصلح: اذهبوا فلا تعطوهم الا السيف،^(۱)

غزوہ احزاب میں مسلمانوں پر جب جنگ کا معاملہ پریشان کن ہو گیا اور کفار (کے لشکر) میں مکہ کے لوگوں کی ایک جماعت ان کی معاونت کر رہی تھی، ان کے سردار عمیدہ بن حصن اور ابوسفیان بن حرب تھے تو رسول اللہ ﷺ نے عینہ کے پاس (ایک قاصد) بھیجا اور فرمایا: تو اور تیری قوم (کفار کی نصرت و مدد چھوڑ کر) مکہ لوٹ جائے تو تمہارے لئے مدینہ کے پھلوں کا تیسرا حصہ ہوگا تو اس نے صاف انکار کر دیا، مگر یہ کہ آپ ہمیں آدھے پھل دیں تو آنحضرت ﷺ نے اس معاملے میں انصار سے مشورہ کیا اور ان میں قبیلہ اوس و خزرج کے سردار حضرت سعد بن معاذ اور سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہما بھی تھے تو ان دونوں نے حضور سے پوچھا اس بات کا حکم اللہ تعالیٰ نے دیا ہے یا یہ آپ کی ذاتی رائے ہے؟ رسالت مآب ﷺ نے فرمایا: نہیں، بلکہ یہ میری اپنی رائے ہے۔ تو انہوں نے عرض کی: یا رسول اللہ! ان مکہ والوں کو خرید و فروخت اور مہمانداری کے علاوہ مدینہ کے پھل نہیں ملے، پھر جب اللہ تعالیٰ نے ہمیں اسلام کی بدولت عزت عطا فرمائی ہے تو ہم ان کو گئی گزری چیز بھی نہیں دیں گے، ہمارے اور ان کے درمیان میں (فیصلہ کن چیز) صرف تلوار ہے، رسول اللہ ﷺ (ان کی) اس بات سے سرور ہوئے پھر ان کی طرف سے صلح کے لئے آئے ہوئے لوگوں سے کہا: جاؤ، اب تو اس کا فیصلہ تلوار ہی سے ہوگا۔

رابئے کے استعمال پر اظہار مسرت

”عن رجال من اصحاب معاذ: ان رسول الله ﷺ لما بعثه إلى اليمن، قال: كيف تقضى؟ قال: بكتاب الله عز وجل قال: فإن لم تجد في كتاب الله؟“

۱- کشف الاسرار علی اصول البدوی: ۲۱۰/۳۔

فقال: بسنة رسول الله ﷺ قال: فإن لم يكن في سنة رسول الله؟ قال: اجتهد برأى، فقال: الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما ينجبه رسول الله، فاجاز له الاجتهاد فيها لا نص فيه۔

ومن جهة اخرى ان هذا الخبر قد تلقاه الناس بالقبول، واستفاض، واشتهر عندهم من غير تكبير من احببهم على روايته، ولا رد له وايضاً: فإن اكثر احواله ان يصير مرسلًا، والمرسل عندنا مقبول۔^(۱)

حضرت معاذ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے انہیں جب یمن کی طرف (قاضی بنا کر) بھیجا تو پوچھا! (جب تمہارے سامنے کوئی مسئلہ آئے گا) کیسے فیصلہ کرو گے؟ عرض کیا: کتاب اللہ کے موافق رسول اللہ ﷺ نے پوچھا! اگر کتاب اللہ میں نہ پاؤ؟ عرض کی! رسول اللہ ﷺ کی سنت کے موافق سرکارِ دو عالم ﷺ نے پھر پوچھا! اگر سنت رسول اللہ ﷺ میں نہ ملے؟ عرض کی اپنی رائے واجتہاد سے فیصلہ کروں گا۔ تو سرورِ کونین ﷺ نے (اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہوئے) فرمایا: جس نے رسول اللہ ﷺ کے رسول و سفیر کو ایسی چیز کی توفیق عنایت فرمائی جس کو اللہ کا رسول پسند کرتا ہے۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ رسالت مآب ﷺ نے ان کو غیر منصوص مسائل میں اجتہاد کی اجازت عطا کی تھی، اس حدیث کو عوام و خواص میں قبول عام حاصل ہے اور اہل علم کے یہاں اس حدیث کو بغیر کسی انکار و رد کے شہرت حاصل ہے۔ نیز (یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے) کہ بیشتر راویوں نے اس حدیث کو مرسل روایت کیا ہے اور مرسل ہمارے (حنفیہ) کے یہاں مقبول اور قابلِ حجت ہے۔

حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے ارشاد ”اجتهد برأى“ کی تشریح ”صحیح البخاری و سنن ابی داؤد“ کے اولین شارح امام ابوسلیمان الخطابی رحمہ اللہ (المتوفی ۳۸۸ھ) نے ان الفاظ میں کی ہے۔

”قال الخطابی رحمه الله: ”اجتهد برأى“ يريد الاجتهاد في رد القضية

من طريق القياس إلى معنى الكتاب والسنة ولم يرد الرأى الذى يفسخ له من قبل نفسه او يخطر بهاله من غير اصل من كتاب أو سنة وفى هذا البات القياس وإيجاب الحكم به“ (۱)

”اجتہاد ہر آئى“ سے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی مراد وہ اجتہاد ہے جس میں قیاس کے ذریعہ غیر منصوص مسئلے کے حکم کو قرآن و سنت کے معنی و غشاء کی طرف لوٹایا جائے۔ نہ کہ اس رائے کی جو محض نفسانی خواہش کی بنا پر ظاہر ہو۔ یا وہ رائے جو قرآن و سنت کی اصل کے بغیر یوں ہی دل میں کھنکنے لگے۔ یہ حدیث قیاس کے ثبوت کی دلیل ہے۔ نیز اس امر کی دلیل ہے کہ قیاس جو حکم ثابت کرتا ہے اس پر عمل کرنا ضروری اور واجب ہے۔ فقہاء محدثین میں حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ التوفی ۷۷۴ھ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا حدیث کے ماخذ و سند کے متعلق فرماتے ہیں۔

”هذا الحديث فى المسند والسنن باسناد جيد“ (۲)

یہ حدیث مسند احمد اور سنن کی کتابوں میں عمدہ سند کے ساتھ آئی ہے۔

فقہی بصیرت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی آرا سنی

اکثر و بیشتر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس صفت سے آراستہ تھے۔ اور اس صفت کے اصل مصداق رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں، چنانچہ شیخ الاسلام ابواسحاق شیرازی شافعی رحمہ اللہ التوفی ۷۶۷ھ ”طبقات الفقہاء“ میں رقم طراز ہیں:

”اعلم ان اکثر اصحاب رسول اللہ ﷺ الذين صحبوه و لازموه، كانوا فقهاء وذلك ان طريق الفقه فى حق الصحابة (رضى الله عنهم) خطاب الله عز وجل، و خطاب رسول الله ﷺ و ماعقل منهما و افعال رسول الله ﷺ و ماعقل منها فخطاب الله عز وجل هو القرآن الكريم و قد انزل ذلك بلغتهم على اسباب عرفوها و قصص كانوا فيها يعرفوا مسطوره، و مفهومه،

۱- معالم السنن: ۱۵۳/۳، بذل المحمود: ۳۰۹/۳۔

۲- تفسیر القرآن العظیم: ۳/۱۔

ومنصوصه، و معقوله، ولهذا قال أبو عبيد في كتاب المجاز:

لم ينقل أن أحداً من الصحابة رجع في معرفة شئ في القرآن الكريم إلى رسول الله (ﷺ) وخطاب رسول الله (ﷺ) أيضاً بلغتهم يعرفون معناه ويفهمون مبهمه وفحواه، وأفعاله هي التي فعلها من العبادات والمعاملات والسير والسياسات وقد شاهدوا ذلك كله، وعرفوه، وتكرر عليهم، و بحروه ولهذا قال (ﷺ): "أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم"؛ ولأن من نظر فيما نقلوه عن رسول الله (ﷺ) من أقواله وتأمل ما وصفوه من أفعاله في العبادات وغيرها اضطروه إلى العلم بفقههم وفضلهم، غير أن الذي اشتهر منهم بالفتاوى والأحكام وتكلم في الحلال والحرام جماعة مخصوصة۔" (۱)

اس حقیقت کو سمجھو کہ رسول اللہ ﷺ کے اکثر و بیشتر صحابی جنہوں نے ان کی صحبت اٹھائی اور ان سے وابستہ رہے، وہ سب فقیہ ہیں اور بلاشبہ یہ فقہ (شریعت کو سمجھنے سمجھانے) کا طریقہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے حق میں آیا ہے۔ انہوں نے اللہ تعالیٰ کے خطاب (اوامر و نواہی) اور اس کے رسول ﷺ کے خطاب سے جو کچھ سمجھا اور رسول اکرم ﷺ کے افعال و اعمال اور تقریرات (معروض بیان میں آپ ﷺ کے سکوت کرنے اور نکیر نہ کرنے) کو جانا اور سمجھا کہ وہ اللہ تعالیٰ کا خطاب ہے۔ وہی قرآن کریم ہے۔ جو انہی کی زبان میں ہے۔ ان اسباب کی وجہ سے جنہیں یہ جانتے اور ان واقعات کے تحت جو ان کے سامنے پیش آئے تھے یہ ان سے واقف تھے، اتارا گیا انہوں نے نوشتہ وحی کو سمجھا اس کے منشا و مطلب کو سمجھنے کی کوشش کی اور اس کے صریح اور غیر صریح احکام کو سمجھا۔ ابو عبیدہ قاسم بن سلام رضی اللہ عنہ (المتوفی ۲۲۴ھ) نے "کتاب المجاز" میں کہا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی صحابی سے منقول نہیں کہ اس نے قرآن کی کسی صریح و صاف بات کو سمجھنے میں رسول اللہ ﷺ سے رجوع کیا ہو۔ رسول اللہ ﷺ کا خطاب ان سے انہی

کی زبان میں ہوتا تھا وہ اس کے معانی و مطالب کو جانتے اس کی مبہم بات کو سمجھتے تھے۔ اس کے مقصد کو سمجھنے کی کوشش کرتے تھے۔ رسول اللہ ﷺ کے وہ افعال جن کا تعلق عبادات، معاملات، عادات و اطوار اور سیاسیات سے ہے، ان سب کا انہوں نے مشاہدہ کیا، دیکھا، اور سمجھا تھا۔ اور جو باتیں ان کے سامنے بار بار آتی تھیں ان کی گہرائی تک پہنچتے تھے، اس لئے رسول اللہ ﷺ نے ان کے متعلق فرمایا تھا:

”اصحابی کالنجوم بأيہم اقتدیتم اهتدیتم۔“

(میرے صحابہ جنہیں ستاروں کی طرح رہنما ہیں، تم جس کی پیروی کرو گے رہنمائی پاؤ گے۔) اس لئے جو کوئی رسول اللہ ﷺ کے ان اقوال میں جو صحابہ جنہیں نقل کئے ہیں غور و فکر کرے گا اور ان اعمال میں جن کا تعلق عبادات وغیرہ سے ہے، نقل کرے گا وہ ان کے علم و دانش، فہم و فراست اور فضل و کمال کی طرف اپنے آپ کو مجبور و محتاج پائے گا، یہ اور بات ہے کہ ان اکثر و بیشتر صحابہ جنہیں میں وہ صحابہ جنہیں فتویٰ دینے، حلال و حرام سے بحث کرنے (اور مشکل مسئلوں کا حل نکالنے) میں شہرت حاصل تھی وہ ایک مخصوص جماعت تھی۔

عہد رسالت میں صحابہ جنہیں کی تعداد

عہد رسالت میں صحابہ جنہیں کی کل تعداد ایک لاکھ چودہ ہزار تھی۔^(۱) ان میں اکثر و بیشتر فقیہ تھے۔ لیکن ہر ایک صحابی جنہیں مجتہد نہ تھا اور نہ وہ اپنے آپ کو فتویٰ دینے کا اہل سمجھتا اور نہ اسلامی معاشرے میں اس کو اس اہم ذمہ داری کا اہل سمجھا جاتا تھا۔

مجتہدین صحابہ کرام جنہیں

اوپر تصریح گزر گئی ہے کہ صحابہ جنہیں کی مذکورہ بالا تعداد میں وہ صحابہ کرام جنہیں جن سے بکثرت فتویٰ منقول ہیں ایسے کل سات مجتہد صحابی ہیں، اور جن سے کم فتوے منقول ہیں وہ تیرہ مجتہد صحابی ہیں۔ اور جن سے کم تر صرف ایک دو فتوے منقول ہیں وہ

۱- مقدمہ ابن صلاح: ص ۳۹۳، تدریب الراوی: ص ۳۰۵، ارشاد طلاب المتقین للہودی: ۵۹۷/۲

ایک سو بیس ہیں۔ اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی کل تعداد میں صرف سات ہی سربراہ آوردہ مجتہدین کو شمار کیا جائے، تو اس کا مطلب یہ نکلے گا کہ سولہ ہزار دو سو پچاسی صحابہ رضی اللہ عنہم کی عظیم جماعت میں صرف ہمیں ایک ہی عظیم ترین مجتہد نظر آتا ہے۔

اور اگر ان تیرہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جن کے فتوے کم منقول ہیں، ان سات عظیم ترین مجتہد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ جن سے بکثرت فتوے منقول ہیں، ملائیں تو ان عظیم ترین اور عظیم تر سب کی تعداد بیس ہو جاتی ہے اس کا مطلب یہ ہو گا کہ پانچ ہزار سات سو کی جماعت میں ہمیں ایک مجتہد ملتا ہے۔

مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم کے تین طبقات

علامہ ابن حزم رحمہ اللہ (المتوفی ۴۵۶ھ) نے عہد صحابہ میں مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم کے تین طبقات بیان کئے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں:

”لم ترو الفیافی العبادات والاحکام الا عن مائة و نیف و ثلاثین منهم فقط من رجل و امرأة بعد التقصی الشدیده۔“ (۱)

عبادات اور ایسے مسائل میں جن میں شریعت کا حکم درکار ہوتا ہے فتوے دینے والے صحابی اور صحابیہ رحمہم کا بہت چھان بین کے بعد پتہ لگ سکا ہے۔ ان کی تعداد ایک سو بیس سے کچھ اوپر ہے، ان مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم کے تین طبقات ہیں۔

۱۔ پہلا طبقہ مکثرین صحابہ رضی اللہ عنہم کا ہے۔ یہ وہ ارباب فتویٰ صحابی ہیں جن کے فتووں کی سنن و آثار کی کتابوں میں اتنی کثرت اور بہتات ہے کہ انہیں یکجا کیا جائے تو ایک بڑی موٹی جلد تیار ہو جائے۔

۲۔ دوسرا طبقہ متوسطین صحابہ رضی اللہ عنہم کا ہے، یہ ان ارباب فتویٰ صحابہ رضی اللہ عنہم کا طبقہ ہے جن کے فتووں کی کتب و آثار و سنن میں اتنی کثرت نہیں کہ موٹی سی ایک کتاب بن جائے، لیکن اتنی تعداد ضرور منقول ہے کہ ان سے ایک رسالہ ترتیب پا جائے۔

۳۔ تیسرا طبقہ مقلین کا ہے یہ ان ارباب فتویٰ صحابہ رضی اللہ عنہم کا طبقہ ہے، جن

سے اتنے فتوے بھی حدیث کی کتابوں میں منقول نہیں کہ ایک چھوٹا موٹا رسالہ ہی بتایا جاسکے۔ بس ایک دو فتوے ہی منقول ہیں وہ ایک جز (ایک یا دو ہی ورق) میں آجائیں گے۔

چنانچہ علامہ ابن حزم اندلسی رحمہ اللہ (المتوفی ۴۵۶ھ) لکھتے ہیں کہ:

مکثرین: کثرت سے فتوے دینے والے سات ارباب فتویٰ صحابی یہ ہیں،

- ۱۔ ام المومنین حضرت عائشہ، ۲۔ حضرت عمر بن الخطاب ان کے فرزند،
 - ۳۔ حضرت عبداللہ، ۴۔ حضرت علی بن ابی طالب، ۵۔ حضرت عبداللہ بن عباس،
 - ۶۔ حضرت عبداللہ بن مسعود، ۷۔ حضرت زید بن ثابت ہیں اور یہ سات صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں،
- ان میں سے ہر ایک کے فتووں کو جمع کیا جائے تو وہ ایک موٹی کتاب بن جائے، ابوبکر محمد بن موسیٰ بن یعقوب بن امیر المومنین مامون رحمہ اللہ نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے فتووں کو جمع کیا تو وہ بیس کتابوں میں یکجا ہوئے تھے، ابوبکر محمد رحمہ اللہ جس کا ذکر اوپر آیا ہے یہ علم فقہ و حدیث میں آئمہ اسلام میں سے ایک تھے۔

متوسطین میں وہ ارباب فتویٰ صحابی ہیں جن سے زیادہ فتوے منقول نہیں ان

میں:

- ۱۔ ام المومنین حضرت ام سلمہ، ۲۔ حضرت انس بن مالک، ۳۔ حضرت ابوسعید خدری، ۴۔ حضرت ابو ہریرہ، ۵۔ حضرت عثمان بن عفان، ۶۔ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص، ۷۔ حضرت عبداللہ بن زبیر، ۸۔ ابوموسیٰ اشعری، ۹۔ معاذ بن جبل، ۱۰۔ حضرت ابوبکر الصدیق، ۱۱۔ حضرت سعد بن الوقاص، ۱۲۔ حضرت سلمان فارسی، ۱۳۔ جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ شامل ہیں یہ تیرہ ۱۳ صحابی رضی اللہ عنہم ہیں۔

ان میں سے ہر ایک کے فتوے اگر جمع کئے جائیں تو ایک چھوٹا رسالہ بن جائے گا۔ انہی میں ۱۔ حضرت طلحہ، ۲۔ حضرت زبیر، ۳۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف، ۴۔ حضرت

عمران بن حصین، ۵۔ حضرت ابوبکر، ۶۔ حضرت عبادہ بن الصامت، ۷۔ حضرت معاویہ بن سفیان، رضی اللہ عنہ، کے ناموں کو اور بڑھایا جائے (تو ۱۳ میں سات کا اور اضافہ کیا جائے تو متوسطین کی تعداد بیس تک پہنچ جائے گی، اس صورت میں مکثرین اور متوسطین کی مجموعی

تعداد ستائیس ہو جائے گی)

باقی سب مقلین وہ صحابی ہیں، جن میں ہر ایک سے ایک دو فتوے ہی منقول ہیں اور وہ بہت مختصر ہیں، ورق دو ورق سے زیادہ نہیں ہیں، ان سے ہر ایک کے فتووں کا بہت مختصر جزء بنے گا۔ (۱) مکفرین، متوسطین صحابہ رضی اللہ عنہم کی مجموعی تعداد کے پیش نظر علامہ ابن الہمام رحمہ اللہ المتوفی ۸۶۱ھ نے ”شرح فتح القدیر“ میں لکھا ہے:

”لا تبلغ عدة المجتہدین الفقہاء منهم اکثر بن عشرين“

صحابہ کرامؓ میں مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم کی تعداد میں سے زیادہ نہیں پہنچتی ہے۔ (۲)

ان ارباب فتویٰ صحابہ کی مجموعی تعداد ایک سو سترہ سے کچھ اوپر ہے۔ ان میں ایک سو بیالیس ۱۳۲ ارباب صحابی رضی اللہ عنہم اور بیس ۲۰ اصحابیہ رضی اللہ عنہم ہیں۔ جن کی مجموعی تعداد ایک سو باسٹھ ہی ہوتی ہے۔ (۳) لیکن ڈاکٹر احسان عباس، ڈاکٹر ناصر الاسدی تحقیق اور شیخ احمد محمد شا کر رحمہ اللہ کی مراجعت کے ساتھ ابن حزم رحمہ اللہ کا تیسرا رسالہ ”اصحاب الفتیاء من الصحابة و من بعدہم علی موالہم فی کسرة الفتیاء“ میں ارباب فتویٰ صحابہ و صحابیات کی مجموعی تعداد ۱۴۹ ار مذکور ہے، ہم نے اس نقص کو علامہ ابن حزم رحمہ اللہ کی ”الاحکام“ ص ۹۳ سے مقابلہ کیا، تو مجموعی تعداد تو درست نکلی لیکن صحابیات کی تعداد میں نہیں بائیس ہے۔ اس لحاظ سے صحابہ اور صحابیات کی مجموعی تعداد ایک سو چونسٹھ ۱۶۲ ہو جاتی ہے۔

یہاں یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ مسلم معاشرے میں جب کبھی اور جہاں کہیں

۱۔ الاحکام: ۹۲/۵۔ (ولہ) الرسالۃ الثالثۃ، اصحاب العلماء من الصحابة و من بعدہم علی موالہم فی کسرة الفتیاء: ۳۱۹ اس رسالے میں ابن حزم نے ارباب فتویٰ کی مجموعی تعداد ایک سو باسٹھ بیان کی ہے۔ ان میں ۱۳۲ مرد اور ۲۰ خاتون ہیں۔

مکفرین سات، اور متوسطین ۱۳ بیان کئے ہیں باقی سب مقلین ہیں، یہ رسالہ سید کردی حسن کی تحقیق سے دارالکتب العلمیہ نے ۱۳۵۱ھ میں بیروت سے شائع کیا ہے۔

۲۔ شرح فتح القدیر: ۳۳۰/۲۔

۳۔ ایضاً، اصحاب الفتیاء: ص ۱۹۔

نت نئے مسائل پیش آئے، اکثر و بیشتر انہی سات اکابر مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم میں کسی نہ کسی کے پاس جا کر مسئلہ کا حکم، اس کا حل، اور جواب پوچھا جاتا تھا، اور جس سے معلوم کیا جاتا وہ اپنی مجتہدانہ بصیرت سے کبھی فوراً جواب دے کر مسائل کو عمل کا راستہ بتاتا تھا، جیسا کہ کسی نے میراث کا ایک نہایت پیچیدہ مسئلہ دوران خطبہ ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا، اور آپ رضی اللہ عنہ نے اسی وقت اس کا حل بتایا وہ جواب آج بھی ”مسئلہ منبریہ“ کے نام سے مشہور ہے،

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے رسول اللہ ﷺ نے ۱۰ھ میں یمن کا قاضی بنا کر بھیجا۔ (ایک دفعہ) وہاں کے لوگوں نے شیر پکڑنے کے لیے ایک گڑھا کھودا، اور اس میں بانس وغیرہ لگا کر اوپر کپڑا ڈال دیا، شیر اس میں گرا، شیر کو دیکھنے کے لیے گڑھے کے کنارے لوگوں کی بھیڑ ہو گئی جس کی بنا پر ایک آدمی گڑھے میں گر پڑا، اور گرتے گرتے ایک دوسرے آدمی کو پکڑا، اس دوسرے آدمی نے تیسرے کو پکڑا اور تیسرے نے چوتھے کو پکڑا، یہاں تک کہ چار آدمی اس طرح اس میں گرے۔ شیر نے ان پر حملہ کر کے ان کو کھالیا، یہ صورت حال دیکھ کر اوپر سے ایک آدمی نے نیزہ مار کر شیر کو مار ڈالا۔ مقتولین کے اولیاء آپس میں جھگڑنے لگے اور تلواریں تک نکال لیں، اس موقع پر حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کے پاس آئے اور فرمایا کہ: کیا تم لوگ رسول اللہ ﷺ کی حیات میں قتل و قتال کرنا چاہتے ہو؟ میں تمہارا فیصلہ کرتا ہوں، اگر تم سب اس پر راضی ہوئے تو فیہا، اور اگر سب راضی نہ ہوئے تو تم میں سے کوئی دوسرے کو کچھ نہ کہے یہاں تک کہ تم رسول اللہ ﷺ کے پاس چلے جاؤ، وہی تمہارے درمیان فیصلہ فرمائیں گے، جن قبیلوں نے گڑھا کھودا تھا ان سے دیت کا چوتھائی حصہ، تہائی حصہ، آدمی دیت اور پوری دیت جمع کرو، پہلے مقتول کے لیے دیت کا چوتھائی حصہ ہوگا کیونکہ اس نے اپنے اوپر والے تین شخصوں کو ہلاک کیا، دوسرے مقتول کے لیے دیت کا تہائی حصہ، تیسرے کے لیے آدمی اور چوتھے کے لیے پوری دیت ہوگی۔ وہ لوگ اس فیصلے پر راضی نہ ہوئے اور نبی کریم ﷺ کی خدمت میں آئے، نبی کریم ﷺ اس وقت مقام ابراہیم کے پاس تشریف فرما تھے، ان لوگوں نے اپنا واقعہ بیان کیا، رسول اللہ ﷺ نے سن کر فرمایا کہ: میں تمہارے درمیان فیصلہ کرتا ہوں اور اپنے کمر اور گھٹنوں کے گرد کپڑا باندھ کر بیٹھ گئے، ان میں سے ایک آدمی نے کہا

کہ حضرت علی ہمارے درمیان فیصلہ کر چکے ہیں اور ان کا کیا ہو فیصلہ سنا دیا، رسول اللہ ﷺ نے اس فیصلے کو درست قرار دیا اور اسے نافذ فرما دیا۔^(۱)

کبھی سائل سے کہا جاتا کہ بعد میں اس کا جواب دیا جائے گا، چنانچہ غور و فکر میں کبھی ایک مہینہ گزر جاتا تھا چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے مہر اور میراث مفوضہ کے مسئلے کا جواب ایک مہینے کے بعد دیا تھا۔^(۲) اور جب انہیں معلوم ہوا کہ اس مسئلہ کا رسول اللہ ﷺ نے بھی یہی جواب دیا تھا تو ایسی خوشی ہوئی تھی کہ زندگی میں عظیم کارنامے انجام دینے پر انہیں اتنی خوشی و مسرت نہیں ہوئی ہوگی، جتنی اس مسئلہ کے حل اور رسالت مآب ﷺ کے جواب کے ساتھ مطابقت و موافقت سے ہوئی تھی۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم کی فطرت میں کیسا عظیم اجتہادی ملکہ و دیعت کیا گیا تھا۔ اور بارگاہ رسالت ﷺ میں حاضری، محبت و خدمت نے صحابہ میں ایسا جلا و نور بخشا تھا کہ مشکل سے مشکل مسئلے کو حل کرنا اور اس پر عمل کرنا انہیں آسان تھا۔ ان اکابر مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم کی مجتہدانہ صلاحیت اور فقیہانہ بصیرت، مزاج شریعت سے مناسبت اور اس میں رسوخ و پختگی نے انہیں مرجع خلأق بنایا تھا، مسائل کے حل میں سب کی نگاہیں انہی کی طرف اٹھتی تھیں اور انہی کے بتائے ہوئے مسئلوں پر عمل کیا جاتا پر عمل کیا جاتا تھا۔ مذکورہ بالا مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے ہر مجتہد نے جن مسائل کو حل کیا، یہ انفرادی اجتہادی مسائل کا ذخیرہ ہر مجتہد کے انداز فکر و نظر کا شاہد اس کی اجتہادی آراء و نظریات کا جامع اور اس کی اصابت رائے کا شاہکار ہے۔

مذکورہ بالا مجتہدین صحابہ کے اجتہادی کام کی ابتدا عہد رسالت میں مدینہ منورہ سے ہوئی جیسا کہ گزر چکا، پھر جیسے جیسے اسلامی قلمرو کی فتوحات کا دائرہ وسیع سے وسیع تر ہوتا گیا، ان کی اجتہادی سرگرمیوں کا دائرہ بھی اسلامی مملکت کے مرکزی شہروں میں وسعت اختیار کرتا گیا، ان کی تعلیمی و تربیتی مساعی سے ان کے طلباء اور شاگردوں میں اجتہادی سلیقہ پروان چڑھتا گیا، چنانچہ ان کی وفات کے بعد ان کے شاگردوں نے اس بنیادی فریضے کو

۱- مسند احمد: ۴/۱۷۱، مسند ابوداؤد و تلمیسی: ۷/۳۱۷، معصف ابن ابی شیبہ: ۳/۲۸۴، نیل الاوطار: ۷/۷۲۷۔

۲- سنن ابی داؤد: ۱/۲۸۸۔

اسلامی قلمرو کے وسیع تر علاقے کے مرکزی شہروں میں انجام دینا شروع کیا۔ ان سات مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم نے جس مجتہدانہ کام کا آغاز عہد رسالت میں مدینہ سے ہوا تھا وہ سارے اسلامی قلمرو میں پھیلا اور ان مکثرین صحابہ رضی اللہ عنہم کے اجتہادی کام کا سلسلہ عہد صحابہ میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی وفات پر ساتویں دہائی کے وسط میں اختتام پذیر ہوا، اور ان کے نامور شاگردوں نے اس سلسلے میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، لیکن اس کا دائرہ انفرادی کوششوں تک محدود رہا، اور اسلامی قلمرو کی مقامی اور وقتی ضرورتوں کو پورا کرتا رہا۔ مگر شورائی نظام اجتہادی جس کا آغاز حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں کیا تھا، وہ اکابر مجتہدین کے اسلامی قلمرو میں مامور کئے جانے سے زیادہ عرصہ تک قائم نہ رہ سکا۔

عہد رسالت میں بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کی خدمت افتاء

فتوے دینا رسول اللہ ﷺ کا فرض منصبی تھا، قرآن میں اس کا ذکر ہے، ”یستفتونک“ (۱) ”صحابہ آپ ﷺ سے فتویٰ لیتے ہیں“، شرعی حکم معلوم کرتے ہیں۔ چنانچہ رسالت مآب ﷺ فتویٰ دیتے تھے، آپ نے بعض مہاجر و انصار صحابہ رضی اللہ عنہم کی بھی تربیت کی تھی، اور وہ آپ کی غیر موجودگی میں آپ کی اجازت سے فتویٰ دیتے تھے۔ (۲) ان میں چھ صحابہ رضی اللہ عنہم کو شہرت حاصل تھی، تین مہاجر اور تین انصار تھے، چنانچہ حضرت سہل بن ابی خیثمہ ساعدی رضی اللہ عنہ اپنے والد حضرت ابوخیثمہ رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں:

”كان الذين يفتون على عهد رسول الله ﷺ ثلاثة من المهاجرين و ثلاثة من الانصار، عمر، و عثمان و علي و أبي بن كعب و معاذ بن جبل، و زيد بن ثابت۔“ (۳)

رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم فتویٰ دیتے تھے ان میں تین حضرت عمر، عثمان اور علی رضی اللہ عنہم تھے۔ اور تین حضرت ابی بن کعب، حضرت معاذ بن جبل اور

۱- سورة نساء، آیت: ۵۹۔ ۲- الحاوی للفتاویٰ، السیوطی: ۱/۱۶۱۔

۳- الطبقات الکبریٰ: ۲/۳۵۱۔

زید بن ثابت رضی اللہ عنہ انصاری تھے۔

علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ (م ۹۱۱ھ) فرماتے ہیں مجھے احادیث و آثار کے مطالعے سے معلوم ہوا کہ زمانہ رسالت میں افتاء کی خدمت انجام دینے والے صحابہ آٹھ تھے، میں نے انہیں دو شعروں میں نظم کیا ہے، وہ شعر یہ ہیں۔

وقد کان فی عصر النبی جماعة

يقومون بالافتاء قومة قانت

فاربعة أهل الخلافة، معهم

معاذ، أبی، و ابن عوف، ابن ثابت^(۱)

حضور اکرم ﷺ کے زمانے میں آٹھ صحابہ فتاویٰ دینے کا ایسا اہتمام کرتے، جیسے کوئی فرمانبردار اطاعت الہی کرتا ہے، ان میں چار خلفاء راشدین حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی رضی اللہ عنہم تھے اور ان کے ساتھ حضرت معاذ، حضرت ابی بن کعب، حضرت عبدالرحمن بن عوف اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم بھی یہ خدمت انجام دیتے تھے۔

مورخ علامہ عبدالرحمن ابن الجوزی رحمہ اللہ المتوفی ۵۹۷ھ نے ’کتاب المدھش‘ میں عہد رسالت میں مفتیان صحابہ رضی اللہ عنہم کی تعداد چودہ نقل کی ہے، موصوف کا بیان ہے:

”من کان یفتی علی عہد رسول اللہ ﷺ: ابوبکر، و عمر، و عثمان، و علی، و عبدالرحمن بن عوف، و ابن مسعود، و أبی و معاذ، و عمار، و حذیفہ، و زید بن ثابت، و ابو الدرداء و أبو موسیٰ و سلمان رضی اللہ عنہم“^(۲)

عہد رسالت میں جو صحابہ رضی اللہ عنہم فتوے دیتے تھے وہ ۱۔ حضرت ابوبکر عبداللہ بن عثمان تیمی قرشی (۵۱ ق ھ - ۱۳ ھ / ۵۷۳ء - ۶۳۴ء)، ۲۔ حضرت عمر (۴۰ ق ھ - ۲۳ ھ / ۵۸۴ء - ۶۴۴ء)، ۳۔ حضرت عثمان (۴۷ ق ھ - ۳۱ ھ / ۵۷۶ء - ۶۵۶ء)، ۴۔ حضرت

علی (۲۳ ق ھ - ۴۰ ھ / ۶۰۰ - ۶۶۱ء)، ۵۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف (۴۴ ق ھ - ۳۲ ھ / ۵۸۰ - ۶۵۲ء)، ۶۔ حضرت عبداللہ بن مسعود ہذلی (۳۲ ھ - ۰۰۰ ھ / - ۶۵۳ء)، ۷۔ حضرت ابی بن کعب الانصاری (۲۱ ھ - ۰۰۰ ھ / ۶۳۲ - ۶۴۲ء)، ۸۔ حضرت معاذ بن جبل خزرجی انصاری (۲۰ ق ھ - ۱۸ ھ / ۶۰۳ - ۶۳۹ء)، ۹۔ حضرت عمار بن یاسر (۵۷ ق ھ - ۳۷ ھ / ۵۶۷ - ۶۵۷ء)، ۱۰۔ حضرت حذیفہ بن الیمان (۳۶ ھ - ۰۰۰ ھ / ۶۵۶ - ۰۰۰ء)، ۱۱۔ حضرت زید بن ثابت خزرجی انصاری (۱۱ ق ھ - ۴۵ ھ / ۶۱۱ - ۶۲۵ء)، ۱۲۔ حضرت ابوالدرداء عویر بن زید بن قیس (۳۲ ھ - ۰۰۰ ھ / ۶۵۲ - ۶۶۵ء)، ۱۳۔ حضرت ابوموسیٰ اشعری (۲۱ ق ھ - ۴۴ ھ / ۶۰۲ - ۶۶۵ء)، ۱۴۔ حضرت سلمان فارسی (۳۶ ھ - ۰۰۰ ھ / ۶۵۶ - ۰۰۰ء) رضی اللہ عنہم تھے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد رسالت میں مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم کے فتوؤں پر عمل کیا جاتا تھا، اور ان کی فقہی بصیرت و تقلید کو راہ نجات سمجھا جاتا تھا۔

خلافت راشدہ میں رائے اور فتوؤں پر عمل

خلافت راشدہ میں بھی رائے اور فتوؤں پر عمل کیا جاتا تھا، چنانچہ فقہاء سبعہ میں قاسم بن محمد بن ابی بکر رضی اللہ عنہ المتوفی ۱۰۶ھ کا بیان ہے۔

”ان ابابکر الصديق رضى الله عنه كان اذا نزل به امر، يريد فيه مشاورة اهل الراى واهل الفقه، و دعا رجالا من المهاجرين والا نصار عمر و عثمان و عليا و عبدالرحمن بن عوف و معاذ بن جبل و ابي بن كعب و زيد بن ثابت، رضی اللہ عنہم و كل هؤلاء يفتى فى خلافة ابي بكر رضی اللہ عنہ، و انما تصير فتوى الناس إلى هؤلاء، فمضى أبو بكر على ذلك، ثم ولى عمر رضی اللہ عنہ فكان يدعو هؤلاء النفر، و كانت الفتوى تصير و هو خليفة إلى عثمان و ابي و زيد رضی اللہ عنہم۔“ (۱)

بلاشبہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس جب کوئی نیا مسئلہ اور واقعہ پیش آتا، وہ اس میں اہل الرائے اور اہل فقہ سے مشورہ لینے کا ارادہ فرماتے تو مهاجرین و انصار میں

سے حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت معاذ بن جبل، حضرت ابی بن کعب اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم کو بلاتے تھے۔

اور یہی لوگ خلافت صدیقی میں فتوے دیتے تھے۔ اور لوگوں کی طرف سے جو سوالات آتے وہ انہی کو پہنچائے جاتے تھے۔ یہ فتاویٰ کے مرجع تھے اور انہی کا فتویٰ چلتا تھا۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں یہی معمول تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حکمرانی کا زمانہ جب شروع ہوا تو وہ بھی انہی لوگوں کو بلاتے تھے، اور انہی کے فتووں پر عمل جاری تھا۔ اور فتوے حضرت عثمان، حضرت علی اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم کو پہنچائے جاتے تھے۔

(حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے دور فرمانروائی میں یہ خود فتوے دیتے تھے)

قیس بن مسلم رضی اللہ عنہ، ابو جعفر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ مدینہ منورہ میں مہاجرین کا کوئی گھر ایسا نہیں تھا جو تہائی یا چوتھائی پیداوار پر کاشت نہ کرتا ہو۔ حضرت ابوبکر، عمر، علی، سعد بن ابی وقاص، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، عمر بن عبدالعزیز، قاسم، عروہ رضی اللہ عنہ کے خاندان والے اور ابن سیرین رضی اللہ عنہ سب بیٹائی کیا کرتے عبدالرحمن بن اسود رضی اللہ عنہ نے کہا کہ: میں عبدالرحمن بن یزید رضی اللہ عنہ کا کھیتی میں شراکت دار تھا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں سے اس شرط پر مزارعت کا معاملہ کیا کہ اگر بیج ان کا ہو تو وہ آدمی پیداوار لیں گے، اور اگر بیج لوگوں کا ہو تو وہ اتنی (آدمی) پیداوار لیں گے (یعنی دونوں صورتوں میں آدمی پیداوار ان کی ہوگی۔ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر زمین دو آدمیوں میں سے ایک کی ہو اور دونوں اس میں خرچ کریں تو پیداوار برابر تقسیم کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، امام ابن شہاب زہری رضی اللہ عنہ کی بھی یہی رائے ہے۔ اور حسن بصری رضی اللہ عنہ کا یہ قول (بھی) ہے کہ: اگر کوئی آدمی آدھ کپاس ٹھہرا کر اس کو چے، تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ ابراہیم، ابن سیرین، عطاء، زہری اور قتادہ رضی اللہ عنہم کا قول ہے کہ: اس میں کوئی برائی نہیں کہ کپڑا تہائی یا چوتھائی پر (جولا ہے کو) دے، اور عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ موسیٰ تہائی یا چوتھائی پر ایک مدت معین کے لیے کرایہ پر دینے میں کوئی حرج و مضائقہ

نہیں۔ (۱)

عہد صحابہ میں چھ مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم کی آرا کی پیروی

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ المتوفی ۲۴۱ھ "کتاب العلل" میں بلند پایہ فقیہ و حافظ حضرت مسروق رضی اللہ عنہ کا بیان نقل کرتے ہیں۔

عہد صحابہ میں چھ صحابہ رضی اللہ عنہم: ۱۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ (۴۰ ق ھ - ۲۳ ھ / ۵۸۴-۶۴۴ء) ۲۔ حضرت عبداللہ بن مسعود (۳۲-۰۰۰ ھ / ۶۵۲-۰۰۰ء) ۳۔ حضرت علی بن ابی طالب (۲۳ ق ھ - ۴۰ ھ / ۶۶۱-۶۰۰ء) ۴۔ حضرت ابی بن کعب (۰۰۰-۲۱ ھ / ۶۴۲-۰۰۰ء) ۵۔ حضرت زید بن ثابت (۱۱-۳۵ ھ / ۶۱۱-۶۶۵ء) ۶۔ حضرت ابوموسیٰ عبداللہ بن قیس اشعری رضی اللہ عنہ (۲۱ ق ھ - ۴۳ ھ / ۶۰۲-۶۶۵ء) فتویٰ دیتے تو ان کے قول پر بات ٹھہرتی، ان میں تین صحابی اپنے قول اور فتوے کو صحابہ رضی اللہ عنہم کے مقابلے میں چھوڑ دیتے تھے، چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں اور حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں اور حضرت زید رضی اللہ عنہ، حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں اپنی رائے اور فتویٰ سے دست بردار ہو جاتے تھے۔ (۲)

اب یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ تفقہ، فقہی بصیرت اور تفریع مسائل کا نام ہی رائے ہے۔ عہد رسالت، خلافت راشدہ اور عہد صحابہ (۳) سے اس سنت پر عمل برابر جاری

۱۔ صحیح البخاری: ص ۳۹۵۔ ۲۔ کتاب العلل و معرفة الرجال: ۱۹۷/۱، طبقات الکبریٰ: ۳۵۰/۲، تاریخ

طبقات للعلی: ۲۷۸/۲، سیر اعلام النبلاء: ۳۸۸/۳

۳۔ عہد صحابہ: جمہور مؤرخین کے نزدیک دور صحابہ پہلی صدی ہجری کے اختتام پر ختم ہوتا ہے، چنانچہ امام ابواسحاق بشیر ازلی المتوفی ۴۷۶ھ "طبقات الفقہاء" (بغداد، ۱۳۵۶ھ ص ۲۲-۲۳) میں رقمطراز ہیں: "و انقراض عصر الصحابة ما بین تسعین إلى مائة" (صحابہ رضی اللہ عنہم کا زمانہ نوے سے سو کے مابین ختم ہو گیا) پہلی صدی ہجری کے خاتمے سے پہلے جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سفر آخرت اختیار کیا، اس کی تفصیل مورخ و اقدی المتوفی ۲۰۷ھ نے یوں پیش کی ہے۔

۱۔ کوفے میں آخری صحابی حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ (۸۶ ھ / ۷۰۵ء) میں اپنے مالک حقیقی سے جا ملے۔

۲۔ مدینے میں آخری

وساری تھا۔

عظیم مجتہدین کی عظیم تر مجتہدین کے حق میں اپنی فقہی آراء سے دست برداری
یہاں یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہے کہ مذکورہ بالا صورت میں ایک عظیم مجتہد کا
دوسرے عظیم تر مجتہد کے مقابلے میں اپنی رائے کو چھوڑ کر دوسرے مجتہد کی رائے کو اختیار
کرنا، اجتہاد کی ایک قسم ہے۔ چنانچہ امام ابوالحسن اکرخی رحمۃ اللہ علیہ (۲۶۰-
۳۳۰ھ/۸۷۳-۹۵۲ء) فرماتے ہیں۔

”أن تقليد المجتهد لغيره ممن هو أعلم منه، وترك رايه لرأيه ضرب من
الاجتهاد في تقوية رأي الآخر في نفسه على رايه، لفضل علمه و تقدمه، و

= صحابی ہل بن سعد ساعدی رحمۃ اللہ علیہ (۹۱ھ/۷۱۰ء) سویرس کی عمر میں اللہ کو پیارے ہو گئے۔ ۳۔ ہمرے میں
حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے (۱۰ق ھ۔ ۹۱ھ/۶۱۲-۷۱۰ء) نے اور بعض کا قول ہے ۹۳ھ میں
انتقال کیا۔ ۴۔ شام میں حضرت عبداللہ بن جبیر رضی اللہ عنہ نے (۸۸ھ/۷۷۷ء) میں وفات پائی۔ ۵۔
(مکہ میں) حضرت ابوالطفیل عامر بن وائل رضی اللہ عنہ (۲ھ۔ ۱۰۰ھ/۶۲۵-۷۱۸ء) میں وفات پائی۔
مورخ اسلام علامہ شمس الدین الذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابوالطفیل عامر بن وائل رضی اللہ عنہ کا ذکر پہلی
صدی ہجری کی وفیات کے ذیل میں کیا ہے لیکن لکھا ہے:

”قال وهب بن جرير سمعت أبي يقول: كنت بمكة سنة

عشر ومائة، فرأيت جنازة فسألت عنها، فقالوا: هذا ابو الطفيل

قلت: هذا هو الصحيح بثبوت إسناده و هو مطابق لما قبله“

(تاریخ الاسلام، تحقیق بشار عواد، دار الغرب الاسلامی طبعہ اولیٰ / ج ۳ ص ۱۲۰۱،

حوادث ووقایع ۱۰۰۸ھ)

”وہب ابن جریر رحمہ اللہ کا بیان ہے: میں نے اپنے باپ سے سنا کہتے تھے کہ میں ۱۱۰ھ میں مکہ میں تھا
میں نے ایک جنازہ دیکھا اور اس کے متعلق پوچھا، تو لوگوں نے بتایا کہ: یہ صحابی رسول حضرت عامر
بن وائل رضی اللہ عنہ کا جنازہ ہے میں کہتا ہوں (الذہبی) یہ قول صحیح ہے۔ اس کی سند درست اور سابقہ
بیان کے مطابق ہے۔

معرفته بوجوه النظر والا استدلال، فلم يحل في تقليده إياه من إن يكون مستعملاً لضرب من الاجتهاد، يوجب عنده رجحان قول من قلده“ (۱)

بلاشبہ ایک مجتہد کا اپنے سے بڑے مجتہد و عالم کی تقلید کرنا اور اپنی اجتہادی رائے کو اس کی اجتہادی رائے کے مقابلے میں نظر انداز کرنا، دوسرے مجتہد کی رائے کو اپنی رائے کے مقابلے میں چھوڑنا دراصل اس کی ۱۔ علمی برتری اور علم میں اس کی پیش قدمی کی وجہ سے ہے۔ ۲۔ اس کی وجہ نظر کی معرفت اور استدلال کے پیش نظر ترجیح دینا، اور اس کی تقلید کرنا، اس امر سے خالی نہیں کہ وہ اجتہاد کی ایک قسم پر عمل پیرا رہا، جس نے اس امر کو اس کے خیال میں ضروری کر دیا کہ اس نے جس کی تقلید اختیار کی ہے اس کے قول کو اپنے قول پر ترجیح دے۔

چھ مجتہدینؒ میں سے تین صحابی جنؒ کو فی

چنانچہ مذکورہ بالا چھ علماء میں سے تین حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت ابوموسیٰ اشعری جنؒ کا شمار مجتہدین فقہا کوفہ سے ہے۔ (۲) اور دوسرے تین حضرات علماء و مجتہدین کا تعلق بقیہ اسلامی بلاد سے ہے۔

مذکورہ بالا چھ صحابہؓ کا شمار ان مجتہدین صحابہ جنؒ میں ہے جنہیں فقہ و نظر میں بلند مقام حاصل تھا جو عہد رسالت میں بھی فتویٰ دینے کے اہل تھے، اور فتویٰ دیتے تھے، چنانچہ مؤرخ ابن سعدؒ ۱۶۸-۲۳۰ھ نے ”طبقات الکبریٰ“ میں ایک مستقل باب :

”ذکر من کان یفتی بالمدينة ویقتدی به من اصحاب رسول اللہ ﷺ“
قائم کیا ہے اس میں ان مجتہدین صحابہ جنؒ کو نام بنام گنوا یا ہے۔ (۳)

۲۔ طبقات الفقہاء للشیخ ازی، ص ۱۲۔

۱۔ اصول الجصاص، ۲/۲۷۲۔

۳۔ طبقات الکبریٰ، ۳/۳۳۲، سیر اعلام النبلاء، ۳/۳۸۹، ۳۸۸، الاصابہ فی تمییز الصحابہ، ۵/۶۲۱، قواعد الادلہ فی

الاصول، ۲/۲۶۲، تدریب الراوی، ۲/۱۲۹۔

مجتہدین صحابہ نہیں تین صحابہ جنہیں پر ابواب احکام کی انتہاء

امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد علی بن المدینی رحمہ اللہ المتوفی ۲۴۴ھ کا بیان ہے کہ احکام سے متعلق صحابہ رسول ﷺ کا علم تین صحابہ پر منتہی ہوا، انہی سے وہ علم سیکھا اور روایت کیا گیا۔

۱۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ، ۲۔ حضرت زید بن ثابت رحمہ اللہ، ۳۔ حضرت ابن عباس رحمہ اللہ۔ ان میں سے ہر ایک کے شاگرد تھے جو ان کے قول پر عمل کرتے اور لوگوں کو فتوے دیتے تھے۔^(۱)

مذکورہ بالا بیان سے بھی یہ حقیقت عیاں ہو جاتی ہے کہ عہد صحابہ جنہیں میں عوام الناس ان کے فتووں پر عمل پیرا رہتے تھے، غور فرمائیں کیا یہ تقلید شخصی نہیں؟

حضرت ابن مسعود و زید بن ثابت اور ابن عباس جنہیں کے شاگرد اپنے

استادوں کے اقوال اور فتاویٰ کے مقلد و ناشر

مؤرخ علامہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ المتوفی ۴۶۳ھ نے بسید متصل علی بن المدینی رحمہ اللہ المتوفی ۲۴۴ھ کا بیان ان الفاظ میں زینت کتاب کیا ہے۔

”لم یکن من اصحاب النبی ﷺ احد له اصحاب یقومون بقوله فی الفقه الا ثلاثة، عبد اللہ بن مسعود و زید بن ثابت و ابن عباس جنہیں، کان لكل واحد منهم اصحاب یقومون بقوله و یفتون الناس۔“^(۲)

حضور اکرم ﷺ کے صحابہ جنہیں میں کوئی ایک صحابی ایسا نہ تھا جس کے شاگرد فقہ میں اس کے اقوال پر جے رہتے اور عمل کرتے اور اس کے فقہی مذہب کو اختیار کرتے ہوں۔ مگر صرف تین صحابی۔ ۱۔ حضرت عبداللہ بن مسعود، ۲۔ حضرت زید بن ثابت اور ۳۔ حضرت ابن عباس جنہیں ایسے تھے کہ ان میں سے ہر ایک کے شاگرد ان کے قول کو

۲۔ مقدمہ ابن صلاح: ص ۴۴۱، سیر اعلام النبلاء: ۴/۴۲۸۔

۱۔ الجامع: ۲/۲۸۹۔

اختیار کرتے اور لوگوں کو اس کے مطابق فتویٰ دیتے تھے۔
یہاں یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہے کہ شیخ بخاری رحمہ اللہ، علی بن المدینی رحمہ اللہ سے ایک نامور مجتہد خلیفہ راشد حضرت علی بن ابی طالب کا نام رہ گیا ہے، ابواب احکام کی جن ائمہ مجتہدین پر انتہا ہوتی ہے، وہ تین نہیں چار ہیں، جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ان تاریخی حقائق کی روشنی میں یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ عہد صحابہ رضی اللہ عنہم (پہلی صدی ہجری) میں مطلق تقلید ہی نہیں، تقلید شخصی کا بھی عوام میں رواج ہو چلا تھا۔

صحابہ رضی اللہ عنہم کی مجلس کا موضوع سخن

صحابہ رضی اللہ عنہم رسول اللہ ﷺ مسجد میں بیٹھ کر پیش آنے والے مسئلوں کے حکموں کے متعلق آپس میں بحث و مباحثہ کرتے رہتے تھے یہ فقہی بصیرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طبیعت میں ایسی رچ بس گئی تھی کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی مجالس میں موضوع سخن ہی فقہی مسائل ہوتے تھے۔ چنانچہ حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ المتوفی ۴۰۵ھ "المستدرک" میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کا بیان نقل کرتے ہیں۔

"أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم إذا جلسوا كان حديثهم
"معنى الفقه إلا أن يقرأ رجل سورة أو أن يأمر بقراءة سورة" (۱)

حضور اکرم ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم جب بیٹھتے، تو ان کا موضوع سخن، ۱۔ فقہ اور فقہی مسائل ہوتے تھے، مگر یہ کہ، ۲۔ کوئی صحابی کوئی سورت پڑھنی شروع کرتا، یا ۳۔ کوئی صحابی کسی کو کوئی سورت کی تلاوت کی فرمائش کرتا۔

اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مجلس میں موضوع سخن فقہی مسائل ہوتے تھے یا پھر قرآن کی تلاوت ہوتی تھی۔

امام ابوبکر ابوالجصاص رحمہ اللہ المتوفی ۳۷۰ھ "احکام القرآن" میں فرماتے

ہیں:

"أن أصحاب رسول الله ﷺ مجتمعون في المسجد يتذاكرون

۱۔ المستدرک علی الصحیحین: ۲۸۶/۱۔

حوادث المسائل فی الاحکام۔ (۲)

اصحاب رسول ﷺ مسجد میں بیٹھ کر پیش آنے والے مسئلوں کے حکموں کے متعلق آپس میں بحث مباحثہ کرتے رہتے تھے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا صحابہ رضی اللہ عنہم کو فقہی بصیرت حاصل کرنے کی ترغیب و تاکید

اور اس سنت متوارثہ پر قرآن و سنت کی رہنمائی

امام ابو بکر الجصاص رحمہ اللہ المتوفی ۳۷۰ھ "احکام القرآن" میں رقمطراز

ہیں۔

محمد بن سیرین (۳۳-۱۱۰ھ/۶۵۳-۷۲۹ء) احنف بن قیس رضی اللہ عنہ (۷۰۰-۶۷۷ھ/۶۸۶-۷۰۰ء) سے وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا: قیادت و سیادت سے بہرہ مند ہونے سے پہلے فقہی بصیرت (اور مسائل کے حل کا فہم) حاصل کرو، رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم مسجد میں بیٹھ کر پیش آنے والے مسئلوں کے احکام میں مباحثہ کرتے تھے۔ (ان کے بعد) تابعین بھی اس طریقے و روش پر گامزن رہے اور ان کے بعد آنے والے فقہاء کا ہمارے زمانے (۳۷۰ھ/۹۸۰ء) چوتھی صدی ہجری تک یہ سلسلہ بدستور قائم ہے۔

اس حقیقت کا انکار رذیل اور جاہل لوگ کرتے ہیں جنہوں نے ملتی جلتی سنن و آثار کو اٹھا کر دیکھا، ان کے مطالب و معانی اور احکام کو نہ پاسکے ان میں بحث کرنے اور ان سے فقہی احکام نکالنے سے عاجز آ گئے۔ چنانچہ حضور اکرم ﷺ کا ارشاد ہے:

"رُبَّ حَامِلٍ فُقِهٍ غَيْرِ فُقِيهِ وَ رُبَّ حَامِلٍ فُقِهٍ أَلِيٍّ مِنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ" (۲)

بہت سے فقہی حدیثوں کے راوی فقیہ نہیں اور بہت سے فقہی حدیثوں کے سننے والے ان کا منشا و مطلب زیادہ اچھا سمجھتے ہیں۔

۲- سنن ابوداؤد: ۳۶۴۳، سنن ترمذی: ۳۹۲۳،

۱- احکام القرآن للجصاص: ۵۹۰-۵۹۔

سنن ابن ماجہ المقدمہ: ۲۱۹۱۔

اس حقیقت سے منکر جماعت کی مثال ایسی ہے جیسی مثال اللہ تعالیٰ نے بیان کی ہے۔

”مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا“ (۱)
ان لوگوں کو تورات پر عمل کرنے کا حکم دیا گیا تھا پھر انہوں نے اس پر عمل نہ کیا،
ان کی مثال گدھے کی سی ہے جو کتابیں لادے ہوئے ہو۔

اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”إِنْ تُبْدِلْكُمْ تَسْوِئَكُمْ“ (۲)

یعنی وہ (باتیں جو یہ پوچھتے ہیں) تم پر کھولی جائیں تو تم کو بری لگیں گی۔
اس سے مراد عبد اللہ بن حذافہ وغیرہ کے بے محل و بے جا سوالات ہیں جیسے ”من
اہی“ ”میرا باپ کون ہے؟“ اور ”ایسن انا“ ”میں کہاں ہوں؟“ جن سے ہر شائستہ انسان کو
ناگواری ہوتی اور تکلیف پہنچتی ہے۔ اس قسم کے فضول و لایعنی سوالات کی قباحت و ممانعت
کا اظہار اس آیت شریفہ میں یوں کہا گیا ہے۔

”وَأَنْ تَسْأَلُوا عَنْهَا حَتَّى يُنْزَلَ الْقُرْآنُ يُبْذِلْكُمْ“ (۳)

اور اگر تم انہیں دریافت کرتے رہو گے اس زمانے میں جب کہ قرآن اتر رہا
ہے تو تم پر ظاہر کر دی جائیں گی۔

اس قسم کے سوالات کی شریعت میں اجازت نہیں۔ لیکن ایسے سوالات جن
سے حق تعالیٰ کی رضا جوئی اور احکام الہی کی تعمیل کرنا مقصود ہو وہ اس کے زمرے میں داخل
نہیں، یہی وجہ ہے کہ نئے مسائل کے متعلق احکام الہی کے اظہار و بیان سے کسی سائل
کو ناگواری نہیں بلکہ خوشی و مسرت ہوتی ہے۔ (اس لئے ان پر عمل سے ہر ایک کی دینی و
دنوی زندگی سنورتی ہے، چنانچہ ایسے تمام سوالات جن کا تعلق معاش کے شعبوں سے ہو یا
معاد کے ان سے مقصد احکام کی بجا آوری ہے، وہ سب ”عفو“ درگزر کے دائرے میں
داخل ہیں) چنانچہ آیت شریفہ میں ارشاد ہے:

”عَفَا اللَّهُ عَنْهَا“ ط (۱)

اللہ تعالیٰ نے ان کی بات سے درگزر کی۔

یعنی اس قسم کے دینی مسائل میں بحث و تکرار پر تم سے باز پرس نہیں کی اور ان مسائل کے حقائق تم پر روشن کر دیئے، (ذرا غور فرمائیں! یہ فقہی بصیرت کیسا عظیم احسان الہی ہے)

اس مقام پر ”عفو“ درگزر کرنے کا مطلب ایسے سوالات سے درگزر کرنا، اجازت دینا، سہولت فراہم کرنا، اور لگائی ہوئی پابندی کو ڈھیل دینا، آسانی کرنا ہے، جیسا کہ دوسری جگہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ“ ج (۲)

اس نے تم پر رحمت سے توجہ فرمائی اور تم سے درگزر کی۔

یہاں ”عَفَا عَنْكُمْ“ کے معنی ”سَهَّلَ عَلَيْكُمْ“ کے ہیں یعنی تمہیں سہولت بخشی ہے (تم اس سے فائدہ اٹھاؤ)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا ہے۔

”الحلال ما أحل الله والحرام ما حرم الله وما سكت عنه فهو عفو۔“

حلال وہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے حلال کیا اور حرام وہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے حرام کیا اور جس سے اللہ تعالیٰ نے سکوت و خاموشی اختیار کی وہ عفو و درگزر کی حدود میں داخل ہے۔ (۳)

اس کا مطلب یہ ہے اس میں سہولت دی گئی ہے فائدہ اٹھانے کی گنجائش رکھتی

ہے، جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے:

”عَفْوٌ لَكُمْ عَنْ صَلَافَةِ الْخَيْلِ وَالرَّقِيقِ۔“ (۴)

۱- ایضاً۔ ۲- سورہ بقرہ: آیت ۱۸۷۔ ۳- احکام القرآن للجصاص: ۵۹۰/۲۔

۴- سنن ترمذی: ۱۳۳۲، سنن ابی داؤد: ۲۲۳۲، سنن ابن ماجہ: ۱۳۰، شرح معانی الآثار للطحاوی: ۳۶۳، مجمع ابن

خزیمہ: ۲۸۷/۳، جامع المسانید: ۴۶۱، المعصف لابی بکر عبد الرزاق: ۶۸۷-۶۸۸، المعصف لابی

ثیبہ: ۱۵۲/۳، سنن الدارقطنی: ۱/۹۷ رقم ۲۰۰۲، سنن الکبیری للصبغی: ۱۱۸/۳۔

میں نے تم سے گھوڑے اور غلام کی زکوٰۃ سے درگزر کی۔
مذکورہ بالا ارشاد استونبوی سے اجتہاد کے موقع محل کی تعین بھی ہو جاتی ہے۔

صحابہ جن رضی اللہ عنہم کے اجتہادی طریقے کی پیروی

شمس الاممہ سرخسی رحمہ اللہ المتوفی ۷۷۳ھ ”المحور فی اصول الفقہ“ میں
لکھتے ہیں کہ حضور اکرم ﷺ کے ارشاد:

”اصحابی کالنجوم بایہم اقتدیتم اہتدیتم۔“

میرے صحابہ جن رضی اللہ عنہم ستاروں کی طرح رہنما ہیں ان میں سے تم جس کی پیروی
کرو گے راستے پاؤ گے، کا مفہوم یہ ہے کہ ان کی اقتدا احکام الہی کی طلب و جستجو میں ان
کے طریقے پر چلنے میں پوشیدہ ہے۔ نہ ان کی تقلید کرنے میں، اور ان کا طریقہ رائے و
اجتہاد پر عمل کرنا تھا اور یہی آپ کے اس ارشاد کا کہ: میرے بعد آنے والوں کی پیروی
کرو اور میرے خلفاء جن رضی اللہ عنہم کے طریقے پر چلتے رہو، کا مطلب تھا کہ جن باتوں میں حکم صریح
نہ پاؤ ان میں ان کے طریقہ اجتہاد اور رائے پر گامزن رہو۔^(۱)

بعض مجتہدا کا بروا صاغر صحابہ جن رضی اللہ عنہم کے بکثرت فتوؤں کے اسباب

اکابر صحابہ جن رضی اللہ عنہم سے (فتوے اور) روایتیں کم ہونے کا سبب یہ ہے کہ تابعین
کے فائدہ اٹھانے سے پہلے وہ اللہ تعالیٰ کو پیارے ہو گئے تھے (یہی وجہ ہے کہ اکابر صحابہ
میں سے) حضرت عمر بن الخطاب اور حضرت علی رضی اللہ عنہما سے بکثرت (فتوے اور) روایتیں
مروی ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ ”حجة اللہ البالغہ“ میں رقمطراز

ہیں:

”فصارت قضایاہ و فتاواہ متبعہ فی مشارق الارض و مغاربہا“^(۲)

چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فیصلوں اور فتوؤں کی اسلامی قلمرو کے مشرق و مغرب

۲- حجة اللہ البالغہ: ۱/۲۸۱۔

۱- البحر رنی اصول الفقہ: ۲/۸۳، اصول الجصاص: ۲/۳۸۶۔

میں ہر طرف پیروی کی جاتی تھی، یہ بھی تقلید تھی۔

اس کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے زیادہ زمانہ پایا، انہوں نے حکمرانی کی ان سے سوالات کئے گئے، انہوں نے لوگوں کے فیصلے چکائے، رسول اللہ ﷺ کے تمام تر صحابہ جن ﷺ ایسے امام تھے، جن کی اقتداء اور پیروی کی جاتی تھی، اور یہ جو افعال و اعمال کرتے تھے ان کو نظر میں رکھا جاتا تھا۔ ان کی طرف توجہ دی جاتی تھی، ان سے فتوے پوچھے جاتے، وہ ان کا جواب دیتے تھے، انہوں نے حدیثیں سنی تھیں اور وہ حدیثیں سناتے تھے یہ اکابر صحابہ جن ﷺ میں سے تھے، ان کے علاوہ دوسرے اکابر صحابہ جن ﷺ جیسے حضرت ابوبکر (۵۱ ق ھ)۔ (۱۳ ھ/۵۷۳-۶۳۳ ھ)، حضرت عثمان (۲۷ ق ھ-۳۶ ھ/۵۷۶-۶۵۶ ھ)، حضرت طلحہ (۲۸ ق ھ-۳۶ ھ/۵۹۶-۶۵۶ ھ)، حضرت زبیر (۲۸ ق ھ-۳۶ ھ/۵۶۲-۶۵۶ ھ)، حضرت سعد بن ابی وقاص (۲۳ ق ھ-۵۵ ھ/۶۰۰-۶۷۵ ھ)، حضرت عبدالرحمن بن عوف (۲۴ ق ھ-۳۲ ھ/۵۸۰-۶۵۲ ھ)، حضرت ابوعبیدہ بن الجراح عامر بن عبد اللہ (۲۰-۱۸ ھ/۵۸۳-۶۳۹ ھ)، حضرت سعید بن زید بن عمرو بن نفیل (۲۲ ق ھ-۵۱ ھ/۶۰۰-۶۷۱ ھ)، حضرت ابی بن کعب (۲۱ ھ-۲۰۰ ھ/۶۳۲-۷۰۰ ھ)، سعد بن عبادہ (۱۲ ھ-۰۰۰ ھ/۶۳۵-۷۰۰ ھ)، عبادہ بن الصامت (۳۸ ق ھ-۳۳ ھ/۵۸۶-۶۵۳ ھ)، اسید بن حضیر (۲۰ ھ-۲۰۰ ھ/۶۳۱-۷۰۰ ھ)، معاذ بن جبل جن ﷺ (۲۰ ق ھ-۱۸ ھ/۶۰۳-۶۳۹ ھ) اور انہی جیسے صحابہ سے بہت کم روایتیں منقول ہیں۔ ان اکابر صحابہ جن ﷺ سے اس کثرت سے روایتیں منقول نہیں جس کثرت سے کم عمر صحابہ جن ﷺ سے مروی ہیں جیسے حضرت جابر بن عبد اللہ (۱۶ ق ھ-۷۷ ھ/۶۰۷-۶۹۷ ھ)، ابوسعید خدری (۱۰ ق ھ-۷۷ ھ/۶۰۲-۶۷۹ ھ)، ابو ہریرہ عبدالرحمن بن صخر (۲۱ ق ھ-۵۹ ھ/۶۰۲-۶۷۹ ھ)، عبد اللہ بن عمر بن الخطاب (۱۰ ق ھ-۷۳ ھ/۶۱۳-۶۹۲ ھ)، عبد اللہ بن عمرو بن العاص (۷ ق ھ-۶۵ ھ/۶۱۶-۶۸۳ ھ)، عبد اللہ بن عباس (۳ ق ھ-۶۸ ھ/۶۱۹-۶۸۷ ھ)، رافع بن خدیج (۱۲ ق ھ-۷۷ ھ/۶۱۱-۶۹۳ ھ)، انس بن مالک (۱۰ ق ھ-۹۳ ھ/۶۱۲-۷۱۲ ھ)، براء بن عازب (۰۰۰ ھ-۷۷ ھ/۶۹۰-۷۰۰ ھ) جن ﷺ۔

اور انہی جیسے دوسرے صحابہ جن ﷺ ہیں، ان مذکورہ بالا تمام صحابہ کا شمار فقہاء

صحابہ جنہیں میں کیا جاتا ہے، یہ رسالت مآب ﷺ کے ساتھ رہتے تھے۔
 اور ان سے کم عمر صحابہ جیسے حضرت عقبہ بن عامر جہنی (۵۸-۵۰۰ھ/۶۷۸-۶۰۰ء)، زید بن خالد جہنی (۷۸-۵۰۰ھ/۶۷۸-۶۰۰ء)، عمران بن الحصین (۵۲-۵۰۰ھ/۶۷۲-۶۰۰ء)، نعمان بن بشیر (۲-۶۵ھ/۶۲۳-۶۸۳ء)، معاویہ بن ابی سفیان (۲۰ق ھ-۶۰ھ/۶۰۳-۶۸۰ء)، ہبل بن سعد مساعدی (۹۱-۵۰۰ھ/۶۱۰-۶۰۰ء)، عبداللہ بن یزیدی لخطمی (۷۰-۵۰۰ھ/۶۹۰-۶۰۰ء)، مسلمہ بن مخلد الزرقی (۱-۶۲ھ/۶۲۲-۶۸۲ء)، ربیعہ بن کعب الاسلمی (۷۳-۵۰۰ھ/۶۸۳-۶۰۰ء)، ہند بن ارثہ اسلمی (۵۰-۵۰۰ھ/۶۷۰-۶۸۳ء)، اسماء بن حارثہ اسلمی (۱۳ق ھ-۶۶ھ/۶۰۶-۶۸۶ء) جنہیں، یہ دونوں رسول اللہ ﷺ کی خدمت کرتے اور ساتھ رہتے تھے، چنانچہ ان سے زیادہ روایتیں منقول ہیں، اور ان دونوں میں اور انہی جیسے صحابہ ان میں علم زیادہ رہا اس لئے کہ یہ زیادہ مدت تک زندہ رہے، اور ان کی عمریں بھی لمبی ہوئیں اور تابعین کو ان کے علم سے زیادہ فائدہ اٹھانے کا موقع ملا، اور بیشتر بڑے صحابہ جنہیں ان سے پہلے وفات پا گئے، اور ان اکابر صحابہ جنہیں سے زیادہ علم نہیں پھیلا، اس لئے بھی کہ اس وقت انہی صحابہ کی بڑی تعداد موجود تھی۔^(۱)

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا اجتہاد میں مرتبہ و مقام

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ایسے بلند ترین فقیہ تھے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ جیسے مجتہد اعظم و خلیفہ راشد سے فقہی مسائل میں سو سے زیادہ مسئلوں میں اختلاف رکھتے تھے، علامہ ابن حزم رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

”اما اختلافهما فلو تقصى لبلغ ازيد من مائة مسألة۔“^(۲)

حضرت عمر اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مابین اختلافی مسائل کو اگر شمار کیا جائے تو ان کی تعداد سو سے بھی زیادہ نکلے گی۔

فقہ و بصیرت کا گھاٹ

ابن سعد رحمہ اللہ نے بسند متصل حضرت مسروق کوئی رحمہ اللہ کا بیان نقل کیا ہے۔
 ”لقد جالست أصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم، فوجدتهم كالأخاذ، فالأخاذ
 يُروى الرجل والأخاذ يروى الرجلين والأخاذ يروى العشرة والأخاذ يروى
 المائة والأخاذ لو نزل به أهل الأرض لا صدرهم، فوجدت عبد الله بن مسعود
 من ذالك الأخاذ۔“ (۱)

مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم کے ساتھ ہم نشینی کی سعادت حاصل رہی
 ہے، چنانچہ میں نے انہیں گڑھوں (تالاب) کی طرح پایا (کوئی کم علم والا کوئی زیادہ علم
 والا) کوئی ایک آدمی کو سیراب کرتا کوئی دو کو سیراب کرتا، کوئی دس کو اور کوئی سو دو سو کو
 سیراب کرتا۔ ان میں ایسا بھی تالاب تھا کہ اگر اس سرزمین والے سب ہی آتے تو وہ
 سب کو سیراب کر کے لوٹا تا، تو میں نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو (فقہی بصیرت میں) ایسا
 ہی تالاب پایا۔

علامہ بدرالدین زرکشی رحمہ اللہ التوفی ۷۹۳ھ ”البحر المحيط“ میں رقمطراز

ہیں۔

وأما ابن مسعود كان فقيه الصحابة منتدبا و بالفتوى وكذلك ابن
 عباس وزيد بن ثابت رضی اللہ عنہم ممن شهد له الرسول بأنه أقرض الأئمة۔ المعتبر
 تصدية لهذا المعنى من غير تكبر۔ ولا شك في كون العشرة من أهل
 الاجتهاد، وكذلك من انتشرت فتاوى كابن مسعود وعائشة وغيرهم رضی اللہ عنہم
 كثرت فتاواهم غير أن الذي اشتهر منهم الفتاوى والأحكام جماعة
 مخصوصه۔ (۲)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی فتوے سے وابستگی رہی ہے اس لئے وہ فقہی و

فقیر و صحابی کے لقب سے مشہور تھے، یہی حال حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا ہے اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہما ان صحابہ میں سے ہیں جن کے متعلق رسول اللہ ﷺ نے مسائل میراث کے سب سے بڑے عالم ہونے کی شہادت دی ہے، اور وہ یہ خدمت برابر سرانجام دیتے رہے اس امر میں کسی کا اختلاف نہیں، اور عشرہ مبشرہ رضی اللہ عنہم کے مجتہدین ہونے میں بھی شک و شبہ نہیں ہے، اور ایسے صحابہ جن کے فتوے شائع ہیں جیسے ابن مسعود اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما اور بعض دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم ہیں جن کے فتوے کثیر تعداد میں موجود ہیں وہ صحابہ رضی اللہ عنہم جو احکام (حلال و حرام) سے متعلق مسائل میں شہرت رکھتے ہیں وہ ایک مخصوص اور محدود جماعت ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا روایتی معیار

اہل علم میں سے کسی کو اس بات میں شک نہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو فقہ و درایت اور اتقان و احتیاط اور رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضری و قربت کا جو مرتبہ و مقام حاصل تھا وہ کم ہی صحابہ کو حاصل ہوگا۔ چنانچہ امام عمرو بن میمون یمانی ثم کوفی رحمہ اللہ المتوفی ۷۵/۷۷ھ کا بیان ہے:

مجھے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ہم نشینی کی برسوں سعادت حاصل رہی ہے۔ میں نے انہیں حدیثیں بیان کرتے ہوئے نہیں سنا۔ ایک بار انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی ایک حدیث سنائی، تو احتیاط کا یہ عالم تھا کہ انہیں سہو کا اندیشہ و خطرہ ہوا اور خوف طاری ہو گیا، پھر فرمایا: رسول اللہ ﷺ نے اس طرح سے فرمایا تھا، یا اس کے قریب قریب بات کہی تھی، یا اسی قسم کے الفاظ ارشاد فرمائے تھے۔ علم میں ان کا یہ مقام تھا کہ رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے وقت گھبراہٹ طاری ہو جاتی تھی، بیان روایت میں احتیاط کا یہ حال تھا۔ (۱)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مذکورہ بالا بلند معیار کا اندازہ مورخ اسلام علامہ شمس الدین الذہبی رحمہ اللہ المتوفی ۷۴۸ھ کے بیان سے کیا جاسکتا ہے وہ

”تذكرة الحفاظ“ میں رقمطراز ہیں۔

”ابو عبد الرحمن عبد اللہ ابن ام عبد اللہ لی صاحب رسول اللہ ﷺ، وخدامہ و أحد السابقین الأولین، ومن كبار البدریین، ومن نبلا الفقهاء والمقرتین، كان ممن يتحرى في الأداء و يتشدد في الرواية و يزرع تلامذته عن التهاون في ضبط الالفاظ۔“ (۱)

حضرت ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن ام عبد ہدی رضی اللہ عنہ ۱۔ رسول اللہ ﷺ کے صحابی ہیں، ۲۔ ان کے خادم ہیں، ۳۔ سب سے پہلے ایمان لانے والوں میں سے ہیں۔ ۴۔ بڑے بدری صحابہ میں ہیں، ۵۔ نہایت بلند پایہ فقہا اور ۶۔ قاریوں میں سے ہیں، ۷۔ ان صحابہ میں سے ہیں جو بیان روایت میں تشدد بہت سخت ۸۔ اور بہت محتاط تھے۔ ۹۔ وہ اپنے شاگردوں کو الفاظ حدیث کے ضبط میں سستی اور ۱۰۔ بے احتیاطی پر سختی سے روک ٹوک کرتے تھے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایتی معیار کتنا سخت اور بلند تھا۔

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی مجتہدین کو ہدایت

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ: ہم پر ایسا زمانہ بھی گزرا کہ ہم فیصلہ نہیں کرتے تھے، فتویٰ نہیں دیتے تھے۔ کیونکہ اس وقت ایسے مسائل (اجتہادیہ) پیش نہیں آتے تھے۔ پس اگر کسی کو حکم بتانا ہو تو کتاب سے بتائے اگر کتاب اللہ میں نہ ہو تو سنت رسول اللہ ﷺ سے بتائے، اور اگر آپ ﷺ کی سنت میں بھی نہ ہو۔ تو پھر اپنی رائے سے حکم بتائے اور فیصلہ صادر کرے۔ (۲)

لہذا اگر نئے مسائل میں اجتہاد سے کام لینے کا پہلے سے رواج نہ ہوتا تو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ مجتہدین کو اپنی اجتہادی رائے اور فقہی بصیرت سے مسئلے کا حکم پیش کرنے کی ہدایت نہ فرماتے، اور بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اس امر پر ان کی تکمیل کرتے، یہ بات

(ان پر نگیر نہ کرنا) اس امر کی شاہد ہے کہ ان کے یہاں اجتہادی رائے پر عمل کا معمول اور دستور تھا۔^(۱) اسی لئے جس میں اجتہاد کی اہلیت و صلاحیت نہ ہو اس کو اجتہاد کی ہرگز اجازت نہیں۔^(۲)

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مذہب و فتوؤں کی تشکیل و تدوین

علامہ ابن القیم الجوزیہ رحمہ اللہ المتوفی ۷۵۱ھ نے ”اعلام الموقعین“ میں امام محمد بن جریر طبری رحمہ اللہ المتوفی ۳۱۰ھ کا بیان نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں:

”لم یکن احده اصحاب معرووفون، حرروا فتیاء و مذہبہ غیر ابن مسعود۔“^(۳)

کوئی مجتہد صحابی ایسا نہ تھا سوائے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے جس کے مشہور و معروف شاگرد اس کے فتوؤں اور اس کے مذہب کو قید تحریر میں لائے ہوں۔ سب سے پہلے تشکیل و تدوین مذہب و فتوؤں کی جمع و ترتیب کی سعادت صرف عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے تلامذہ کو حاصل ہے اور وہ بھی مرکز علم کوفہ میں۔

اصول استنباط کی تشکیل و تدوین میں مجتہدین صحابہؓ کے تلامذہ کی مساعی جمیلہ

حقیقت یہ ہے کہ شریعت کے تمام ابواب میں غور و خوض کرنے اور شریعت کے اصول کی روشنی میں اسلامی معاشرے میں پیش آنے والے مشکل مسائل کو حل کرنے کے اصول استنباط اور قواعد استخراج کی تشکیل و تدوین میں ائمہ مجتہدین اور ان کے شاگردوں کی مساعی جمیلہ کا یہ ثمرہ ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالقادر بغدادی رحمہ اللہ المتوفی ۴۲۹ھ ”اصول الدین“ میں فرماتے ہیں کہ۔

صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے چار صحابیؓ

۱۔ حضرت علیؓ ۲۔ عبداللہ بن مسعودؓ ۳۔ زید بن ثابتؓ انصاری خزرجی، ۴۔

۱۔ ایضاً: ۲/ ۲۳۱۔ ۲۔ ایضاً: ۲/ ۲۳۶۔ ۳۔ اعلام الموقعین عن کلام رب العالمین: ۲۰۱۔



عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے تمام ابواب فقہ (شریعت) میں بحث کی ہے۔ یہ چار صحابی کسی مسئلے میں کسی قول پر اتفاق کریں تو مبتدع کے سوا کہ فقہ میں اس کے اختلاف کا اعتبار نہیں، مسلم امہ، ان کے قول پر مجتمع ہو جاتی ہے اور اسے اجماع کی حیثیت حاصل ہوتی ہے۔

یہاں یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہر وہ مسئلہ جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ تمام صحابہؓ کے قول کے مقابلے میں اپنی رائے اور قول میں منفرد ہوں، اس میں محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ انصاری (۳۷-۱۳۸ھ/۶۳۰-۶۶۵ء) عامر بن شراحیل شعبی کوفی (۱۹-۱۰۳ھ/۶۳۰-۶۶۱ء) اور عبیدہ بن عمرو سلمانی مدنی (۲-۶۹ھ/۶۶۱-۶۷۹ء) ان کی اتباع کرتے ہیں۔

اور ہر وہ مسئلہ جس میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ منفرد ہوئے اس میں امام مالک و شافعی رضی اللہ عنہما اکثر ان کی پیروی کرتے ہیں اور مدینہ کے فقہا سب سے ان کے فرزند خارجہ رضی اللہ عنہ یقیناً انہی کے قول پر عمل کرتے ہیں۔ اور ہر وہ مسئلہ جس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما منفرد ہوئے، اس میں عکرمہ بن عبداللہ بربری مدنی (۲۵-۱۰۵ھ/۶۳۵-۶۲۳ء) اور سعید بن جبیر کوفی رضی اللہ عنہما (۳۵-۹۵ھ/۶۶۵-۷۱۳ء) ان کی اتباع کرتے ہیں۔

اور ہر وہ مسئلہ جس میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ منفرد ہوئے، اس میں علقمہ بن قیس نخعی کوفی (۶۲ھ/۶۸۱ء) اسود بن یزید نخعی کوفی (۷۵ھ/۶۹۳ء) اور ابو ثور ابراہیم بن خالد کلبی بغدادی رضی اللہ عنہ ان کی پیروی کرتے ہیں۔ (۱)

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی نظر میں ان مذکورہ بالا ارباب فقہ و نظر اور مجتہدین صحابہؓ کی فقہی بصیرت و دقت نظر کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا ہے کہ وہ ان سے مروی احادیث کی موجودگی میں قیاس کی اجازت نہیں دیتے، چنانچہ امام فخر الاسلام بزدوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

”إن كان الراوى معروفاً بالفقه، والتقدم في الاجتهاد، كالخلفاء

الراشدين، والعبادة الثلاثة، وزيد بن ثابت، و معاذ بن جبل، و أبي موسى

الاشعری و عائشة، رضی اللہ عنہما، وغیرہم ممن اشتهر بالفقه والنظر، حدیثہم حجة، یتربک بہ القیاس، وإن کان الراوی معروفاً بالعدالة والحفظ دون الفقه، مثل أبی ہریرۃ، وأنس بن مالک رضی اللہ عنہما، فإن وافق حدیثہ القیاس، عمل بہ، وإن خالفہ لم یتربک الحدیث الا للضرورة۔“ (۱)

راوی کو اگر تفقہ اور اجتہاد میں شرف تقدم و شہرت حاصل ہے جیسا کہ خلفاء راشدین اور عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عباس، اور عبد اللہ بن عمر، حضرت ابو موسیٰ اشعری اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما ہیں اور ان کے علاوہ بھی صحابہؓ ہیں، جن کو فقہ و نظر میں شہرت حاصل ہے ان کی حدیث حجت ہے ان کی حدیث کے مقابلے میں قیاس کو چھوڑا جائے گا۔ اور راوی اگر عدالت اور حفظ میں مشہور و معروف ہے لیکن فقہ میں مشہور نہیں جیسے حضرت ابو ہریرہ، و حضرت انس رضی اللہ عنہما ہیں ایسے راوی کی حدیث اگر قیاس کے مطابق ہے تو اس پر عمل کیا جائے گا اور اگر اس کی حدیث قیاس کے مخالف ہے، تو اس حدیث کو نہیں چھوڑا جائے گا مگر ضرورت کی وجہ سے یعنی قیاس کا دروازہ مطلقاً بند نہ کیا جائے۔ بلکہ قیاس کیا جائے گا۔

یہاں یہ نکتہ بھی ملحوظ خاطر رہنا چاہئے کہ مذکورہ بالا آئمہ مجتہدین کی مختصر جماعت کو یہ امتیاز و خصوصیت اس لئے حاصل تھی کہ ان برگزیدہ شخصیات کے اجتہادات پر صحت و سلامتی کی مہر تصدیق بارگاہ رسالت سے ثبت ہو چکی تھی اور انہیں افتاء و تعلیم کی اجازت حاصل تھی، چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ المتوفی ۱۲۳۹ھ ”فتاویٰ عزیزی“ میں رقمطراز ہیں۔

”کسانیکہ بحضور آں جناب ﷺ پایہ اجتہاد کامل رسیدہ بودند و آنحضرت ﷺ اجتہادات ایشان را تصویب فرمودند، و بقنوی و تعلیم اجازت فرمودہ بودند، مثل حضرت عمر، علی، و مثل عبد اللہ بن مسعود، و معاذ بن جبل و زید بن ثابت رضی اللہ عنہما و امثالہم (۲) رسول اللہ ﷺ کے حضور میں جنہیں اجتہاد کامل نصیب تھا اور حضور اکرم ﷺ

۲- فتاویٰ عزیزی: ۱۱۸/۱۔

۱- اصول الترمذی: ۳۳۸/۲، اصول السنن: ۳۳۸/۲، ج ۲/ص ۳۳۸۔

نے ان کے اجتہادات پر مہر تصدیق ثبت فرمائی اور انہیں فتویٰ و تعلیم دینے کی اجازت دی تھی جیسے حضرت عمر، حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت معاذ بن جبل، حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم اور انہی کی طرح بعض دوسری شخصیات ہیں۔

حضرت ابن مسعودؓ کے تلامذہ کا فقہی مقام حضرت عمرؓ کی نظر میں

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے اپنے شاگردوں کو اجتہاد و فقہی بصیرت میں ایسا پختہ کیا تھا کہ دور فاروقی و عثمانی اور عہد مرتضوی میں کوفہ کا قاضی حضرت شریحؓ (۶۸/۶۹۷ء) کو بنایا گیا تھا جنہوں نے بعض مقدمات میں حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کے خلاف فتویٰ دیا تھا، اور انہیں عہدہ قضاء سے معزول نہیں کیا گیا چنانچہ ابوبکر الجصاصؒ لکھتے ہیں:

ان علیا و عمر بن الخطاب قد وليا شريحا القضاء ولم يعترض عليه في احكامه، مع اظهاره الخلاف عليهما في كثير من المسائل - (۱)

حضرت عمر و حضرت علیؓ نے حضرت شریحؓ کو کوفہ کا قاضی بنایا اور ان کے فیصلوں پر اعتراض نہیں کیا باوجودیکہ قاضی شریحؓ نے بہت سے مسئلوں میں ان سے اختلاف کیا۔

حضرت عمرؓ نے ایک دن حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو آتے دیکھا تو حاضرین مجلس سے فرمایا:

”کنیف ملیٰ علماً۔“

یہ علم کا باڑا ہے، دوسری مرتبہ فرمایا:

”کنیف ملیٰ فقہاً۔“

تفہد و فقہی بصیرت کی جولان گاہ ہے۔ (۲)

خلیفہ راشد حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے شاگردوں کو:

”اصحاب مرج هذه القرية۔“

یہ اس بستی (کوفہ) کے علمی چراغ ہیں۔

کے لقب سے یاد کرتے تھے۔^(۱) اس سے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کے علمی مقام کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

شاگردان ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا فقہی مرتبہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی نظر میں

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما قدر کرتے اور جب وہ آتے، تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما ان کی دعوت کرتے تھے۔

چنانچہ حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ نے حضرت مسروق رضی اللہ عنہ کا یہ بیان نقل کیا ہے:

كان ابن عباس رضي الله عنهما اذا قدم عليه اصحاب عبد الله بن

مسعود رضي الله عنهما صنع لهم طعاماً و دعاهم، قال: صنع لنا مرة طعاماً، نجعل يسال و يفتي، و كان يخالفنا فما كان يمنعا ان ترد عليه الا كنا على طعامه۔^(۲)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے پاس جب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگرد آتے، تو وہ ان کے لئے کھانا تیار کراتے، انہیں بلااتے تھے، حضرت مسروق رضی اللہ عنہ نے کہا: ایک بار انہوں نے ہمارے لئے کھانا تیار کیا۔ پھر مسائل پوچھنے اور فتویٰ دینے لگے، اور مسائل میں ہماری مخالفت کرنے لگے، ہمیں جواب دینے سے یہی بات مانع رہی کہ ہم ان کے یہاں کھانے پر مدعو تھے، (یہ موقع بحث و مباحثہ کے لئے موزوں نہیں تھا اس لئے ہم نے اس سے گریز کیا۔)

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کا عہد صحابہ میں اجتہاد اور خدمت افتاء

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کو یہ فخر حاصل ہے کہ وہ دور صحابہؓ میں اجتہاد کرتے تھے اور ان کے فتوؤں کو مانا جاتا تھا، چنانچہ امام ابواسحاق شیرازی شافعی رحمہ اللہ المتوفی ۶۷۶ھ تحریر فرماتے ہیں۔

”اصحاب عبد اللہ بن مسعود کشریح والا سود وعلقمہ رضی اللہ عنہ کانوا یجتہدون فی زمن الصحابة، ولم ینکر علیہم احد۔“ (۱)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگرد جیسے قاضی شریح، اسود اور علقمہ رضی اللہ عنہ میں اجتہاد کرتے تھے اور کسی نے ان پر تکبیر نہیں کی۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کا روایتی وثقاہتی معیار

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کو فقہ حدیث میں جو مرتبہ و مقام حاصل تھا اس کا اندازہ امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان سے کیا جاسکتا ہے، موصوف لکھتے ہیں:

”وأما علماء أهل الحديث كشعبة و يحيى بن سعيد، و أصحاب الصحيح والسنن فكانوا يميزون بين الثقات الحفاظ وغيرهم فيعلمون من بالكوفة والبصرة من الثقات الذين لا ريب فيهم، وأن فيهم من هو الفضل من كثير من أهل الحجاز، ولا يستريب عالم في مثل أصحاب عبد الله بن مسعود كعلقمة، (٥٦٢/٥٦٣) والأ سود (٥٤٥/٥٦٣) و عبيدة السلماني (٥٤٢/٥٦٩١) والحوارث التيمي (٥٦٥/٥٦٨٥) و شريح القاضي (٥٤٨/٥٦٩٤) ثم مثل إبراهيم النخعي، والحكم (٣٦ ب. ٥١١٥/٥٦٦٢-٥٤٣٣) وأمثالهم من أوثق الناس وأحفظهم فلهذا صار علماء أهل الإسلام متفقين على الاحتجاج بما صححه أهل العلم بالحديث من أي مصر كان، وصنف أبو داود السجستاني ”مفارید أهل الأمصار“ يذكر فيه ما انفرد أهل كل مصر من المسلمين من أهل العلم بالسنة۔“ (۲)

اور لیکن اہل حدیث جیسے شعبہ اور یحییٰ بن سعید القطان رضی اللہ عنہما اور ابیہ صراح ستہ و سنن، حفاظ اور غیر ثقات میں تمیز کرتے تھے، چنانچہ وہ کوفہ اور بصرہ کے ایسے ثقہ راویوں

کو جن کی ثقاہت شک و شبہ سے بالاتر ہے خوب جانتے تھے، اور ان میں بہت سے ایسے راوی بھی ہیں جو بہت سے حجازی راویوں سے بھی افضل و برتر تھے۔ اور کوئی عالم حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کی ثقاہت کے متعلق شک و شبہ میں پڑتا ہی نہیں تھا، جیسے علقمہ، اسود، عبیدہ سلمانی، حارث تمیمی، شریح قاضی، ابراہیم نخعی، حکم بن عتیہ رضی اللہ عنہ، ان کے بعد انہی جیسے حفاظ روایات سب سے زیادہ معتبر اور سب سے بڑھ کر حافظ حدیث موجود تھے۔ چنانچہ علماء اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ شناسان حدیث نے جن حدیثوں کو صحیح قرار دیا ہے ان سے استدلال اور حجت پیش کرنا درست ہے۔ ان اہل علم کا تعلق خواہ کسی شہر سے ہو، اور ابوداؤد سجستانی رضی اللہ عنہ نے ایسی حدیثوں کو جن کی روایت میں ہر شہر کے علماء منفرد ہیں انہیں ایک کتاب میں جمع کیا ہے جو ”مفارید اہل الامصار“ کے نام سے مشہور ہے۔

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کی کوفہ میں تعلیمی خدمات کا فیضان

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کی تعلیمی خدمات کے متعلق محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ التونی ۱۱۰ھ کے بھائی نامور عالم انس بن سیرین بصری رضی اللہ عنہ (۳۴-۱۲۰ھ/ ۶۷۵-۷۳۸ء) (۱۰۴) کا بیان قاضی حسن بن خلاد رضی اللہ عنہ التونی ۳۶۰ھ نے بسند متصل ”المحدث الفاضل“ میں زینت کتاب کیا ہے وہ فرماتے ہیں:

”قدمت الكوفة قبل الجماجم فرايت فيها أربعة آلاف يطلبون الحديث، وأربعمائة قد فقهوا۔“^(۱)

میں دیر جماجم کے واقعہ یعنی ۸۲ھ سے پہلے کوفہ میں گیا تو میں نے دیکھا کہ یہاں چار ہزار طلبہ حدیث پڑھتے تھے۔ اور چار سو طلبہ فقیہ بن چکے اور فقہی بصیرت حاصل کر چکے تھے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد تابعین میں صرف کوفہ میں چار سو فقیہ موجود تھے۔ دوسرے اسلامی قلمرو کے بلاد اور دیہات کا کیا ذکر؟

ذرا نظر کو بلند کیجئے عہد صحابہؓ میں کسی صحابی کے شاگردوں کو کہیں ایسے القاب سے یاد کیا گیا ہے، اور کیا کسی مجتہد کی تعلیمی و تدریسی خدمات کو خلافت راشدہ میں ایسے شاندار الفاظ میں خراج تحسین پیش کیا گیا ہے، جیسا کہ حضرت علیؓ نے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے تلامذہ کو پیش کیا ہے، یہ نتیجہ و ثمرہ اس فقہی بصیرت کا ہے جو انہیں حاصل تھی۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے شاگردوں کی تعلیمی و تدریسی خدمات کے عہد اموی میں جو شاندار نتائج و ثمرات اور ان کے دیرپا اثرات کوفہ میں نکلے اس کی نظیر اسلامی قلمرو کے وسیع و عریض قطعہ میں کہیں اور مشکل سے ملے گی۔

عہد عباسی میں اس کا اثر کوفہ میں حدیث کی گرم بازاری

کوفہ میں حدیث کی گرم بازاری کا اندازہ قاضی حسن بن خلاد دامہریؒ (تقریباً ۲۶۰-۳۶۰ھ/۸۷۳-۹۷۳ء) نے ”المحدث الفاصل“ میں محدث بغداد حافظ عفان بن مسلم بصریؒ (۱۳۰-۲۲۰ھ/۷۴۷-۸۳۵ء) سے سند متصل نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں:

”فقد منّا الكوفة فاقمنا أربعة أشهر، ولو اردنا أن نكتب مائة ألف حديث لكتبناها فما كتبنا إلا قدر خمسين ألف حديث وما رضينا من أحد إلا بالاملاء إلا شريكاً، فإنه ابى علينا وما راثينا بالكوفة لحاناً مجوزاً۔“^(۱)

ہم کوفہ میں آئے تو چار مہینے ٹھہرے، ہم اگر یہاں یہ چاہتے کہ ایک لاکھ حدیثیں لکھیں تو لکھ سکتے تھے مگر ہم نے صرف پچاس ہزار حدیثیں لکھیں پھر کسی اور سے املاء کے علاوہ راضی نہ ہوئے مگر شریکؒ کے سوا کہ انہوں نے ہم سے انکار کیا اور ہم نے کوفہ میں کسی ایسے آدمی کو نہیں دیکھا کہ جو عربیت میں غلطی کرے اور اس کو روار کھے۔

حضرت عفانؒ جس شہر میں چار مہینے میں پچاس ہزار حدیثیں لکھیں اس شہر میں حدیث کی کثرت کا کیا ٹھکانا!

عہد تابعین میں فقہی تربیت:

”عہد نبوی میں صحابہ رضی اللہ عنہم کی فقہی تربیت اور اس کے نتائج و ثمرات“ کی سرگزشت جو خیر القرون کی دواہم کڑیوں ۱۔ عہد رسالت، اور ۲۔ عہد صحابہ پر محیط تھی۔ اس سلسلے کی تیسری اہم کڑی عہد تابعین^(۱) پر مشتمل ہے۔ یہ گونا گوں پہلوؤں پر مشتمل ہے اس میں بحث کی زیادہ گنجائش ہے، بعض جامعات میں اس کے بعض پہلوؤں پر تحقیقی کام ہوا بھی ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس طرح عہد صحابہ میں پانچ صحابہ رضی اللہ عنہم نے احکام پر کام کیا، دور صحابہ میں کسی اور صحابی سے اس میں شرکت منقول نہیں، اسی طرح عہد تابعین میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پہلے تابعی ہیں، جن سے شریعت کے تمام ابواب کی تشکیل و تدوین کتابی صورت میں ظہور پذیر ہوئی۔ یہ کام قدرت کی طرف سے انہی کے لئے مقدر تھا، وہی احکام شریعت کا سب سے زیادہ علم رکھتے تھے۔ چنانچہ نقد حدیث و رجال کے اپنے وقت کے مشہور عالم یحییٰ بن سعید القطان رحمہ اللہ (۱۲۰-۱۹۸ھ / ۷۳۷-۸۱۳ء) امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق فرماتے تھے:

”إِنَّهُ وَاللَّهِ أَعْلَمُ هَذِهِ الْأَمَّةَ بِمَا جَاءَ عَنِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ“^(۲)

واللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس امت میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی لائی ہوئی شریعت کے سب سے بڑے عالم تھے۔

۱۔ یہاں امر ملحوظ خاطر رہے کہ تابعین کرام کا عہد ۸۰ھ سے ۹۶ھ میں ختم ہوا ہے۔ چنانچہ علامہ حافظ سراج الدین معروف بابن الملقن رحمہ اللہ التوفی ۸۰۳ھ، ”المطلع فی علوم الحدیث“ کہ، دارالعلوم ازلمشر، ۱۳۳ھ/۲/۵۱۵ میں اور ”صاحب تدریب الراوی“ طبعہ مکہ ۱۳۷۹ھ میں ۳۳۳ھ، رقمطراز ہیں کہ:

”أَوَّلُ التَّابِعِينَ وَفُلَّةُ ابْنُ زَيْدٍ مَعْنَى بَنِي زَيْدٍ مَسْنَى لَثَلِينَ فِي خِلَافَةِ عَفَّانٍ وَآخِرُهُمْ

خَلْفُ بَنِي خُلَيْفَةَ، مَاتَ بَعْدَ ثَمَانِينَ“

تابعین میں سب سے پہلے وفات پانے والے ابوزید محمد بن زید رحمہ اللہ تھے، موصوف خلافت عثمانی ۳۰ھ میں شہید ہوئے تھے۔ اور تابعین میں سب سے آخر میں انتقال کرنے والے خلف بن خلیفہ رحمہ اللہ تھے، موصوف کا انتقال ۱۸۰ھ میں ہوا۔ ۲۔ مقدمہ کتاب التعلیم: ص ۱۳۳۔

چنانچہ فقہی خدمت کی یہ سعادت دوسرے قرون میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے شاگردوں کے حصہ میں آئی، مفتی مشرقِ محدث و فقیہ خلف بن ابوب رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۹-۲۰۵ھ) فرماتے تھے:

”صار علم من اللہ تعالیٰ الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ثم صار الی اصحابہ ثم صار الی التابعین، ثم صار الی ابی حنیفہ و اصحابہ فمن شاء فلیرض ومن شاء فلیسخط۔“^(۱)

اللہ تعالیٰ کی طرف سے علم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا، پھر وہ علم رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے صحابہ کرام میں آیا، پھر صحابہ جن رضی اللہ عنہم سے تابعین رضی اللہ عنہم میں پھیلا، پھر تابعین میں یہ علم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے شاگردوں میں آیا، سو جو چاہے اس (حقیقت) پر خوش ہو اور جو چاہے اس پر ناراض ہو۔

اس تاریخی حقیقت کو علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے:

”من مناقب ابی حنیفہ التی انفرد بہا، انه اول من دون علم الشریعة ورتبہ ابوہاء، ثم تبعہ مالک بن انس فی ترتیب الموطاء ولم یسبق اباحنیفہ احد“^(۲)
امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ان خصوصی مناقب میں سے جن میں وہ یکتا و منفرد ہیں، ایک یہ ہے کہ وہی پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم شریعت کو مدون کیا اور اس کی ابواب پر ترتیب کی، پھر امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے موطاء کی ترتیب میں ان کی پیروی کی اور اس امر میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر کسی کو سبقت حاصل نہیں۔

ان وجوہ سے اس دوسری تیسری کڑی میں فقہائے تابعین کی مجتہدانہ سرگرمیوں کی مختصر نشاندہی کے بعد عہدِ تابعین میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فنِ حدیث، فقہ، رجال میں علمی خدمات و مقام اور اسلامی قلمرو میں ان کے علمی و تحقیقی ورثے کے ثمرات و نتائج کا جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

تابعین رضی اللہ عنہم کی مجلس میں فقہی مسائل میں مذاکرہ

اس سنت متواترہ و متوارثہ پر تابعین رضی اللہ عنہم کے دور میں عمل جاری رہا، چنانچہ مورخ اسلام علامہ شمس الدین ذہبی رضی اللہ عنہ المتوفی ۷۴۸ھ نے ”تاریخ الاسلام“ میں نامور محدث فضیل^(۱) بن غزوان ضعی کوفی رضی اللہ عنہ المتوفی بعد ۱۴۰ھ/۷۵۷ء کا بیان نقل کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

”کنان جلس انا ومغیرہ^(۲) وعدد ناسا نتذاکر الفقه فربما لم نقم حتی نسمع النداء لصلاة الفجر۔“^(۳)

ہماری رات میں بیٹھ کر رہتی تھیں اور مغیرہ ابن مقسم ضعی رضی اللہ عنہ المتوفی ۱۳۳ھ

۱۔ فضیل بن غزوان الضعی الکوفی رضی اللہ عنہ (بعد ۱۴۰ھ) کا تذکرہ ذہبی رضی اللہ عنہ نے ”الامام المحدث الثقل“ کے الفاظ سے کیا ہے۔ یہ صحاح ستہ کے روادع میں سے ہیں صحاح ستہ کے روادع میں سے ہیں، حضرت مکرمہ مولیٰ ابن عباس اور سالم بن عبد اللہ وغیرہ رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں:

”محمد بن فضیل، عبد اللہ بن المبارک اور یحییٰ القطان وغیرہ موصوف سے روایت کرتے ہیں امام احمد بن حنبل وغیرہ رضی اللہ عنہ نے موصوف کو ثقہ قرار دیا۔

یہ ایسے بلند پایہ فقہاء میں سے ہیں جن کی ہر اتنی فقہی مسائل کی بحث میں گزرتی تھیں، امام موصوف کا تذکرہ علامہ شیرازی رضی اللہ عنہ نے ”طبقات الفقہاء“ میں اور ابن حزم اندلسی رضی اللہ عنہ سے غیر معمولی جستجو کے باوجود نام نہ لیا بلکہ اور بھی ایسے کتنے فقہاء و مجتہد ہوں گے جن کا تذکرہ نام ان سے نہ کیا ہوگا۔ (سیر اعلام النبلاء، ج ۶، ص ۲۰۳، تہذیب الکمال، بیروت، دار الماسون للتراث، ج ۲، ص ۵۱۱۔)

۲۔ مغیرہ بن مقسم الضعی مولاہم الاعشی الکوفی صحاح ستہ کے روادع میں سے ہیں، مورخ ذہبی رحمہ اللہ نے موصوف کا تذکرہ ان الفاظ سے کیا ہے۔ الامام، العلامة الثقل الضعی الکوفی الاعشی رحمہ اللہ، صفار تابعین میں موصوف کا شمار ہوتا ہے، مکرمہ، ابراہیم قسبی اور ضعی رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں، تابعین میں سلیمان بنی رحمہ اللہ نے موصوف سے روایت کی ہے۔ شعبہ رحمہ اللہ کا بیان ہے کہ یہ حکم اور حمار رحمہ اللہ دونوں سے بڑے حافظ تھے اور ابو بکر بن عباس رحمہ اللہ کہتے ہیں: (سیر اعلام النبلاء، ج ۶/۱۱)،

”مارأیت الفقه منه“

میں نے موصوف سے بڑا فقیہ نہیں دیکھا چنانچہ میں ان سے چٹا رہا، جریر بن عبد الحمید

اور چند اہل علم کا نام اور لیا، سب فقہی مسائل میں مذاکرہ کرتے اور بسا اوقات اس مجلس سے کوئی اٹھتا نہیں، تا آنکہ فجر کی اذان سنتے اور نماز فجر کے لئے اٹھتے تھے۔

رائے (فقہی بصیرت) اور مطالب و معانی حدیث میں ربط و تلازم وہ مجتہدین و فقہائے امت جنہوں نے اس سنت متواترہ و متوارثہ کی آبیاری کی

= نے موصوف کے حفظ کے متعلق خود مغیرہ کا قول نقل کیا کہ "ما وقع فی مسامعی شنئ فہی فہیستہ" میرے

کانوں میں کوئی چیز پڑی ہو پھر میں اس کو بھولوں ایسا نہیں ہوا، اس پر علامہ الذہبی رحمۃ اللہ علیہ التوتنی ۳۸۷ھ لکھتے ہیں:

"هذا والله الحفظ، لا حفظ من درس كتاباً مرات عدة، حتى عرضہ، ثم

تخبط علیہ، ثم دروسه فحفظه، ثم نسيه أو اكنثه"۔ (ایضاً)

واللہ حفظ یہ ہے، اس کا حفظ نہیں جس نے کتاب کئی بار پڑھائی، یہاں تک کہ اسے طلبہ میں پیش کیا انہیں پڑھائی،

سنائی۔ پھر اس پر توجہ کی اور محفوظ کر لی، پھر اسے پڑھایا تو یاد کیا پھر اسے بھول گئے یا اس کا اکثر حصہ ذہن سے جاتا رہا۔

حافظ مجلسی رحمۃ اللہ علیہ التوتنی ۲۶۱ھ فرماتے ہیں:-

"مغیرہ ثقہ فقیہ کان من فقہاء اصحاب ابراہیم، وکان اعمی"

(تاریخ الشیخات ص ۳۷، ۳۸، ویراعلام العلماء، ۶ ص ۱۲)

مغیرہ، رحمۃ اللہ علیہ ثقہ اور فقیہ تھے، ابراہیم نخعی کے شاگردوں میں سے تھے اور اندھے تھے۔

ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے:

"کان ثقہ کثیر الحدیث" (الطبقات الکبریٰ: ۶/۳۳۷)۔ مغیرہ رحمۃ اللہ علیہ ثقہ اور ان کے

پاس حدیث کا ذخیرہ بہت تھا۔

امام کا قول ۱۳۳ھ اور ابن معنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ۱۳۳ھ میں انتقال ہوا تھا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے

کہ پہلی صدی ہجری کے آخر سے دوسری صدی ہجری کی تیسری دہائی تک فقہا کا جن میں اندھے بھی ہوتے راتوں میں

فقہی مسائل پر بحث کا معمول تھا۔ مذکورہ بالا بیان سے معلوم ہوا کہ ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد اس سنت متواترہ پر

کامزن رہے، پھر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے شاگردوں نے اس طریقہ کو اپنایا اور یہ طریقہ امام ابو بکر الجصاص رحمۃ اللہ علیہ

التوتنی ۳۷۰ھ کے زمانے تک اس پر عمل جاری تھا۔ (احکام القرآن للجصاص: ۲/۵۹۰)۔

۳- تاریخ الاسلام: (خراوت ووفیات: ۱۳۱-۱۴۰ھ) ص ۵۴۲،

اور اسے زعمہ رکھا، انہی پر طعن و تشنیع کی جاتی ہے، تذکرہ و رجال کی کتابوں میں انہیں ”اصحاب الزأی“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ یہ سنت کو چھوڑ کر رائے پر عمل کرتے ہیں، حالانکہ یہی مجتہدین و فقہاء سنت و آثار کے معانی و مطالب کو بہتر سمجھتے، اور وہ ان کی نسبت ان پر عمل بھی زیادہ کرتے ہیں، ان مجتہدین و فقہاء کے معانی و مطالب حدیث کو بہ غور سمجھنے کا اعتراف امام بخاری رحمہ اللہ کے نامور شاگرد امام ترمذی رحمہ اللہ کو ہے، وہ فرماتے ہیں:

”وہم (الفقہاء) اعلم بمعانی الحدیث“ وہ فقہاء معانی

حدیث کو بہتر طور پر جانتے سمجھتے ہیں

حدیث اور رائے میں حنفیہ کا نقطہ نظر

فقہاء سنت پر عمل کے زیادہ دلدادہ ہیں، اس لئے کہ فقہی بصیرت اور معانی حدیث کی تقسیم میں گہرا ربط و تلازم ہے۔ ان (حنفیہ) کا بنیادی اصول جو آب زر سے لکھنے کے لائق ہے، یہ ہے کہ:

”لا یستقیم العمل بالحدیث الا بالرأی، ولا یستقیم العمل بالرأی

الا بالحدیث“

رائے (فقہی بصیرت) کے بغیر حدیث پر عمل درست نہیں، اور حدیث کے بغیر فقہی بصیرت بے معنی شے ہے۔

اس اصول کی طرف امام محمد رحمہ اللہ نے ”کتاب ادب القاضی“ میں رہنمائی کی ہے۔^(۱)

اس اصول کی روشنی میں ارباب اصول فقہ اور فقہاء یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ ائمہ احناف کا سنت پر عمل دوسرے ائمہ مجتہدین کی نسبت سے زیادہ ہے، چنانچہ شمس الائمہ سرخسی رحمہ اللہ ”اصول السرر خمس“ میں رقم طراز ہیں:

۱-: دراصل یہ بات ابراہیم بنی رحمہ اللہ سے منقول ہے، اس حقیقت کا انکشاف سب سے پہلے ابراہیم بنی رحمہ اللہ نے ہی کیا ہے، البتہ اس کو زیادہ چمچہ اور شہرت امام محمد رحمہ اللہ کے قول سے حاصل ہوئی ہے۔ حلیۃ الاولیاء: ۲۵۷/۲ رقم ۵۴۴۲۔

”قال (محمد بن الحسن في ادب القاضي) لا يستقيم العمل بالحديث إلا بالرأي، ولا يستقيم العمل بالرأي إلا بالحديث، وأصحابنا هم المتمسكون بالسنة والرأي الحقيقة، فقد ظهر منهم من تعظيم السنة ما لم يظهر من غيرهم ممن يدعى أنه صاحب الحديث؛ لأنهم جوزوا نسخ الكتاب بالسنة لقوة درجتها، وجوزوا العمل بالمراسيل، وقدموا خبر المجهول على القياس، وقدموا قول الضحائي على القياس، لأن فيه شبهة السماع من الوجه الذي قررنا، ثم بعد ذلك كله عملوا بالقياس الصحيح وهو المعنى الذي ظهر أثره بقوة فأما الشافعي رحمه الله حين لم يجوز العمل بالمراسيل فقد ترك كثيراً من السنن، وحين لم يقبل رواية المجهول فقد عطل بعض السنة أيضاً، وحين لم يرتقلد الواحد من الصحابة فقد جوز الإعراض عما فيه شبهة السماع، ثم جوز العمل بقياس الشبه وهو مثلاً يجوز أن يضاف إليه الوجوب بحال فما حاله إلا كحال من لم يجوز العمل بالقياس أصلاً، ثم يعمل بامتصاص الحال فحمله ماصار إليه من الاحتياط على العمل بلا دليل وترك العمل بالدليل، وتبين أن أصحابنا هم القدوة في أحكام الشرع أصولها وفروعها، وأن بفتواهم اتضح الطريق للناس ألا أنه بحر عميق لا يسلكه كل سابع، ولا يستجمع شرائطه كل طالب، والله الموفق (١)

امام محمد رحمہ اللہ نے ”کتاب ادب القاضي“ میں تصریح کی ہے کہ: حدیث پر

۱- اصول الفروع: ۱۱۳/۲، (دولہ) البحر، رقی اصول الفقہ: ۸۷/۲۔

عمل فقہی بصیرت کے بغیر درست نہیں ہوتا، اور حدیث کے بغیر فقہی بصیرت درست نہیں۔ حقیقت میں ہمارے اصحاب (محققین ائمہ حنفیہ) نے سنت پر عمل کو مضبوطی سے پکڑا ہوا ہے، چنانچہ ۱۔ حدیث شریف کی تعظیم و تکریم جیسی ان سے ظاہر ہوتی ہے اور اصحاب الحدیث میں نہیں پائی جاتی، اس امر کی دلیل یہ ہے کہ ۲۔ انہوں نے (اصحاب الرائے) نے سنت کو اتنا قوی درجہ دیا ہے کہ اس سے کتاب اللہ کا نسخ جائز سمجھا ہے۔ ۳۔ مرسل روایتوں پر عمل درست قرار دیا۔ ۴۔ مجہول راوی کی روایت کو قیاس پر مقدم کیا ہے۔ ۵۔ صحابی رضی اللہ عنہ کے قول کو قیاس پر فوقیت دی، اس لئے کہ صحابی رضی اللہ عنہ کے قول میں رسول اللہ ﷺ سے سننے کا احتمال برابر برقرار ہے، جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے۔

ان تمام باتوں کے بعد بھی ۵۔ انہوں (فریق مخالف امام شافعی رضی اللہ عنہ) نے قیاس صحیح پر عمل کیا، اور یہ وہ بات ہے جس کا اثر اپنی قوت کے ساتھ نمایاں ہے، (اس کے برعکس حدیث پر عمل کرنے والوں کا حال یہ ہے کہ وہ مرسل روایتوں پر عمل جائز قرار نہیں دیتے، چنانچہ انہوں نے حدیث و سنت کے بڑے ذخیرے پر عمل چھوڑ رکھا ہے، اور اسے ناقابل عمل قرار دے رکھا ہے۔ (یہی فرق ہے حنفیہ اور دیگر مذاہب میں) انہوں نے خیر القرون کے مجہول راوی کی روایت کو قبول نہیں کیا، اس طرح بعض سنتوں پر عمل معطل کیا۔ امام موصوف رضی اللہ عنہ نے جب صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی صحابی کی تقلید کو روا نہیں رکھا، تو انہوں نے سماع کے شبہ سے صرف نظر کی اور قیاس شبہ پر عمل کو جائز رکھا۔ حالانکہ یہ ان باتوں میں سے ہے کہ کسی حال میں وجوب کی نسبت اس کی طرف کرنا جائز نہیں، اس کا حال اس شخص کے حال کی طرح ہے جو قیاس پر عمل کو قطعاً جائز قرار نہیں دیتا، پھر امام موصوف "اصحاب حال" (۱) پر عمل کرتے ہیں۔

۱۔ اصحاب حال یہ ارباب اصول کی اصطلاح ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ حکم ثابت کرنے والا اس چیز کو باقی رکھنے والا نہیں ہے، اس لئے کہ ایک چیز کی ایجاد اور ہے اور اس چیز کو باقی رکھنا اور بات ہے، اس لئے ضروری نہیں کہ جس دلیل نے اس کو زمانہ ماضی میں وجود بخشا ہے وہ دلیل اس کو زمانہ حال میں باقی رکھنے والی ہو، اس لئے کہ ہر عرض ہے جو وجود کے بعد لاحق ہوتی ہے، عرض اس چیز کی صین اور ذات نہیں ہے، لہذا وجود سے بھا کی لٹی کرنا درست ہے، چنانچہ یہ کہنا درست ہے کہ ایک چیز وجود پذیر ہوئی اور باقی نہیں رہی، لہذا اب بھا کے لئے ایک جداگانہ سبب درکار ہے =

موصوف کا استصحاب حال کو اختیار کرنا دلیل کے بغیر احتیاط پر عمل کرنا ہے، اور ترک عمل دلیل سے ہوتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ ہمارے اصحاب احکام شرع کے اصول وفروع میں پیشوا اور ہمنما ہیں، اور ان کے فتوے سے لوگوں کے لئے شریعت کا راستہ کھلا ہے، تاہم یہ بات پیش نظر رہے کہ یہ ایک گہرا سمندر ہے، ہر تیراک اس سمندر میں تیر نہیں پاتا اور نہ ہر طالب اس کی شرائط کو پورا کرتا ہے، اور اللہ تعالیٰ ہی بخشنے والا ہے۔

فخر الاسلام بزدوی رحمۃ اللہ علیہ ”کنز الوصول“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”واصحابنا: هم السابقون في هذا الباب (أى التفقه في الحديث) ولهم الرتبة العليا والدرجة القصوى في علم الشريعة، وهم الربانيون في علم الكتاب والسنة وملازمة القدوة، وهم أصحاب الحديث والمعاني، اما المعاني فقد سلم لهم العلماء حتى سموهم ”اصحاب الراى“ والراى اسم للفقه الذى ذكرنا، وهم اولى بالحديث ايضاً، ألا ترى أنهم جوّزوا نسخ الكتاب بالسنة، لقوة منزلة السنة عندهم، و عملوا بالمراسيل تمسكاً بالسنة والحديث و رأوا العمل به مع الارسال اولى من الراى ومن رد المراسيل فقد رد كثيراً من السنة، و عمل بالفرع بتعطيل الأصل۔ وقد مروا رواية المجهول على القياس، و قول الصحابي على القياس، وقال محمد رحمۃ اللہ علیہ فى ”كتاب أدب القاضى“ لا يستقيم الحديث إلا برأى، ولا يستقيم الراى إلا بالحديث حتى أن من لا يحسن الحديث أو علم الحدث، ولا يحسن الراى فلا يصلح للقضاء والفتوى وقد ملاكتبه من الحديث، ومن استراح بظاهر الحديث عن بحث المعانى ونكل عن ترتيب الفروع على الاصول انتسب إلى ظاهر الحديث^(۱)

= تو جن اصحاب کے علم سے بھکا علم کرنا بغیر دلیل کے علم لگانا ہے، اور یہ بات درست نہیں، اس کے لئے

جدا گانہ دلیل کی حاجت ہے اور وہ موجود نہیں، (کشاف اصطلاحات الفنون، لاہور، سکیل اکیڈمی ۱۹۹۲ء، ۸۰۹)۔

۱۔ کنز الوصول الی معرفۃ الاصول: ج ۳۔ ۵۔

ہمارے اصحاب وہ ہیں: جنہیں اس باب (فقہ حدیث) میں بلند مرتبہ اور اعلیٰ مرتبہ حاصل ہے، اور وہی علمائے ربانی کتاب و سنت کے علم میں لائق اقتدا ہیں اور وہی ”اصحاب الحدیث“ ہیں جو حدیث کے معانی سمجھتے ہیں، حدیث کے معانی کا فہم و ادراک انہی علماء کا حق تسلیم کیا گیا ہے، چنانچہ ان کو ”اصحاب الرا۱“ کے نام سے یاد کیا گیا اور وہ رائے اس فقہ کا نام ہے جس کا تذکرہ ہم نے اوپر کیا ہے اور یہ معانی حدیث کے سمجھنے والے ہی ”اصحاب الحدیث“ کہلانے کے زیادہ لائق ہیں۔

کیا تمہیں نظر نہیں آتا کہ ان کے یہاں سنت کا مرتبہ اتنا قوی ہے کہ انہوں نے سنت سے کتاب اللہ کا نسخ جائز قرار دیا۔ اور انہوں نے سنت و حدیث سے استدلال کرتے ہوئے ”مرا۱ل“ پر عمل کیا اور مرسل حدیث پر عمل کرنا ”رائے“ سے بہتر سمجھا۔ اور جس نے ”مرا۱ل“ کو نظر انداز کیا، اس نے سنت کے بہت بڑے حصے کو چھوڑ دیا اور اصل کو چھوڑ کر فرع پر عمل کیا، اس نے حدیث کو جو اصل ہے چھوڑ کر قیاس پر عمل کیا، جو فرع کی حیثیت رکھتا ہے۔ انہوں نے مجہول راوی کی روایت کو قیاس پر مقدم کیا۔ انہوں نے صحابی کے قول کو قیاس پر فوقیت دی۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتاب ادب القاضی“ میں تصریح کی ہے کہ:

”لا یستقیم الحدیث الا بالرا۱ ولا یستقیم الرا۱ الا بالحدیث“
حدیث کا مطلب و منشاء، رائے، و فقہی بصیرت کے بغیر صحیح طور پر سمجھا نہیں جاتا، اور رائے و قیاس، حدیث کے بغیر صحیح نہیں ہوتا، حتیٰ کہ جو حدیث کو اچھی طرح سمجھ نہیں پاتا اور علم حدیث میں مہارت حاصل نہیں کر پاتا، اس کی رائے و قیاس درست نہیں، وہ قضا اور فتوے کی صلاحیت نہیں رکھتا، اگرچہ اس نے اپنی کتابوں کو حدیث سے بھرا ہوا ہو، اور جو معانی حدیث میں بحث و نظر کئے بغیر ظاہر حدیث پر مطمئن ہو گیا اور اس نے فروع کو اصول کے تحت ترتیب دینے سے منہ موڑا، اسے ”ظاہری“ کہا جاتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کسی ایسے عالم کو منصب افتاء و قضا کا اہل نہیں سمجھتے جو فقہ و حدیث میں بصیرت نہ رکھتا ہو، چنانچہ امام طحاوی المتوفی ۳۲۱ھ

”مختصر الطحاوی“ میں رقم طراز ہیں:

”اور ایسے عالم کو قاضی بنانا مناسب ہے جس کی ۱۔ پاک دامنی، ۲۔ صلاح، ۳۔ فہم و فراست قابل اعتماد ہو، ۴۔ سنت و آثار کا علم رکھتا ہو، ۵۔ (جس کی) وجوہ فقہ کی معرفت قابل اعتماد ہو۔ ایسے صاحب رائے عالم کو قاضی نہ بنائیں جسے سنت و احادیث کا علم نہ ہو اور نہ ایسے حدیث داں کو جسے فقہ کا علم اور فقہ میں بصیرت نہ ہو، اور جو عالم مذکورہ بالا صفات سے آراستہ ہو وہ فتویٰ نہ دے اور فتویٰ دے تو صرف ایسی بات کا جسے اس نے (تحقیق سے) سنا ہو۔“ (۱)

ابوہیم نخعی رحمہ اللہ کی جس بات کی طرف امام محمد رحمہ اللہ نے ”کتاب ادب القاضی“ میں اشارہ و تنبیہ کی ہے کہ رائے کے بغیر حدیث کے معانی نہیں سمجھے جاسکتے۔ اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ نصوص شرعیہ معقولۃ المعانی ہیں، ان کا ادراک فہم سلیم اور عقل و دانش سے کیا جاسکتا ہے، لیکن یہ کام وہی ارباب صدق و صفا سرانجام دے سکتے ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے مزاج شریعت سے مناسبت اور فقہی بصیرت کی نعمت سے سرفراز کیا ہے۔

نصوص شرعیہ معقولۃ المعانی ہیں، مگر ان کا ادراک و فہم آسان نہیں، یہ ہر عالم کے بس کا کام نہیں، چنانچہ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ المتوفی ۷۲۸ھ فرماتے ہیں کہ:

”میں نے اپنی بساط کے مطابق شرعی دلائل پر غور و فکر کیا، تو میں نے قیاس صحیح کو حدیث صحیح کے مخالف نہیں پایا، جیسا کہ معقول صحیح، منقول صحیح کے مخالف نہیں ہوتا، بلکہ میں نے قیاس کو اکثر مخالف حدیث و اثر پایا تو لازماً میں نے ان میں سے ایک کو ضعیف پایا لیکن قیاس صحیح اور قیاس فاسد میں بہت سے فاضل علماء امتیاز کرنے سے قاصر ہیں، اور علماء کا تو ذکر ہی کیا ہے، اس لئے کہ احکام میں علت موثرہ کا صحیح ادراک اور ان معانی کا فہم جن کا تعلق احکام سے ہے اشرف علوم سے ہے۔ ان میں سے کچھ تو بہت روشن و نمایاں ہوتے ہیں جن کو بیشتر اہل علم سمجھتے ہیں، اور بعض دقیق ہوتے ہیں جن کو خاص علماء سمجھتے ہیں، اس لئے بہت سے علماء کے قیاس نصوص کے مخالف ہوتے ہیں، اس لئے کہ قیاس صحیح کی حقیقت ان پر منکشف نہیں ہوتی، جس طرح بہت سے اہل علم پر نصوص میں جو دقیق دلائل

احکام پر دلالت کرتے ہیں، مخفی رہتے ہیں۔“ (۱)
اس سے ثابت ہوا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ حدیث پر نظر اور صحیح حدیث کا ادراک و بصیرت ان کے علاوہ کی نظر میں مسلم تھا۔

صحیح حدیث کی شناخت

اس حقیقت کو نظر انداز نہیں کرنا چاہئے کہ محض سلسلہ اسناد سے حدیث کی صحت معلوم نہیں ہوتی، امام حاکم نیشاپوری (المتوفی ۴۰۴ھ) رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”إن الصحيح لا يعرف برواية فقط إنما يعرف بالفهم والحفظ وكثرة السماع“ (۲)

صحیح حدیث محض اپنے سلسلہ سند سے نہیں پہچانی جاتی، اس کی صحت تین باتوں سے معلوم ہوتی ہے۔

۱۔ فہم و فراست، ۲۔ حفظ، ۳۔ کثرت سماع۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ مذکورہ بالا تینوں صفات سے بدرجہ اتم بہرہ ور ہیں، اس امر کا صحیح اندازہ امام موصوف رحمہ اللہ کی تحصیل و طلب علم سے کیا جاسکتا ہے جو مختصر ابدیہ کا ظہرین ہے۔

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی تحصیل حدیث کا زمانہ

علامہ شمس الدین ذہبی رحمہ اللہ المتوفی ۷۴۸ھ نے تصریح کی ہے کہ موصوف نے حدیث کی تحصیل ۱۰۰ھ اور اس کے بعد کے سالوں میں کی ہے وہ لکھتے ہیں:

”أن الإمام أبا حنيفة طلب الحديث و أكثر منه في سنة منة و بعدها“ (۳)

بلاشبہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے ۱۰۰ھ اور اس کے بعد کے سالوں میں حدیث کی تحصیل کی اور بہت زیادہ کی ہے۔

۱۔ اعلام الموقعین: ۴/۲۔ ۲۔ معرقہ علوم الحدیث، ص ۵۹ (الاسع عشر من علوم الحدیث)۔

۳۔ سیر اعلام النملاء، ج ۶، ص ۳۹۶۔

مورخ ذہبیؒ کے مذکورہ بالا بیان سے امام اعظمؒ کی ۱۔ طلب حدیث، ۲۔ حدیث کی کثرت طلب، اور ۳۔ طلب حدیث کے زمانے کی تعیین سے ایک محقق کے لئے بہت سے بے علمی گوشے کھل جاتے ہیں۔

امام ابو حنیفہؒ کا ائمہ فن سے حدیث و آثار کا سماع امام ابو حنیفہؒ نے حدیث و آثار کا سماع ائمہ فن سے کیا ہے اور اس کے لئے سفر کئے، چنانچہ مورخ شمس الدین الذہبیؒ فرماتے ہیں:

”عنی بطلب الآثار و ارتحل فی ذلک“ (۱)

موصوف نے حدیث و آثار کی طلب و جستجو میں توجہ کی اور اس کے لئے سفر کئے۔

ائمہ حدیث سے روایت..... وسیلہ تقرب

ائمہ حدیث کی سندیں عالی ہوتی ہیں، ان سے روایت کرنا رسول اللہ ﷺ سے تقرب حاصل کرنا ہے اور رسول اللہ ﷺ سے تقرب اللہ تعالیٰ کے قرب کا ذریعہ ہے، حاکم نیشاپوری، امام اعظمؒ کی سند سے حسب ذیل حدیث نقل کرتے ہیں:

”حدثنا ابو العباس محمد بن يعقوب حدثنا الحسن بن علي بن عفان العامري ثنا عبد الله بن نمير عن الأعمش عن عبد الله بن مره عن مسروق عن عبد الله بن عمرو قال قال رسول الله ﷺ: ”أربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً ومن كانت فيه خصلة منهن كان فيه خصلة من النفاق حتى يدعها، اذا حدث كذب، و اذا عاهد غدر، و اذا وعد، اخلف و اذا خاصم فجر“ (۲)

ابو العباس محمد بن يعقوبؒ نے بیان کیا، (ان سے) حسن بن علی بن عفان عامریؒ نے بیان کیا، (ان سے) عبد اللہ بن نمیرؒ نے بیان کیا، (ان سے) اعظمؒ نے اور اعظمؒ سے عبد اللہ بن مرہؒ سے، (اس نے) مسروقؒ سے اس نے عبد اللہ بن عمروؒ سے بیان کیا کہ رسالت ﷺ نے فرمایا: کہ چار عادتیں

جس میں پائی جائیں وہ خالص منافق ہے، اور جس میں ان میں سے کوئی ایک خصلت پائی جائے اس میں نفاق کی ایک عادت پائی گئی، یہاں تک کہ وہ اس کو چھوڑ دے، جب کوئی بات بیان کرے جھوٹ بولے، اور جب کوئی معاہدہ کرے اس کا پاس نہ رکھے، جب وعدہ کرے اس کے خلاف کرے، جب جھگڑا کرے تو گالی بکے۔

امام حاکم رحمہ اللہ نے اعمش رحمہ اللہ کی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد حسب ذیل اصول بیان کئے ہیں۔

”فَإِنَّ الْغَرَضَ فِيهِ الْقُرْبُ مِنْ سُلَيْمَانَ بْنِ مِهْرَانَ الْأَعْمَشِ فَإِنَّ الْحَدِيثَ لَهُ وَهُوَ إِمَامٌ مِنْ أَئِمَّةِ الْحَدِيثِ وَكَذَلِكَ كُلُّ إِسْنَادٍ يَقْرُبُ مِنَ الْإِمَامِ الْمَذْكُورِ فِيهِ، فَإِنَّهُ إِذَا صَحَّحَهُ الرَّوَايَةُ الَّتِي ذَاكَ الْإِمَامُ بِالْعَدَدِ الْيَسِيرِ فَإِنَّهُ عَالٍ“ (۱)

مذکورہ بالا حدیث میں مقصد سلیمان بن مهران اعمش رحمہ اللہ سے قرب ظاہر کرنا ہے بلاشبہ یہ ان کی سند سے مروی ہے اور وہ ائمہ حدیث میں سے ایک امام فن ہے، اور اسی طرح ہر وہ سند جس میں امام موصوف سے قرب میسر ہو، پس اگر اس روایت کی صحت اس امام کی طرف محدود ہے چند راویوں سے ہو تو وہ سند عالی ہے۔

اس اصول کی روشنی میں یہ کہنا بجا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ امام فن بھی ہیں، اور مقبول امام مجتہد ہیں، ان کی سندیں عالی بھی ہیں، اور تقرب الہی کا ذریعہ بھی ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ائمہ حدیث سے راست روایتیں

علی بن المدینی رحمہ اللہ المتوفی ۲۳۳ھ کا بیان ہے کہ: میں نے (صحیح حدیثوں کی) سندیں دیکھیں تو وہ چھ ائمہ حدیث ہیں۔ (۲)

۱۔ اہل مدینہ میں محمد بن مسلم بن شہاب الزہری رحمہ اللہ (۵۸-۱۲۳ھ/۶۷۸-۷۴۲ء)

۲۔ اہل مکہ میں عمرو بن دینار المکی رحمہ اللہ، (۳۶-۱۲۶ھ/۶۶۶-۷۴۳ء)

۳۔ اہل بصرہ میں قتادہ بن دعامة البصری، (۶۱-۱۱۸ھ/۶۸۰-۷۳۶ء)

۴۔ اہل یمن میں یحییٰ بن ابی کثیر الیمانی رحمہ اللہ (۷۰-۱۲۹ھ/۷۰۰-۷۷۷ء)

۱- ایضاً۔ ۲- مقدمہ الجرح، والتعديل: ۵۹/۶۰، المحدث الفاضل: ص ۶۱۳، تذکرۃ الحفاظ: ۱۱، ۱۱۱، ۳۶۔

۵۔ المل کوفہ میں ابواسحاق السبئی الہمدانی الکوفی رحمہ اللہ (۳۳-۱۲۷-۶۵۳-۷۳۵ء)
 ۶۔ سلیمان بن مہران اعمش کوفی رحمہ اللہ (۶۱-۱۳۸-۶۸۱-۷۶۵ء)
 ان مذکورہ بالا ائمہ حدیث کی اسانید سے بکثرت روایتیں صحاح ستہ میں منقول ہیں۔

امام ابوحنیفہ، یحییٰ بن ابی کثیر الیمانی رحمہ اللہ کے علاوہ تمام مذکورہ بالا ائمہ فن سے راست روایت کرتے ہیں، چنانچہ مورخ اسلام شمس الدین الذہبی رحمہ اللہ نے ”صیر اعلام النبلاء“ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تذکرے ^(۱) میں عمرو بن دینار، قتادہ، ابواسحاق استمعی، محمد بن مسلم بن شہاب زہری رحمہم اللہ کے ناموں کی تصریح کی ہے اور حضرت اعمش کوفی رحمہ اللہ کے تذکرے ^(۲) میں موصوف سے روایت کا ذکر کیا ہے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ طبقہ رابعہ کے نامور حفاظ حدیث میں

علامہ شمس الدین الذہبی رحمہ اللہ جن کے متعلق حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ: ذہبی رحمہ اللہ فن رجال میں کامل دست گاہ اور مہارت رکھتے ہیں۔ ^(۳) موصوف نے ”کتاب المعین فی طبقات المحدثین“ کے طبقہ چہارم کے نامور محدثین میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تذکرہ کیا ہے، جن کی علمی و تدریسی خدمات کا چرچا مشرق و مغرب ہر طرف پھیلا ہوا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ائمہ فن نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا شمار ان نامور حفاظ حدیث میں کیا ہے جن کی علمی و تدریسی خدمات کا اسلامی قلمرو کے مشرق و مغرب میں چرچا رہا ہے۔ چنانچہ مذکورہ بالا کتاب کے مقدمے میں رقم طراز ہیں کہ:

یہ مقدمہ احادیث و آثار نبویہ بیان کرنے والے نامور محدثین کرام کے ناموں کے بیان میں ہے، تاکہ دانشمند طلبہ کو بصیرت حاصل ہو اور صاحب افادہ محدث کو وہ باتیں یاد دلاتا ہے جن سے جاہل رہنا طلبہ کے لئے معیوب ہوتا ہے۔ یہ بڑے محدثین کے کامل ترین تذکرہ کی کتاب نہیں ہے، بلکہ ان محدثین کی نشاندہی کا مرقعہ ہے جن کا ذکر اطراف عالم میں ہر زمانہ میں ہر جگہ پھیلا ہوا ہے۔ ^(۴)

۱۔ سیر اعلام النبلاء: ۶: ۲۹۶-۲۹۷۔ ۲۔ ایضاً: ص ۲۲۷۔ ۳۔ شرح نخبہ الفکر: ص ۱۱۲۔ ۴۔ کتاب المعین: ۱۷۰

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”کتاب المعین“ کی ترتیب یہ رکھی ہے، پہلا طبقہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا ہے، پھر اکابر تابعین کا ہے، پھر ائمہ تابعین حسن بصری، مجاہد رحمۃ اللہ علیہ، پھر تابعین کا تیسرا طبقہ زہری و قتادہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، چوتھا طبقہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قائم کیا ہے۔

اس سے مورخ اسلام علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی نظر میں مشاہیر محدثین میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا وہی مقام ہے جو شیخ الاسلام حضرت اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فقہائے امصار سے استفادہ

اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ائمہ اربعہ میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو یہ فخر حاصل ہے، کہ انہوں نے اس زمانے کی اسلامی دنیا اور اس کے علمی مرکز کے بہت سے فقیہان امصار سے استفادہ کیا، لیکن یہاں پر چند فقہائے امصار کے تذکرے پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

۱۔ مفتی مکہ عطاء بن ابی رباح رحمۃ اللہ علیہ (۲۷-۱۱۴ھ / ۶۴۷-۷۲۲ء)

یہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے نامور شاگرد اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سب سے بڑے استاد ہیں۔ (۱) ان کے متعلق امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے:

عہد تابعین میں حضرت عطا اور حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے زیادہ فتوے دینے والا کوئی نہ تھا، اور مزید یہ کہ حرم مکہ کے مفتی حضرت عطا رحمۃ اللہ علیہ تھے، اور بصرہ میں مفتی حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ (۲)

۲۔ مکحول شامی رحمۃ اللہ علیہ (۰۰۰-۱۱۲ھ / ۰۰۰-۷۳۰ء)

مکحول رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے:

”طفت الارض کلھا فی طلب العلم۔“

میں نے علم کی طلب جستجو میں اسلامی قلمرو کے اکثر شہروں کا سفر کیا۔

امام زہری رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے:

”العلماء اربعة مسموٰی بن النمییب بالمدينة والشعبی بالكوفة
والحسن بالبصرة ومکحول فی الشام۔“^(۱)
علماء چار ہیں، مدینہ میں سعید بن المسیب، کوفہ میں شعبی، بصرہ میں حسن اور شام
میں مکحول رحمۃ اللہ علیہ۔

سعید بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ التوفی ۱۶۷ھ فرماتے تھے:
”مکحول الفقه اهل الشام۔“^(۲)
مکحول اہل شام میں سب سے بڑھ کر فقیہ تھے۔

۳۔ یزید بن ابی حبیب مصری رحمۃ اللہ علیہ (۵۳-۱۳۵ھ/۶۷۲-۷۴۵ء)

مورخ مصر ابوسعید بن یونس رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے:

”کان مفتی اهل مصر فی ائامہ وکان من اظهر العلم بمصر، و
الکلام فی الحلال والحرام مسائل، وقيل انهم كانوا قبل ذلك يتخلطون
بافتن والملاحم والعرب فی الصحیر۔“^(۳)

موصوف اپنے زمانے میں مصریوں کے مفتی تھے اور یہ پہلے عالم ہیں، جنہوں
نے سرزمین مصر میں حدیث کو پھیلایا، اور حلال و حرام میں بحث کی، مسائل بیان کئے،
چنانچہ کہا جاتا ہے کہ اہل مصر کا اس سے پہلے موضوع سخن فتن، جنگ و جہاد کی داستانیں اور
خیر کے کاموں میں شوق و رغبت تھا۔

۴۔ حامر بن شراحیل الشعمی رحمۃ اللہ علیہ (۱۹-۱۰۳ھ/۶۴۰-۷۲۱ء)

یہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بڑے شیوخ میں سے ہیں۔^(۴) شعبی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان

ہے:

۳- ایضاً: ۱۳۶-۱۳۷۔

۲- ایضاً۔

۱- سیر اعلام النبلاء: ۱۵۸۷۵۔

۴- تذکرۃ الحفاظ: ۱/۷۹۔

”اثر رکت خمس مئة من اصحاب النبي ﷺ“ (۱)

میں نے پانچ سو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو پایا اور ان سے ملاقات کی ہے۔
مکحول مسند کا قول ہے:

”مارایت أحدا أعلم من الشعبي“ (۲)

میں نے شعبی سے بڑھ کر عالم نہیں دیکھا۔
ابو مجلہ مسند کا قول ہے:

”مارایت الفقه من الشعبي ولا سعيد بن المسيب ولا طاؤس ولا

عطاء ولا الحسن ولا ابن سيرين فقد رأيت كلهم“ (۳)

میں نے شعبی سے بڑھ کر فقیہ نہیں دیکھا۔ نہ سعید بن مسیب اور نہ طاؤس اور نہ
حسن اور نہ ابن سیرین کو فی مسند ان کا ہر نہ تھا میں نے ان سب کو دیکھا ہے۔

لوگوں میں تین علماء تھے، ۱۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اپنے زمانے میں،
۲۔ شعبی مسند اپنے زمانے میں، ۳۔ سفیان ثوری مسند اپنے زمانے میں۔ (۴)

ابن ابی لیلیٰ مسند کا قول ہے:

”شعبی مسند کے پاس آثار کا علم تھا اور ابراہیم مسند کے پاس قیاس تھا۔“ (۵)

ابن سیرین مسند کا قول ہے:

”قدمت الكوفة و للشعبی حلقة عظيمة والصحابة كثير“ (۶)

میں کو فہ گیا تو شعبی مسند کا حلقہ (درس) بہت بڑا تھا۔ اس میں صحابہ رضی اللہ عنہم
کی ایک کثیر تعداد پیشی ہوئی ہوتی تھی،

۵۔ ابو عبد الرحمن طاؤس بن کیسان مسند (۳۳-۱۰۶/۵۱۳-۶۵۳-۷۳۳ء)

موصوف نے صحابہ رضی اللہ عنہم سے حدیثیں سنی تھیں، مورخ ذہبی مسند لکھتے ہیں:

”سمع من زيد بن ثابت، و عائشة، و ابی هريرة، و زيد بن ارقم،

۲- ایضاً: ۳/۳۰۰۔

۳- ایضاً: ۳/۲۹۹۔

۲- ایضاً۔

۱- سیر اعلام النبلاء: ۳/۲۹۸۔

۶- سیر اعلام النبلاء: ۳/۳۰۲۔

۵- تذکرۃ الحفاظ: ۵/۸۲۔

وابن عباس لازم ابن عباس مدة وهو معدود في كبراء اصحابه
رضي الله عنهم۔^(۱)

موصوف نے زید بن ثابت، عائشہ اور ابو ہریرہ اور زید بن ارقم اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے حدیثوں کا سماع کیا تھا۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی صحبت میں ایک مدت تک رہے ہیں، موصوف کا شمار ابن عباس رضی اللہ عنہ کے کبار تلامذہ میں کیا جاتا ہے۔

حضرت طاؤس رضی اللہ عنہ کا اپنا بیان ہے کہ:
میں نے پچاس صحابہ کرامؓ سے ملاقات کی ہے۔^(۲)

حبیب بن ابی ثابت رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ:
”میرے پاس پانچ ایسی شخصیات یکجا ہوئی ہیں کہ ان جیسی شخصیات کسی کے پاس جمع نہیں تھیں ۱۔ عطاء، ۲۔ طاؤس، ۳۔ مجاہد، ۴۔ سعید بن جبیر، ۵۔ عکرمہ رضی اللہ عنہ۔“^(۳)

مذکورہ بالا پانچ میں سے حضرت عطاء رضی اللہ عنہ اور حضرت طاؤس رضی اللہ عنہ سے راست استفادے کا فخر امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو حاصل تھا۔ مورخ ذہبیؒ کا بیان ہے:

”طاؤس کان شیخ اهل اليمن و برکتهم و مفتيهم له جلاله عظيمه“^(۴)
موصوف اہل یمن کے شیخ ہیں۔ ان کا وجود ان کے لئے باعث برکت ہے۔
اور یہ ان کے مفتی تھے، ان کی علمی شان و عظمت (اہل یمن کے یہاں) بڑی تھی۔
ان (فقہائے امصار) کی احادیث و فقہی آراء بعض کتاب الآثار میں اور بعض مسانید میں منقول ہیں۔

اس سے یہ حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا علم کوفہ ہی کے ساتھ مخصوص نہیں تھا۔ بلکہ امام صاحب کی شخصیت بلاد اسلامی کے علمی مرکزوں کے نامور حفاظ اور مشہور فقہائے امصار کے علوم کی جامع تھی۔

اس زمانے میں دینی قیادت و سیادت انہی فقہاء و محدثین کو حاصل تھی جو بڑھ چڑھ کر دین کی خدمت میں مشغول رہتے تھے، مجتہدین ائمہ اربعہ میں یہ سعادت و قبولیت

۳۔ تذکرۃ الحفاظ: ۱/۹۰۔

۳۔ ایضاً۔

۲۔ ایضاً، ۵/۳۳۔

۱۔ ایضاً، ۵/۳۹۔

بلاشبہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل ہے، ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء
یاد رکھئے حرین، مکہ و مدینہ، عراقین، کوفہ و بصرہ، مصر و شام اور یمن کی مرکزی
شہر تھے، جہاں پہلی اور دوسری صدی ہجری میں فقہ و حدیث کا بازار گرم تھا، اور معمول
بہاست کا ذخیرہ جن سے احکام کا استخراج و استنباط کیا جاسکتا تھا، انہی فقہاء و محدثین کے
پاس موجود و محفوظ تھا۔ اس سے یہ حقیقت بھی عیاں ہو جاتی ہے کہ دوسری صدی کے آخر
میں جن ائمہ تابعین کے پاس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا علم محفوظ تھا اس کا جامع فقہ حنفی ہے۔

مجتہدین و مکلفین صحابہ رضی اللہ عنہم کے علوم و روایات کا جامع امام

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو کثرت سے روایت کرنے
والے حفاظ حدیث اور مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم کا علم ان کے نامور تلامذہ سے حاصل کرنے کی
سعادت حاصل ہے، چنانچہ مورخ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ (البتوفی ۵۶۳ھ) نے اپنی سند
سے ربیع بن انس رحمۃ اللہ علیہ بیان نقل کیا ہے کہ: ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، ابو جعفر منصور عباسی رحمۃ اللہ علیہ
(۹۵-۱۵۸ھ/۷۵۵-۷۷۵ء) کے پاس آئے، وہاں اس کا وزیر عیسیٰ بن موسیٰ رحمۃ اللہ علیہ بیٹھا
تھا، اس نے خلیفہ سے کہا کہ: امام موصوف اس وقت دنیا کے سب سے بڑے عالم ہیں،
منصور رحمۃ اللہ علیہ نے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا: تم نے کن سے علم حاصل کیا؟ فرمایا میں نے
عمر کے شاگردوں کے واسطے سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے، حضرت علی کے شاگردوں کے
واسطے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کے واسطے
سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے زمانے میں روئے
زمین پر ان سے بڑھ کر کوئی عالم نہ تھا، یہ سن کر اس نے کہا تم (ابو حنیفہ) نے خود کو خوب
پختہ عالم بنایا۔^(۱)

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا بیان سے علوم میں وسعت و تنوع اور جامعیت
کا اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ ائمہ اربعہ میں مجتہدین صحابہ و کثرت سے حدیثیں روایت
کرنے والے صحابہ کے علوم کے جامع تھے، اور ان کے پاس احادیث و آثار کا سرمایہ

دوسرے ائمہ کی نسبت زیادہ وسیع تھا۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی بعض اسانید زمرہ اصح الاسانید میں

- ۱۔ ابو حنیفہ عن عطاء بن ابی رباح عن ابن عباسؓ،
- ۲۔ ابو حنیفہ عن نافع عن ابن عمرؓ کو زمرہ اصح الاسانید میں شمار کیا گیا ہے۔
- جس طرح مالک عن نافع عن ابن عمر
- صحیح ترین سند ہے، یہی حکم ابو حنیفہ عن ابن عمر کا ہونا چاہئے۔^(۱)
- ۳۔ اہل عراق کی عظیم ترین اور صحیح ترین سند سفیان عن منصور عن ابراہیم عن
- علقرہ عن عبد اللہ ہے۔^(۲)
- یہی حکم ابو حنیفہ عن منصور عن ابراہیم عن علقرہ عن عبد اللہ کا ہونا چاہئے۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی عالی صفت سے آراستگی

ائمہ اربعہ میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں اسانید میں دوسرے ائمہ کی بہ نسبت واسطے کم پائے جاتے ہیں، اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ موصوف تابعی ہیں، ان کی حدیثیں ثنائی یعنی بعض بہ دو واسطہ اور بعض وحدان بہ یک واسطہ مروی ہیں۔ دیگر ائمہ جیسے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کہ وہ تبع تابعی ہیں، ان کے یہاں سند میں واسطے بڑھ جاتے ہیں، اور امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ بھی تبع تابعی ہیں، ان کے یہاں بھی واسطے زیادہ پائے جاتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں وحدان پائی جاتی ہیں، ان کے معاصرین امام مالک اور امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں وحدان (بہ یک واسطہ روایت) نہیں پائی جاتی۔

ائمہ فن کا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے احکام و نظریات سے اعتناء

اصول حدیث کی کتابوں میں ائمہ فن قدما و متاخرین کا اپنی تصانیف میں امام

۱۔ مکاتیب الامام ابی حنیفہ فی الحدیث: ص ۸۲، ۸۳۔

۲۔ سیر اعلام النبلاء: ۲۳۶، معارف علوم الحدیث: ص ۵۵۔

اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نظریات و آثار سے اعتقاد بحث کرنا اس امر کا نہایت بین ثبوت ہے کہ اصول حدیث کی کتابوں میں موصوف کے نظریات کو نہایت بلند مقام حاصل ہے۔ یہ امر واقعہ ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا شمار بلند پایہ حفاظ حدیث میں کیا جاتا ہے۔ ”مذکرۃ الحفاظ“ کے موضوع پر کم و بیش ہر کتاب میں موصوف کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ اس باب میں ان کی ثقاہت بھی مسلم ہے، چنانچہ حافظ احمد بن عبد اللہ العجلی رحمۃ اللہ علیہ (۱۸۲-۲۶۱) نے ”تاریخ الثقات“ میں موصوف کا تذکرہ کیا ہے۔^(۱) جو ان کی ثقاہت کی دلیل ہے۔

دوسری صدی ہجری میں سنن و آثار اور احکام کے ائمہ اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ دوسری صدی ہجری میں سنن و آثار اور احکام کا علم تین ائمہ فن میں دائر و سائر سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے:

”العلم يدور على ثلاثة: مالک، واللیث، و ابن عیینة۔“

سنن و آثار اور احکام کا تین ائمہ فن امام مالک (۹۳-۱۷۹ھ/ ۷۱۲-۸۰۵ء) لیث (۹۳-۱۷۵ھ/ ۷۱۳-۷۹۱ء) اور ابن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ (۱۰۷-۱۹۸ھ/ ۷۲۵-۸۱۳ء) میں دائر و سائر ہے۔^(۲)

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا مقولے پر مورخ اسلام علامہ شمس الدین الذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: دوسری صدی ہجری میں علم سنن و آثار کو ان تین ائمہ حدیث میں محدود و منحصر کرنا صحیح نہیں، ان کے ساتھ سات ائمہ فن اور بھی ہیں۔ اور وہ یہ ہیں: ۱۔ اوزاعی (۸۸-۱۵۷ھ/ ۷۰۷-۷۷۴ء)، ۲۔ سفیان ثوری (۹۷-۱۶۱ھ/ ۷۱۶-۷۹۸ء)، ۳۔ معمر (۹۵-۱۵۳ھ/ ۷۱۳-۷۷۰ء)، ۴۔ ابوحنیفہ (۸۰-۱۵۰ھ/ ۶۹۲-۷۷۰ء)، ۵۔ شعبہ (۸۲-۱۶۰ھ/ ۷۷۰-۷۷۶ء)، ۶۔ حماد بن مسلم (۸۰-۱۶۷ھ/ ۷۷۰-۷۸۳ء)، ۷۔ حماد بن زید رحمۃ اللہ علیہ (۹۸-۱۷۹ھ/ ۷۱۷-۷۹۵ء)۔^(۳)

۱- تاریخ الثقات: ص ۴۵۰۔ ۲- اسیر اعلام النبلاء: ۹۳/۸، (ترجمہ امام مالک)۔ ۳- ایضاً:۔

حافظ شمس الدین الذہبی الشافعی رحمہ اللہ کے بیان سے یہ حقیقت عیاں (ہویدا) ہو جاتی ہے کہ: سنن و آثار کے علوم میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ وہی مرتبہ و مقام ہے، جو امام مالک، ابن عیینہ، شعبہ، حماد بن مسلم، معمر، سفیان ثوری لیث اور حماد بن زید رحمہم اللہ کا ہے، ان میں سے اکثر کی روایات بکثرت صحاح ستہ میں موجود ہیں، جیسا کہ ان کے رموز اور علامات سے ظاہر ہے۔

ائمہ جرح و تعدیل کے یہاں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مقام

اس امر کی صداقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ تشدد دائمہ جرح و تعدیل کے طبقہ اولیٰ، ثانیہ، ثالثہ اور رابعہ میں کسی امام سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی جرح نقل نہیں، بلکہ ان سے امام اعظم کی توثیق منقول ہے۔

طبقہ اولیٰ

طبقہ اولیٰ میں امیر المومنین فی الحدیث شعبہ (۸۰-۱۶۰ھ/۷۰۱-۷۷۶ء) اور سفیان ثوری رحمہما اللہ (۹۷-۱۶۱ھ/۷۴۲-۸۱۳ء) کا شمار ہے اور شعبہ کے متعلق امام شافعی رحمہ اللہ کا قول ہے۔

”لولا شعبہ لما عرف الحدیث بالعراق۔“ (۱)

شعبہ اگر نہ ہوتے تو عراق میں حدیث کا جاننے والا کوئی نہ ہوتا۔

لیکن جرح کرنے میں شعبہ رحمہ اللہ، سفیان ثوری رحمہما اللہ سے زیادہ سخت اور تیز ہیں

اور شعبہ رحمہ اللہ اولاً خود کو فی المذہب اور امام اعظم رحمہما اللہ کے پیروکار ہیں۔ (۲)

ثانیاً امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد ابوالولید طرابلسی رحمہ اللہ (۱۳۳-۲۲۷ھ) کا بیان

ہے:

”کان شعبہ حسن الذکر لأبی حنیفة کثیر الدعاء لہ ما سمعته قط

یذکر بین یدیہ ألا دعاءہ۔“ (۳)

۳- لا نقاء، ص ۱۲۷۔

۲- میزان الاحتمال: ۱/۵۹۳، (۲۲۵۱)۔

۱- تذکرۃ الحفاظ: ۱/۱۹۳، ص ۱۰۷۔

شعبہ، ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو اچھے الفاظ سے یاد کرتے اور ان کے حق میں بہت دعا کرتے تھے، میں نے انہیں نہیں سنا کہ ان کے سامنے جب کبھی ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کیا گیا ہو، مگر انہوں نے موصوف کے لئے دعا کی۔

اور یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۲۳۳ھ کا بیان ہے:

”هذا شعبه بن الحجاج يكتب إليه أن يُحدِّث ويأمره و شعبه شعبه“ (۱)

شعبہ بن الحجاج رحمۃ اللہ علیہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو لکھتے تھے کہ، حدیث بیان کریں، اور انہیں اس کے بیان کرنے کا حکم دیتے تھے، اور شعبہ تو شعبہ ہیں۔

امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ رحمۃ اللہ علیہ کسی سے کہیں اور اسے حکم دیں، خیال فرمائیں وہ کس درجہ کا محدث و حافظ حدیث ہوگا!

طبقہ ثانیہ

طبقہ ثانیہ میں سید الحفاظ یحییٰ بن سعید القطان رحمۃ اللہ علیہ (۱۲۰-۱۹۸ھ/ ۷۳۷-۸۱۳ء) اور عبدالرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۵-۱۹۸ھ/ ۷۵۲-۸۱۳ء) داخل ہیں۔ یحییٰ القطان رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے:

”ما رأيت بعيني مثل يحيى بن سعيد القطان“ (۲)

میری آنکھوں نے یحییٰ بن القطان رحمۃ اللہ علیہ کا نظیر نہیں دیکھا۔

اور حافظ عصر امام حدیث و علل علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ (۱۶۱-۲۳۳ھ) کا بیان

ہے:

”ما رأيت أحد أعلم بالرجال منه“ (۳)

میں نے یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ سے بڑھ کر رجال کا عالم نہیں دیکھا۔

یحییٰ بن سعید القطان رحمۃ اللہ علیہ جرح کرنے میں ابن مہدی رحمۃ اللہ علیہ سے زیادہ سخت

ہیں، ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ نے ”الانتقاء“ میں یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول بصراحت نقل کیا ہے:

۱- الانتقاء: ص ۱۲۶، اخبار ابی حنیفہ واصحابہ للصیری: ص ۸۰۔ ۲- تذکرۃ الحفاظ: ۱/ ۲۹۸، (۲۸۰)۔

۳- ایضاً۔

”لانكذب الله عز وجل، كم من شئ حسن قاله أبو حنيفة، وربما استحسنا الشئ من رأى أبى حنيفة واخلدنا“ (۱)

ہم جھوٹ نہیں بولتے، واللہ بہت سی اچھی باتیں ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہی ہیں اور ہم نے ان کی بہت سی باتوں کو اچھا سمجھا اور ان پر عمل کیا۔
یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے:

”کان یحییٰ بن سعید یذهب فی الفتویٰ مذهب الکوفیین“ (۲)
یحییٰ بن سعید القطان رحمۃ اللہ علیہ کوفیوں کے مذہب کے مطابق فتویٰ دیتے تھے۔
یحییٰ بن سعید القطان رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی کے متعلق فرماتے

ہیں:

”والله لأعلم هذه الامة بما جاء عن الله ورسوله“ (۳)
اللہ کی قسم ابو حنیفہ، اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے جو کچھ وارد ہوا ہے اس کے سب سے بڑے عالم تھے۔

طبقة ثالثہ:

طبقة ثالثہ میں سید الحفاظ یحییٰ بن معین (۱۰۸-۲۳۳ھ/۷۷۵-۸۲۸ء) اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ (۱۶۲-۲۴۱ھ/۷۸۱-۸۰۰ء) ہیں۔
یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی بہ نسبت جرح کرنے میں زیادہ تیز ہیں۔ یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے۔

”انتهی علم الناس إلی یحییٰ بن معین“ (۴)

علماء کا علم یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ پر ختم ہے۔

اور اس امر کا اعتراف امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کو بھی ہے، وہ فرماتے ہیں:

۱- تاریخ بغداد: ۱۳/۳۳۵-۳۳۶، الانتقام، ص ۲۰۲، تہذیب الکمال للمزی: ۱۱۱/۱۹۔

۲- تاریخ بغداد: ۱۳/۳۳۵، الانتقام، ص ۱۳۲، تہذیب الکمال: ۱۴۱/۳۔

۳- مقدمہ کتاب التعلیم: ۱۳۴۔ ۴- تذکرۃ الحفاظ: ۲/۳۳۰۔

”یحییٰ بن معین اعلیٰ بالرجال۔“ (۱)

یحییٰ بن معین رحمہ اللہ ہم میں رجال کے سب سے بڑے عالم ہیں۔

یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو ”صدوق“ بہت سچا قرار دیا ہے۔ چنانچہ حافظ مغرب علامہ ابن عبدالبر القرطبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ اے ابو زکریا! (یہ یحییٰ کی کنیت ہے) ابو حنیفہ رحمہ اللہ روایت حدیث میں صدوق ہیں؟ جواب دیا: جی ہاں وہ صدوق (ہمیشہ سچ بولنے والے) تھے۔ (۲)

یحییٰ رحمہ اللہ کا قول ہے:

”ثقة ما سمعت احداً ضعفه۔“ (۳)

ابو حنیفہ ثقہ ہیں میں نے کسی کو انہیں ضعیف کہتے نہیں سنا۔

اور صالح بن محمد الاسدی الحافظ رحمہ اللہ کا بیان ہے:

”سمعت یحییٰ بن معین يقول كان ابو حنیفة ثقة فی الحدیث۔“ (۴)

میں نے یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں ثقہ اور معتبر تھے۔

محمد بن سعد العوفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”سمعت یحییٰ بن معین يقول: كان ابو حنیفة ثقة، لا یحدث

بالحدیث إلا بما یحفظه ولا یحدث بما لم یحفظ۔“ (۵)

میں نے یحییٰ بن معین رحمہ اللہ سے سنا: ابو حنیفہ رحمہ اللہ حدیث میں قابل اعتبار اور

ثقہ ہیں، صرف وہی حدیثیں بیان کرتے ہیں جو انہیں یاد ہوتی ہے، اور جو حدیثیں یاد نہ ہو وہ بیان نہیں کرتے۔

۱- ایضاً۔ ۲- جامع بیان العلم: ۱۳۹/۲۔ ۳- الاشیاء: ۱۲۷۔

۴- ایضاً۔ ۵- ایضاً۔

۶- تہذیب الکمال: ۱۰۵/۱۹۔

طبقہ رابعہ

طبقہ رابعہ میں امام حافظ کبیر ابو حاتم محمد بن ادريس حنفی رازی رحمہ اللہ (۱۹۵-۲۷۷ھ/۸۱۱-۸۹۱ء) اور محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ (۱۹۳-۲۵۶ھ/۸۱۰-۸۷۰ء) کا شمار ہوتا ہے، اور ابو حاتم رازی رحمہ اللہ جرح کرنے میں امام بخاری رحمہ اللہ کے مقابلے میں زیادہ سخت واقع ہوئے ہیں، اسی طرح علی ابن المدینی رحمہ اللہ کو بھی تشدد سمجھا جاتا ہے۔ اور وکیع رحمہ اللہ کو بھی تشدد خیال کیا جاتا ہے۔ ان سے کوئی جرح منقول نہیں موصوف کے متعلق، سید الحافظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”مارایت أحدا أقدمه علی وکیع کان یفتی برأی ابی حنیفة وکان یحفظ حدیثہ کلہ وکان قد سمع من ابی حنیفة حدیثاً کثیراً“^(۱)

میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ میں اسے وکیع رحمہ اللہ پر ترجیح دوں، وہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے مذہب پر فتویٰ دیتے تھے، اور وہ اپنی تمام حدیثوں کے حافظ تھے اور انہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے بہت زیادہ حدیثیں سنی تھیں۔

ائمہ فن حدیث امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے حدیث روایت کرتے ہیں یہ فن حدیث میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی مہارت و ثقاہت کی روشن دلیل ہے۔ چنانچہ علی بن المدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے سفیان ثوری (۹۷-۱۶۱ھ/۷۱۶-۷۷۸ء) عبد اللہ بن مبارک (۱۱۱-۱۸۱ھ/۷۳۶-۷۹۷ء) وکیع بن الجراح (۱۲۹-۱۹۷ھ/۷۴۶-۸۱۲ء) عباد بن العوام (۸۸-۱۸۵ھ/۷۳۶-۸۰۱ء) اور جعفر بن عون رحمہ اللہ (۱۱۰-۲۰۷ھ/۷۲۸-۸۲۲ء) نے روایت کی ہے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ثقہ ہیں ان سے روایت کرنے میں کوئی حرج نہیں۔^(۲)

مذکورہ بالا ائمہ فن حدیث میں مجتہد مطلق امام سفیان ثوری رحمہ اللہ بھی ہیں، جن کا مذہب جامع الترمذی میں ذکر کیا جاتا ہے، اسی طرح فقہاء میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے استاد

امام عراق حماد بن ابی سلیمان رحمہ اللہ التوفی ۱۲۰ھ بھی ہیں۔ جنہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت کی ہے۔^(۱)

طبقہ اولیٰ، ثانیہ، ثالثہ میں حنفی ائمہ فن جرح و تعدیل

شعبہ، امام یحییٰ بن سعید القطان اور یحییٰ بن معین رحمہما اللہ سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی توثیق منقول ہے، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دوسری صدی ہجری میں ائمہ فن حدیث و ائمہ جرح و تعدیل ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی تقلید کرتے تھے۔ اس سے بڑھ کر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ثقاہت کی اور کوئی روشن دلیل پیش کی جاسکتی ہے۔ یہ وہ ائمہ فن ہیں جن کی اجتہادی آراء اقوال سے فن رجال کی کتابیں بھری ہوئی ہیں اور راویان حدیث و آثار کی ثقاہت کے فیصلے کئے جاتے ہیں اور انہی کے اقوال و آثار کی تقلید کی جاتی ہے۔

فن جرح و تعدیل میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مرتبہ

فن جرح و تعدیل میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو جو بلند مقام حاصل ہے اس کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا ہے کہ ائمہ فن ان کے اقوال کو کتابوں میں اپنی سند سے نقل کرتے اور بطور سند پیش کرتے ہیں۔

چنانچہ امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمہ اللہ التوفی ۲۷۹ھ ”کتاب العلل“ میں فرماتے

ہیں:

”ابو حنیفہ یقول: ما رأیت احداً اکذب من جابر الجعفی ولا الفضل

من عطاء بن ابی رباح۔“^(۲)

ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: میں نے جابر جعفی سے بڑھ کر جھوٹا، اور حضرت عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ سے افضل کسی کو نہیں دیکھا۔

اور حافظ عبد اللہ بن عدی جرجانی رحمہ اللہ التوفی ۳۶۵ھ نے ”الکامل فی ضعفاء الرجال“ میں اس بات کو ان الفاظ سے نقل کیا ہے:

۱- جامع السانید: ۵۵۵/۱۔ ۲- صحیح الترمذی: ۲۳۳/۶، تہذیب الکمال: ۱۱۸/۱۹۔

”ما رأيت فيمن لقيت الفضل من عطاء بن أبي رباح ولا لقيت أكذب
من جابر الجعفي۔“^(۱)

میں نے جن لوگوں کو دیکھا ہے ان میں عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ سے بڑھ کر کسی کو
افضل نہیں پایا، اور میں جن سے ملا ان میں جابر جعفی سے زیادہ جھوٹا نہیں دیکھا۔
مذکورہ بالا ائمہ فن اپنی سند سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول نقل کرنا امام موصوف کی
ثقاہت اور فن جرح و تعدیل میں ان کی مہارت و امامت کی روشن دلیل ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ و حدیث پر نظر اور صحیح حدیث کا ادراک و بصیرت
فنون حدیث میں تفقہ ایک اہم عنصر ہے اور نصف علم کی حیثیت رکھتا ہے،
چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد حافظ علی بن المدینی رحمہ اللہ التونی ۲۳۴ھ کا قول ہے:
”التفقه في الحديث نصف العلم، و معرفة الرجال نصف العلم“^(۲)
علم حدیث میں فقہی بصیرت حاصل کرنا آدھا علم ہے اور معرفت رجال آدھا
علم ہے۔

مذکورہ بالا دونوں علموں میں اگر کسی کو دقت نظر و مہارت فن حاصل ہے تو اسے
بلاشبہ حدیث کا پورا علم حاصل ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جن محدثین کو فقہی بصیرت
حاصل نہیں وہ کامل محدث نہیں۔

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ میں یہ دونوں باتیں بدرجہ اتم موجود تھیں۔ امام موصوف
کی فقہی بصیرت اور دینی تفقہ کے متعلق مجتہد مطلق امام شافعی رحمہ اللہ التونی ۲۰۴ھ کا قول
ہے:

”الناس عيال أبي حنيفة في الفقه۔“^(۳)

فقہ میں لوگ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے بال بچے ہیں۔
یہی بات امام موصوف سے ان الفاظ میں بھی منقول ہے:

۱۔ الکامل فی ضعفاء الرجال: ۵۴۷، کتاب الضعفاء، الکبیر: ۱۶۶/۳، جامع بیان العلم وفضلہ: ۱۳۵/۲۔

۲۔ المعتمد للفاضل: ص ۳۲۰۔ ۳۔ الانقاء: ص ۱۳۶، تہذیب الکمال: ۱۱/۱۹۔

”الناس في الفقه عيال على أبي حنيفة۔“ (۱)

لوگ فقہ میں ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد ہیں۔

حافظ مغرب علامہ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ التوفی ۴۶۳ھ نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے

اس حقیقت کو ان الفاظ سے بھی نقل کیا ہے:

”من اراد الفقه فهو عيال على أبي حنيفة۔“ (۲)

جو فقہ و فقہی بصیرت حاصل کرنا چاہے وہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا محتاج ہے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے یہ الفاظ بھی منقول ہیں:

”من اراد ان يتبحر في الفقه فهو عيال على أبي حنيفة۔“ (۳)

جو فقہ میں عبور و تبحر چاہتا ہو وہ ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا محتاج ہے۔

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی حجازی ائمہ رحمۃ اللہ علیہم سے بھی حدیث کی تحصیل

قاضی امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث میں وسعت و دقت نظر کی بنیادی وجہ یہ

ہے کہ موصوف نے عراق ہی کے حفاظ و فقہاء اور محدثین سے سنن و آثار کا سماع نہیں کیا تھا

بلکہ حجاز کے نامور حفاظ و فقہاء و محدثین سے بھی احادیث و آثار کا سماع کیا تھا، چنانچہ عباسی

خلفاء میں پہلا خلیفہ ابوالعباس السفاح عبداللہ بن محمد بن علی بن عبداللہ بن عباس رحمۃ اللہ علیہ

(۱۰۳-۱۳۶ھ/ ۷۲۲-۷۵۴ء) جب ۱۳۲ھ میں برسر اقتدار آیا تو اس نے مدینہ کے

نامور عالم امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے استاد و شیخ ربیعہ الرازی رحمۃ اللہ علیہ (۷۰-۱۳۶ھ) کو انبار (کوفہ)

بلایا تا کہ عراق میں قضا کا منصب ان کے سپرد کیا جائے۔ (۴)

اس حقیقت سے بھلا کون انکار کر سکتا ہے کہ اسلام میں عہد رسالت ہی سے

منصب قضا ارباب فتویٰ کو دیا جاتا تھا۔ چنانچہ حضرت ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی،

علی المرتضیٰ، عبداللہ بن مسعود، معاذ بن جبل، ابی بن کعب رضی اللہ عنہم وغیرہ سب ہی اصحاب

الرأے اور ارباب فتویٰ تھے۔ جیسا کہ ان کے فتوؤں میں اس امر کی صراحت گزر گئی ہے۔

۱- تاریخ الاسلام: ۳۰۷، شذرات الذهب: ۱/۳۲۸۔

۲- تاریخ بغداد: ۱۳/۳۶۶۔

۳- تاریخ بغداد: ۸/۳۲۷۔

۴- تہذیب الکمال، ج ۱۹، ص ۱۱۱۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں فقہ اور فقہی بصیرت کو کیسا بلند مقام حاصل رہا ہے۔
 ابو العباس سفاح رحمہ اللہ کی وفات کے بعد اس کا بھائی ابو جعفر المنصور عبداللہ بن
 محمد عباسی رحمہ اللہ (۹۵-۱۵۸ھ / ۷۱۴-۷۷۵ء) ۱۳۶ھ میں برسر اقتدار آیا، اس نے ہاشمیہ
 سے دار الخلافہ ۱۴۵ھ میں بغداد منتقل کیا تو مدینہ منورہ کے نامور علما کو بغداد بلایا چنانچہ امام
 ابن تیمیہ رحمہ اللہ رقم طراز ہیں۔

”خليفة عباسی ابو جعفر منصور رحمہ اللہ نے اپنے دور خلافت ۱۳۶-۱۵۸ھ میں حجاز
 کے علما حفاظ حدیث اور فقہاء محدثین کو عراق دار الخلافہ (کوفہ) بلایا تا کہ وہ علوم کی نشر و
 اشاعت کریں، چنانچہ ہشام بن عروہ (۶۱-۱۴۶ھ / ۶۸۰-۷۲۳ء) محمد بن اسحاق
 (۷۰-۱۵۱ھ / ۷۶۸-۸۰۰ء) یحییٰ بن سعید الانصاری (۷۰-۱۴۳ھ / ۷۶۰-۸۰۰ء) ربیعہ
 بن ابی عبد الرحمن (۷۰-۱۳۶ھ / ۷۵۲-۸۰۰ء) حنظلہ بن ابی سفیان ثمالی (۷۰-۱۵۱ھ /
 ۷۶۸-۸۰۰ء) عبدالعزیز عبداللہ بن ابی سلمہ مہشون رحمہ اللہ (۷۰-۱۶۳ھ / ۷۸۰-۸۰۰ء)
 وغیرہ آئے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ ان کی تعلیمی مجالس میں حاضر ہوتے اور ان سے حدیث
 سیکھتے تھے اور جو علما حجاز سے آئے ان لوگوں سے بہت زیادہ حدیثیں سنی ہیں۔ انہی وجوہ و
 اسباب کی وجہ سے یہ کہا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شاگردوں میں قاضی
 ابو یوسف رحمہ اللہ حدیث کے بڑے عالم تھے۔^(۱)

معلوم ہوتا ہے کہ ۱۳۲-۱۳۶ھ کے درمیانی زمانے میں قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ
 نے حجازی علماء سے حدیثوں کا سماع کیا تھا، اس لئے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شاگردوں میں
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ کو سنن و آثار کا سب سے بڑا عالم مانا جاتا ہے۔

فقہ حدیث اور حدیث میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا مقام و مرتبہ

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کو فقہ حدیث اور حدیث میں جو بلند مقام حاصل ہے، اس
 کے متعلق علامہ شمس الدین الذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
 ”وافقه أصحابه ابو یوسف۔“^(۲)

۲- سیر اعلام النبلاء: ۲۳۶/۵، (ترجمہ عابد بن ابی سلیمان)

۱- مجموعہ فتاویٰ لابن تیمیہ: ۳۰۷/۲۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شاگردوں میں سب سے بڑھ کر فقیہ ابو یوسف رحمہ اللہ تھے، انہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے سترہ برس استفادہ کیا تھا، چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں:

”صحت اباحنیفۃ سبع عشرة سنة۔“ (۱)

میں علم حاصل کرنے کے لئے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی صحبت میں سترہ برس رہا ہوں، امام شافعی رحمہ اللہ کے نامور شاگرد امام مرنی رحمہ اللہ المتوفی ۳۶۳ھ فرماتے ہیں:

”اتبعہم للحديث۔“ (۲)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شاگردوں میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سب سے بڑھ کر حدیث کا اتباع کرنے والے ہیں۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے شاگرد امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا بیان ہے:

”کان یعقوب ابو یوسف منصفاً فی الحديث۔“ (۳)

امام ابو یوسف یعقوب رحمہ اللہ حدیث میں انصاف پسند تھے۔

قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ کے دوسرے شاگرد سید الحفاظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ المتوفی ۲۴۳ھ فرماتے ہیں:

”ما رأیت فی اصحاب الراۃ اثبت فی الحديث ولا احفظ ولا اصح رواية من ابی یوسف۔“ (۴)

میں نے اصحاب الراۃ میں قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ سے زیادہ مضبوط و معتبر راوی اور ان سے بڑھ کر حافظ حدیث اور زیادہ صحیح روایت کرنے والا نہیں دیکھا۔

قول صحابی کی اہمیت..... امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی نظر میں

قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ صحابی رحمہ اللہ کے قول کے مقابلے میں قیاس کو چھوڑ دیتے تھے، چنانچہ نام در حنفی فقیہ ابو بکر الجصاص رحمہ اللہ اپنے استاد امام ابو الحسن کرخنی رحمہ اللہ المتوفی

۱- مناقب الامام ابی حنیفہ وصاحبہ: ص ۳۱۔ ۲- تاریخ بغداد: ۱۷۶۲، تذکرہ محمد بن الحسن البغویانی: ۱۳۶/۲۳۶۔

۳- مناقب الامام ابی حنیفہ وصاحبہ: ص ۳۰۔

۴- ایضاً: ۱۷۶۲۔

۳۲۸ھ کے حوالے سے فرماتے ہیں:

”كان ابو الحسن يقول: كثيراً مما أرى لأبي يوسف في إضعاف مسألة يقول: القياس كذا، إلا أنني تركته للأثر، وذلك الأثر قول صحابي لا تعرف عن غيره من نظرائه خلافة،

قال أبو الحسن: ”فهذا يدل من قوله دلالة بينة على أنه كان يرى أن تقليد الصحابي إذا لم نعلم خلافة من أهل عصره أولى من القياس۔“^(۱)

ابو الحسن کرخی رحمہ اللہ فرماتے تھے: میں نے بہت مرتبہ دیکھا ہے کہ وہ مسئلہ کی کمزوری کو (بتاتے ہوئے) فرماتے تھے: قیاس یہی ہے مگر میں نے قیاس کو اثر کی وجہ سے چھوڑا ہے، اور وہ ”اثر“ صحابی رحمہ اللہ کا قول ہے کہ اس قول میں اس صحابی کے نظیر و ہمسر کا خلاف معلوم نہیں ہوتا۔ ابو الحسن کرخی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ کا یہ قول اس امر کی دلیل ہے کہ وہ صحابی کی تقلید کو اگر ان کے معاصرین سے اس کا خلاف معلوم نہ ہو تو قیاس سے بہتر قرار دیتے ہیں۔

اس سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سنن و آثار کا دائرہ کتنا وسیع تر سمجھتے ہیں، اور کس حد تک ان کی رعایت کرتے اور ان پر عمل پیرا رہتے ہیں۔ مذکورہ بالا صفات کا جامع حافظ امام مجتہد اور صحبت یافتہ شاگرد اپنے استاد امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی صحبت میں دقت نظر و فقیہی بصیرت کا ذکر یوں کرتا ہے:

”ما رأيت أحداً أعلم بتفسير الحديث و مواضع النكت التي قيد من الفقه ربما ملئت إلى الحديث و كان هو أبصر بالحديث الصحيح۔“^(۲)

میں نے حدیث کی تفسیر و تشریح کرنے والا، نکات و اسرار حدیث کا سمجھنے والا، اور صحیح حدیث کا ادراک کرنے والا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے زیادہ کوئی نہیں دیکھا، بارہا ایسا ہوا کہ میں حدیث کو دیکھ کر اس کی طرف مائل ہوا لیکن حقیقت میں صحیح حدیث کی بصیرت مجھ سے بڑھ کر انہیں حاصل تھی۔

۱- اصول الجماع ص: ۱۷۲، اصول السرخسی: ۱۰۵/۲، المحرر فی اصول الفقہ: ۸۲/۲۔ ۲- تاریخ بغداد: ۱۳/۲۳۷

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی حدیثوں پر نظر کیسی وسیع اور گہری تھی، اور فقہی اسرار و نکات کی رسائی میں وہ اپنے تمام معاصرین سے ممتاز تھے۔

حافظ اسرائیل بن یونس السبعی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۶۲ھ فرماتے ہیں:

”کان نعم الرجل النعمان، ما کان احفظه لکل حدیث فیہ فقہ، و اشد فحوصه عنده و اعلمه بمافیہ من الفقہ۔“ (۱)

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بہت اچھے آدمی تھے ان سے زیادہ کسی کو وہ حدیثیں یاد نہ تھیں، جن میں فقہ حدیث کی باتیں موجود ہیں اور ان سے زیادہ کسی نے اس کی کاوش و جستجو نہیں کی اور نہ ان سے زیادہ فقہ حدیث کا کوئی جاننے والا موجود ہے۔

امام لغت و حافظ حدیث نصر بن شمیل بصری رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۲۰۳ھ کہتے ہیں:

”کان الناس لیامعن الفقہ حتی یقظہم ابوحنیفۃ مما افتقہ و بینہ و لحضہ۔“ (۲)

لوگ فقہ کی طرف سے خواب غفلت میں پڑے تھے، یہاں تک کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی عقدہ کشائی اور وضاحت و شرح اور تلخیص کر کے انہیں خواب غفلت سے بیدار کیا۔

فقہاء و فقہ حدیث

حقیقت یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے نامور تلامذہ اور دیگر مجتہدین فقہاء معانی حدیث کو محدثین کی بہ نسبت زیادہ بہتر سمجھتے اور فقہ حدیث کی بصیرت سے خوب آراستہ تھے، چنانچہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وہم (الفقہاء) اعلم بمعانی الحدیث۔“ (۳)

اور وہ (فقہاء) حدیث کے معانی کو بہتر سمجھتے ہیں۔

فقہی بصیرت میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی سیادت و قیادت

بلاشبہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حدیث کے معانی کے سمجھنے اور فقہ حدیث تک رسائی میں اپنے ہم عصروں میں سب سے زیادہ فائق و ممتاز تھے، چنانچہ حافظ شمس الدین الذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

ساداھل زمانہ فی التفقہ ، و تفریع المسائل۔“ (۱)

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے تفقہ (فقہی بصیرت) حاصل کرنے اور تفریع مسائل میں اپنے معاصرین کی سیادت و قیادت کی ہے۔ مزید لکھتے ہیں:

”و اما الفقه والتدقيق في الراى وغوامضه فاليه المنتهى فالناس عليه عيال في ذلك۔“ (۲)

لیکن فقہ، فقہی مسائل میں دقت نظر اور مشکلات فقہ کے حل میں وہی حرف آخر ہیں اور لوگ ان کے محتاج ہیں۔

فقہی بصیرت سے آراستہ تین مجتہد امام

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نامور شاگرد عبداللہ بن المبارک رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے:

”ان كان الاثر قد عرف واحتيج إلى الراى، فرأى مالک وسفيان و

أبي حنيفة، وأبو حنيفة أحسنهم وأدقهم فطنة، وأغوصهم على الفقه۔“ (۳)

حدیث و اثر موجود ہو اور رائے کی احتیاج ہو تو امام مالک و سفیان ثوری اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی بات ماننی چاہئے اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ باریک بینی و زیرکی میں سب سے بہتر ہیں، اور فقہی بصیرت میں وہ ان تینوں میں سب سے زیادہ گہری نظر کے مالک ہیں۔

۲- سیر اعلام النبلاء: ۳۹۲/۶۔

۱- تاریخ الاسلام ۳/۳۰۶، (ترجمہ اسمان بن ثابت)۔

۳- تاریخ بغداد: ۳/۲۳۳۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اپنے علمی و تحقیقی سرمایہ پر تبصرہ

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نامور شاگرد فقیہ و مجتہد حسن بن زیاد لوکوی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۲۰۳ھ فرماتے ہیں، میں نے امام موصوف کو یہ فرماتے سنا ہے:

”قولنا هذا رأی وهو احسن ما قلنا عليه فمن جاءنا باحسن من قولنا فهو اولی بالصواب منا۔“ (۱)

ہمارا قول کہ یہ رائے ہے اور یہ وہ رائے ہے جسے ہم نے اپنی بساط کے مطابق سب سے بہتر طریقے پر پیش کیا ہے، جو کوئی ہماری اس تحقیق سے زیادہ اچھی تحقیق پیش کرے وہ ہم سے زیادہ برسر حق ہوگا (اس کی تحقیق کو قبول کرنا چاہئے)

شیخ الاسلام امام اعمش رحمۃ اللہ علیہ کا اعتراف حقیقت

حافظ عبید اللہ بن عمرو الرقی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۲۸۰ھ کا بیان ہے:

ایک مرتبہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، شیخ الاسلام امام حدیث حضرت سلیمان اعمش رحمۃ اللہ علیہ کے پاس بیٹھے تھے، کہ ایک شخص نے حضرت اعمش رحمۃ اللہ علیہ سے مسئلہ پوچھا، وہ اس کا کوئی جواب نہ دے سکے، اس کی نظر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر پڑی، اس نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا: آپ نے اسے فوراً جواب دیا، امام اعمش رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے کہا:

”نحن الضیاء لہ وأنتم الأطباء۔“ (۲)

ہم (محدثین) دوا فروش ہیں اور تم (فقہاء) ڈاکٹر ہو۔

یہی حال امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نامور تلامذہ کا تھا۔ چنانچہ قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد، فقیہ بشر بن اویس رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۲۳۰ھ نے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا بیان نقل کیا کہ ایک نشست میں حضرت اعمش رحمۃ اللہ علیہ اور میں تنہا تھے، حضرت اعمش رحمۃ اللہ علیہ نے چند حدیثیں سنائیں، پھر ایک مسئلہ پوچھا: میں نے جواب دیا، فرمایا: اس کی اصل اور دلیل کیا ہے: میں نے کہا: اس کی دلیل وہ حدیث ہے جو آپ نے ابھی بیان کی ہے۔ حضرت

اعمش رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: مجھے یہ حدیث اس وقت سے یاد ہے جب تم اپنی ماں کے پیٹ میں بھی نہیں آئے تھے، لیکن اس کی یہ تاویل اور مطلب مجھ پر منکشف نہیں ہوا جواب سمجھ میں آیا ہے، پھر فرمایا:

”نحن الضیادلة و انتم الاطباء“ (۱)

ہم دوا فروش ہیں تم ڈاکٹر ہو۔

سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ کی شاگردوں کو فقہ حدیث کی تاکید

سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۹۸ھ اپنی مجالس درس میں فقہی بصیرت حاصل کرنے پر زیادہ زور دیتے، لیکن ان کے شاگرد اس پر دھیان نہیں دیتے تھے، چنانچہ حافظ علی بن خشرم المروزی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۲۵۷ھ کا بیان ہے کہ:

”ہم سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں حاضر تھے، وہ فرماتے تھے: ”اے طالب علمو! فقہ حدیث (فقہی بصیرت) سیکھو تا کہ تمہیں اصحاب الرائے مغلوب نہ کریں، ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کوئی بات نہیں کہی، مگر یہ کہ ہم اس سلسلے میں ایک دو حدیثیں بیان کر سکتے ہیں، موصوف نے یہ فرمایا اور اصحاب حدیث نے فقہ حدیث کو چھوڑ دیا، ان کی اس بات پر توجہ نہ دی، اور بولے: بتائیے عمرو بن دینار کن سے روایت کرتے ہیں؟“ (۲)

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی بصیرت کے بنیادی سرچشمے

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے نت نئے مسائل حل کرنے اور ان کے استخراج و استنباط کے بنیادی سرچشموں کی نشاندہی کی ہے، اسے حافظ ابو الحجاج المزنی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۷۴۲ھ نے اپنی سند سے نقل کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ:

یحییٰ بن ضریس رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: کہ میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں حاضر تھا کہ ایک شخص آیا اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ سے کہنے لگا: تم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے کیوں ناراض رہتے ہو، ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے پوچھا، کیا ہو گیا؟ وہ بولا: میں نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو یہ کہتے سنا

ہے کہ: میں مسئلہ کتاب اللہ میں ٹوٹا ہوں، اس میں رہنمائی نہیں پاتا تو سنت میں ڈھونڈتا ہوں، پھر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ میں بھی سراغ نہیں لگتا تو صحابہ رضی اللہ عنہم کے اقوال میں جستجو کرتا ہوں، اور ان میں سے جس کے قول کو چاہتا ہوں اختیار کرتا ہوں، اور اور ان میں سے جس کا قول کا چاہتا ہوں چھوڑ دیتا ہوں، اور ان کے اقوال سے باہر کسی اور کے قول کو نہیں لیتا۔^(۱)

پھر جب بات ابراہیم نخعی، شعبی، ابن سیرین، حسن بصری، عطاء بن ابی رباح، اور سعید بن المسیب رضی اللہ عنہم تک آتی ہے، تو (امام ابو حنیفہؒ نے کچھ اور بھی نام لئے) تو پھر یہ بات تابعین کی ہو جاتی ہے، انہوں نے اجتہاد کیا تو میں بھی اجتہاد کرتا ہوں، جیسے انہوں نے اجتہاد کیا۔ حافظ ابن ضریس رحمہ اللہ کا بیان ہے کہ حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ یہ باتیں سن کر بہت دیر خاموش رہے، پھر بصیرت فقہی سے کچھ کلمات فرمائے، مجلس میں ہر شخص نے انہیں قلمبند کیا (وہ یہ ہیں)، ہم جب سخت وعید کی حدیثیں سنتے ہیں تو ڈرتے ہیں اور جب نرم (ترغیب) کی حدیثیں سنتے ہیں تو مغفرت کی امید رکھتے ہیں، ہم زعموں کا محاسبہ کرتے ہیں، جو دنیا سے رخصت ہو گئے ان پر حکم نہیں لگاتے، ہم نے جو سنا اسے تسلیم کرتے ہیں، جو نہیں جانتے اسے عالم الغیب کے سپرد کرتے ہیں، ہم ان کی فقہی رائے و بصیرت کے مقابلے میں اپنی رائے کو رقم کرتے ہیں۔

مذکورہ بالا بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ یہ دونوں سرچشمے علم و معرفت کے وہ بنیادی سرمایہ فیوض و برکات ہیں، جن سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ مسائل کا استخراج کرتے اور مراد حق کو پانے اور اس تک پہنچنے کی پیہم کوشش کرتے رہتے تھے۔

مورخ ابو عبد اللہ الصیری رحمہ اللہ المتوفی ۴۳۶ھ نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مذکورہ بالا بیان حسب ذیل الفاظ میں نقل کیا ہے:

”وہ مسائل جو بصراحت قرآن میں مذکور نہیں ہیں ان کا) میں پہلے قرآن

میں کھوج لگاتا ہوں اگر انہیں پاتا ہوں تو بہت اچھا اور جب اس میں نہیں پاتا ہوں تو پھر رسول اللہ ﷺ کی سنن اور صحیح آثار میں جو معتبر راویوں کے پاس معتبر سند سے موجود ہیں ان میں جستجو کرتا ہوں، پھر اسے اختیار کرتا ہوں، پھر اگر ان دونوں میں نہیں ملتا تو پھر اصحاب رسول ﷺ کے اقوال میں دیکھتا ہوں، جس کے قول کو چاہتا ہوں اختیار کرتا ہوں، اور جس کو چاہتا ہوں چھوڑتا ہوں اور صحابی رضی اللہ عنہ کے اقوال کے دائرے سے باہر نہیں نکلتا۔ عہد تابعین میں سب تابعی مجتہد برابر ہیں، کسی کا میں کسی کا تبع و مقلد نہیں، اجتہاد کرتا ہوں، جیسے وہ اجتہاد کرتے ہیں، چنانچہ جب ابراہیم نخعی، شعبی، حسن بصری، ابن سیرین، سعید بن المسیب رضی اللہ عنہم اور کچھ اور مجتہدین تک بات آتی ہے اور وہ اجتہاد کرتے ہیں، تو پھر مجھے بھی حق ہے کہ میں بھی اجتہاد کروں جیسے انہوں نے اجتہاد کیا ہے۔^(۱)

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا مذکورہ بالا بیان اس امر کا نہایت واضح ثبوت ہے کہ وہ تابعین میں سے ہی مجتہد تابعی کے افکار و نظریات اور مسلک و مذہب کے نہ ترجمان تھے نہ اس کے تابع و پیروکار۔

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے صحابہ رضی اللہ عنہم کے اجتہادی مسائل میں پیروی کو اس لئے ضروری قرار دیا کہ اصابت رائے میں وہ تابعین سے بہت بہتر و برتر تھے اور اس امر کی دلیل یہ حدیث ہے:

”لو ان أحدكم انفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه“^(۲)
 تم میں سے کوئی اگر احد پہاڑ کے برابر سونا خرچ کرے تو وہ ان کے مد (پیانہ) کے برابر (جس کا وزن پونے دو سیر ہے) بلکہ اس کے نصف وزن کو بھی نہیں پہنچے گا۔
 شمس الائمہ رضی اللہ عنہ ”اصول السرخسی“ میں اس کی تشریح کرتے ہوئے یوں کہتے ہیں:

”فعرفنا أنهم يوفقون لاصابة الرأي مالا يوفق غيرهم منه فيكون رأيهم أبعد من احتمال الخطأ من رأي من بعدهم“^(۳)

۱- اخبار آبی حدیث: ۲۲، الاثقاء: ۱۳۲، تاریخ بغداد: ۳۶۸/۱۳، مناقب الامام ابی حنیفہ وصاحبہ: ۲۰، تہذیب اجتہاد: ۳۳۶-۳۳۷/۱۰، ۲- المحرر فی اصول الفقہ: ۸۵/۲، ۳- اصول السرخسی: ۳۱۳/۱

تو ہمیں معلوم ہوا کہ صحابی رضی اللہ عنہ (اصابت رائے اور صحیح رائے کی رسائی) میں توفیق الہی سے صحت کی اس حد تک پہنچ چکے ہیں، جس حد کو دوسرا کوئی نہیں پہنچتا، اس لئے ان کی رائے ان کے بعد آنے والوں کی رائے سے غلطی اور خطا کے احتمال سے دور ہے۔
شمس الائمہ السرخسی رحمۃ اللہ علیہ مزید لکھتے ہیں:

”ما جاء عن الصحابة اتبعناهم، وما جاء ناعن التابعين زاحمناهم۔
إنما قال ذلك لأنه كان من جملة التابعين كان ممن يجتهد في عهد التابعين ويعلم الناس حتى ناظر الشعبي في مسألة النذر بالمعصية۔“^(۱)

صحابہ رضی اللہ عنہم سے جو آیا ہے ہم ان کی اتباع اور پیروی کریں گے، اور تابعین کی طرف سے جو بات آئے گی ہم بھی اجتہاد کے ذریعے ان سے مقابلہ کریں گے، ہم کہتے ہیں، ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بات اس لئے فرمائی ہے کہ وہ تابعی ہیں اور ان فقہاء میں سے ہیں جو عہد تابعین میں اجتہاد کرتے اور لوگوں کو اجتہاد کا طریقہ سکھاتے اور پڑھاتے تھے، یہاں تک کہ نذر بالمعصیہ کے مسئلے میں امام شعی رحمۃ اللہ علیہ سے (جنہوں نے پانچ سو صحابہ کو دیکھا تھا) انہوں نے مناظرہ کیا تھا۔ ظاہر ہے وہ ابراہیم، حسن بصری، وابن سیرین رحمۃ اللہ علیہم کے اجتہاد کی پابندی کیونکر کر سکتے ہیں، ہاں جن اجتہادی مسائل میں ان کی رائے ان کے موافق ہوگی وہ ان کے ساتھ رہیں گے۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا نظریہ

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا نظریہ یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے تابع و پیرو ہیں، چنانچہ موصوف لکھتے ہیں:

”كان ابوحنيفة رضى الله عنه الزمهم بمذهب ابراهيم و اقرانه
لا يجاوزه الا ما شاء الله۔“^(۲)

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے ہم عصروں کی پیروی کو اپنے اوپر لازم کر رکھا تھا وہ اس سے تجاوز نہیں کرتے تھے مگر بہت کم۔

موصوف ”حجة الله البالغة“ میں لکھتے ہیں:

”كان ابو حنيفة رضى الله عنه الزمهم بمذهب ابراهيم و اقرانه
لا يجاوزه الا ماشاء الله و كان عظيم الشأن فى التخرج على مذهب و دقيق
النظر فى وجوه التخریجات مقبلاً على الفروع اتم اقبال“^(۱)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ابراہیم رحمہ اللہ نخعی رحمہ اللہ اور ان کے ہم عصر علماء کے مذہب کے پابند
تھے، اور ابراہیم رحمہ اللہ نخعی رحمہ اللہ کے مذہب سے باہر نہیں جاتے الا ماشاء اللہ، وہ ان کے مذہب
کے مطابق مسائل کی تخریج کرتے تھے، وہ بڑی شان رکھتے تھے، وجوہ تخریجات کے معلوم
کرنے میں دقیق النظر تھے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا مذکورہ بالا بیان متعدد وجوہ و اسباب سے محل نظر

ہے:

۱۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے مشہور مجتہدین تابعین کو نام گنا کر بتایا ہے
کہ میں ان میں سے کسی مجتہد کے مسلک کی پیروی و تقلید نہیں کرتا، ان میں پہلا نام ابراہیم
نخعی رحمہ اللہ کا ہے، پھر ان کے مشہور ہم عصر مجتہدین کے نام ہیں۔

۲۔ ”ائمہ اصول فقہ“ اس امر پر متفق ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ مجتہدین
تابعین میں سے کسی امام کے مذہب کے مقلد و ترجمان اور ناشر نہیں، چنانچہ وہ
”زاحمناہم“ ہیں کہ ہم نہ ان کے اجماع کو تسلیم کرتے ہیں، نہ ان کے مسلک و نظریات
کے پیروکار ہیں، بلکہ ”ہم رجال و نحن رجال“ وہ بھی مجتہد ہیں، ہم بھی مجتہد ہیں، کے
قائل ہیں، ان کو اجتہاد کا حق ہے، ہم بھی اجتہاد کرتے ہیں، ہم ان کے اجتہاد کے پابند نہیں
یہ اور بات ہے کہ بعض مسائل میں ہمارا ان کا اتفاق ہو جائے۔

۳۔ انہی وجوہ سے اصولیین امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو مجتہد مطلق مانتے اور ان
کے مذہب کے مقلد ہیں۔

۴۔ کوئی اصولی شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ کے مذکورہ نظریہ کا ہم نوا نہیں

ہے۔

۵۔ محقق عصر علامہ محمد عبدالرشید نعمانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ماتمس الیہ الحاجہ“ میں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ نظریے کی تردید کی ہے۔^(۱) یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ نظریہ بھی ان کے تفردات میں سے ہے۔

بعض اعتراض کرنے والوں کے اس اعتراض کا کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تابعی نہ تھے، جواب دیتے ہوئے شمس الائمہ رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں:

”عن ابی حنیفۃ انه قال: اذا اجتمعت و الصحابة علی شئ سلمناہم لہم، و اذا اجتمع التابعون زاحمناہم و اما ابو حنیفۃ فہو تابعی قد ادرك فیما یحکی اربعة من الصحابة فجازلہ مزاحمة التابعین۔“

فان ابا حنیفۃ قد کان من اهل الاجتهاد فی زمن التابعین، و کان یفقہ الناس فیما قبل اربعین سنة و کثیر من التابعین کانوا موجودین بعد سنة عشرين و مائة، فلما لحق ايامہم، و هو من اهل الفتیاء، جازلہ مخالفتہم و القول معہم^(۲)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ صحابہ کا جب کسی بات پر اجماع ہو جاتا ہے تو ہم اسے تسلیم کرتے ہیں، اور اگر تابعین کا کسی بات پر اجماع ہو تو ہم ان کے اجماع کو نہیں مانیں گے، ہم ان کی اس میں مزاحمت کریں گے۔ ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تابعی ہیں، موصوف نے جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے چار صحابہ کو دیکھا ہے، انہیں تابعین سے مزاحمت کرنے کا حق ہے؛ اس لئے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ عہد تابعین میں اہل اجتہاد میں سے تھے۔ وہ چالیس برس تک طلبہ کو فقہ پڑھاتے رہے جیسا کہ مشہور ہے، اور ان کے زمانے میں ۱۲۰ھ کے بعد بھی تابعین کثیر تعداد میں موجود تھے، امام موصوف اس زمانے میں ان کے ساتھ کام کرتے رہے ہیں اور ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ارباب فتویٰ میں سے تھے، موصوف کو ان کی مخالفت اور موافقت دونوں جائز و درست ہے۔

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی چالیس سالہ فقہی، تدریسی و تحقیقی خدمات نے فقہ ابوحنیفہ

۱۔ ماتمس الیہ الحاجہ لن یطالع سنن ابن ماجہ: ص ۷۴۔

کو اسلامی قلمرو میں ایسا پھیلا یا اور اس کا نفع ایسا عام و تمام کیا تھا کہ شیخ الاسلام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ التوفیٰ ۱۹۸ کا بیان ہے:

”شیخان ماظنت انهما یجاوزان قنطرة الکوفة وقد بلغا الاتفاق“^(۱)
دو چیزیں ایسی ہیں جن کے متعلق میرا وہم و گمان نہ تھا کہ وہ کوفہ کا پل پار کریں گی۔

(قولة حمزة كسائي و فقه ابو حنیفہ) یہ دونوں اسلامی قلم رو کے چپے چپے میں پہنچی ہوئی ہیں۔ سید الحفاظ یحییٰ بن محییٰ رحمہ اللہ التوفیٰ ۲۳۳ھ فرماتے تھے:
”القرأة عندی قرأة حمزة و الفقه فقہ ابی حنیفہ، علی هذا ادرکت الناس“^(۲)
میرے نزدیک قرأت، حمزہ رحمہ اللہ کی قرأت ہے، اور فقہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی فقہ ہے، میں نے لوگوں کو اسی پر عمل کرتے پایا ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا سنن و آثار اور فقہ کا علمی و تحقیقی سرمایہ دوسری صدی ہجری میں براعظم ایشیا اور افریقہ میں پہنچ گیا تھا، اسلامی قلمرو کے مرکز عراق، حجاز، خراسان، شام و مصر اور بربر میں یہ علمی ورثہ اپنی افادیت کی وجہ سے مجتہدین اور دانشوروں کے علمی سرمائے میں اپنی جگہ بنا چکا اور مرکز توجہ بن گیا تھا۔

عہد عباسی میں عراق، بغداد، کوفہ و بصرہ علم کے مشہور مرکز تھے، یہاں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی کتابیں ان کے شاگردوں اور ہم عصروں کے زیر مطالعہ تھیں، چنانچہ مجتہدین میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ (۹۷-۱۶۱ھ / ۷۱۶-۷۷۸ء) کے پاس امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ”کتاب الرهن“ کا تذکرہ کتب تاریخ میں عام ہے۔^(۳) دانشور و مورخ محمد بن عمر الواقدی رحمہ اللہ (۱۳۰-۲۰۷ھ / ۷۴۷-۸۲۳ء) کے عظیم کتب خانے^(۴) میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی کتابیں موجود تھیں۔^(۵) یہ ایسا عظیم کتب خانہ تھا جو بغداد میں ان کے نامور شاگرد محمد بن سعد رحمہ اللہ کے پاس بھی منقول و محفوظ تھا۔^(۶)

۱- اصول الجصاص: ۱۲۰/۲، اصول السرخسی: ۱۱۳/۲، المحرر فی اصول الفقہ: ۸۸/۲ - ۲- تاریخ بغداد: ۱۳/۱۳۷

۳- ایضاً۔ ۴- اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ: ص ۷۴، تاریخ بغداد: ۱۳/۲۳۲، الجواہر النضیہ: ۱/۵۰۷

۵- تاریخ بغداد: ۵/۳-۶، اسلامی کتب خانے عہد عباسی میں: ص ۳۳۳۔ ۶- الجواہر النضیہ: ۱/۱۸۷، رقم ۳۱۱۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ (۱۶۴-۲۴۱ھ/۷۸۰-۸۵۵ء) ہر جمعہ کو اس کے کتب خانے سے دو جز منگا کر اس سرمائے کا مطالعہ اور اس سے استفادہ کرتے تھے۔^(۱)
کوفہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد اسد بن عمرو الباہلی الکوفی رحمہ اللہ المتوفی ۱۸۸ھ کے پاس امام موصوف کی کتابیں موجود محفوظ تھیں۔^(۲)

مسائل میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی مقبولیت

حجاز میں مدینہ کو مرکزی حیثیت حاصل تھی، ائمہ مجتہدین میں امام مالک رحمہ اللہ کو نہایت ممتاز مقام حاصل تھا، ان کے مطالعے میں بھی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا علمی و تحقیقی ذخیرہ موجود تھا، چنانچہ علامہ عبدالعزیز بن محمد دراوردی رحمہ اللہ المتوفی ۱۸۶ھ نے امام مالک رحمہ اللہ کا بیان نقل کیا ہے:

”عندی من فقہ ابی حنیفۃ مستون آلاف مسالۃ۔“^(۳)

میرے پاس امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ساٹھ ہزار مسئلے موجود ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی کتابیں اس زمانے میں کتنی مقبول تھیں۔
امام مالک بن انس رحمہ اللہ، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی کتابیں مطالعہ کرتے اور ان سے فائدہ اٹھاتے تھے، چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ نے عبدالعزیز دراوردی رحمہ اللہ سے سنا وہ فرماتے تھے:

”کان مالک بن انس ینظر کتب ابی حنیفۃ و ینتفع بہا۔“

امام مالک بن انس رحمہ اللہ، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی کتابیں مطالعہ کرتے اور ان سے فائدہ اٹھاتے تھے اور امام موصوف کی کتابیں مجتہدین کی رہنمائی کرتی تھیں^(۵)۔
جیسا کہ علامہ جلال الدین السیوطی رحمہ اللہ کے مندرجہ ذیل بیان سے عیاں ہے، وہ فرماتے ہیں کہ:

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ان خصوصی مناقب میں سے جن میں وہ یکتا ہیں۔ ایک یہ

۲- ایضاً۔

۱- تاریخ بغداد: ۳۲۲/۵، اسلامی کتب خانے مہد عباسی میں: ۲۳۳-۲۳۵۔

۵- ایضاً: ۹۹۔

۳- الجواہر النقیۃ: ۱۴۰-۱۔ ۴- مقدمۃ کتاب التعلیم: ۱۳۳، اقوام المسلمین: ۹۷۔

ہے کہ وہی پہلے شخص ہیں، جنہوں نے علم شریعت مدون کیا اور اس کی ابواب پر ترتیب کی، پھر امام مالک بن انس رحمہ اللہ نے موطاء کی ترتیب میں انہی کی پیروی کی اور اس امر میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر کسی کو سبقت حاصل نہیں۔^(۱)

خراسان، ترمذ اور بلخ میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد عبدالعزیز بن خالد الترمذی رحمہ اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کتابوں کی روایت و اشاعت کرتے تھے۔^(۲)
بلخ میں قاضی بلخ ابو مطیع حکم بن عبداللہ اہلبلی رحمہ اللہ (۱۱۳-۱۹۷ھ/ ۷۳۱-۸۱۳ء) موجود تھے یہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے ”کتاب الفقہ الکبیر“ کے راوی ہیں۔^(۳) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے پاس بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کتابیں موجود تھیں۔

مرو میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد عبداللہ بن المبارک مروزی خراسانی رحمہ اللہ (۱۱۸-۱۸۱ھ/ ۷۳۶-۷۹۷ء) کے پاس بھی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی کتابوں کا ذخیرہ موجود تھا بلکہ وہ تحقیقاتی ذخیرہ تو معلوم ہوتا ہے سفر و حضر میں بھی ساتھ رکھتے تھے، چنانچہ جب بیروت میں عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ کی مجتہد مطلق ابو عمرو عبدالرحمن اوزاعی رحمہ اللہ (۸۸-۱۵۷ھ/ ۷۰۷-۷۷۳ء) سے ملاقات ہوئی اور انہوں نے ابن المبارک رحمہ اللہ سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق پوچھا تو موصوف نے انہیں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فقہی مسائل دکھائے تو ان کی غلط فہمی دور ہوئی اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علمی مقام کا اندازہ ہوا۔^(۴)

افریقہ، بلاد یربر و مصر میں، ابوسعید سابق بن عبداللہ المعروف بالبربری رحمہ اللہ جو شاعر و زاہد اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد و ”کتاب الآثار“ کے ان سے راوی

۱- تہذیب المسیح: ص ۳۶۔ ۲- مناقب الامام الاعظم: ۶۸/۱۔ ۳- الجواہر النسیۃ: ۲۶۵/۲-۲۶۶،

میزان الاعتدال: ۵۷۴/۱، ابو مطیع بلخی رحمہ اللہ کے متعلق یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ عبداللہ بن المبارک رحمہ اللہ سے ان کی تعدیل منقول ہے، چنانچہ سید الخفاظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ نے اپنے شاگرد احمد بن محمد بغدادی رحمہ اللہ سے فرمایا تھا:

”فما ظنک بمن عدلہ ابن المبارک و کعب (مناقب امام الاعظم لکھنؤی“ ج ۱ ص ۹۱) تمہارا کیا خیال ہے جس کی

توثیق و تعدیل عبداللہ بن المبارک اور کعب رحمہ اللہ نے کی ہو۔ ۴- تاریخ بغداد: ۳۳۸/۱۳۔

ہیں موجود تھے، چنانچہ حافظ ابوالقاسم ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۵۳۱ھ نے تصریح کی ہے کہ بربری رحمۃ اللہ علیہ، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ”کتاب الآثار“ کے راوی ہیں۔^(۱)

مصر علوم اسلامی کا مرکز تھا، یہاں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا علمی ذخیرہ، امام مالک، امام محمد اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد، اسد بن القرات رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۲-۲۱۳ھ/ ۷۵۹-۸۲۸ء) لے کر پہنچے تھے اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نامور فقیہ عبداللہ بن وہب رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۹۷ھ اور عبدالرحمن ابن القاسم رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۹۱ھ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں کے مسائل کے متعلق امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کی آرا ان سے معلوم کیں، چنانچہ فقیہ ابواسحاق شیرازی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۷۶۷ھ میں رقم طراز ہیں:

”ہذہ کتب ابی حنیفہ، وصال ان یجب فیہا علی مذهب مالک“^(۲)

اسد نے کہا: یہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتابیں ہیں، اور پوچھا آپ ان کا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک پر جواب دیں،

دیار مغرب میں یہی کتابیں ”کتاب الاسدیہ“ کے نام سے مشہور ہیں۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد اور ان کے مذہب کے راوی، امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ کے ماموں امام ابوالبرہیم اسماعیل مرنی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۲۹۴ھ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں کا مطالعہ کرتے تھے، چنانچہ امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۳۲۱ھ کا بیان ہے۔

”انی کنت اری خالی یدیم النظر فی کتب ابی حنیفہ فلذلک انتقلت الیہ“^(۳)
میں دیکھتا تھا کہ میرے ماموں ہمیشہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں کا مطالعہ کرتے رہے، چنانچہ میں نے شافعی مذہب چھوڑ کر حنفی مذہب اختیار کیا۔
ابن الندیم رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تدوین علم کی خوبی کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے:

”العلم ہراً و بحراً شرقاً و غرباً بعداً و قرباً تدوینہ، رضی اللہ عنہ“

۲- طبقات الفقہاء: ص ۱۳۲۔

۱- تاریخ ابن عساکر: ۶/۲۰ ترجمہ سابق بن عبداللہ معروف بالبربری۔

۳- وفیات الامیاء لابن خلکان: ۱/۷۱۔

اللہ امام رحمۃ اللہ علیہ سے راضی ہو، اس تدوین نے خشکی و سمندر، مشرق و مغرب، دور و نزدیک ہر جگہ کو علم سے بھر دیا ہے۔^(۱)

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا عظیم ترین کارنامہ

تابعین کے دور میں علم شریعت کی تشکیل و تدوین کی سعادت امام حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل ہے، چنانچہ قاضی ابوبکر عتیق بن داؤد یمانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالے ”فضل ابی حنیفہ“ میں رقم طراز ہیں:

”و ابو حنیفہ اول من دون علم هذه الشريعة، لم يسبقه احد ممن قبله، لان الصحابة و التابعين لم يضعوا في علم الشريعة ابواباً مہوبة ولا كتاباً مرتبة، و اما كانوا يعتمدون على قوة فهمهم، و جعلوا قلوبهم صناديق علمهم، فنشا ابو حنیفہ بعدهم، فرأى العلم منتشراً، فخاف عليه الخلف السوء أن يضيعوه، ولهذا قال رحمۃ اللہ علیہ: ”إن الله تعالى لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من الناس و اما ينتزعه موت العلماء، فيبقى رؤساء جهال، فيفتون بغير علم فيضلون و يضلون“ فلذلك دونه ابو حنیفہ ابواباً مہوبة و كتباً مرتبة، قبدأ بالطهارة، ثم بالصلاة ثم بسائر العبادات على الولاء، ثم بالمعاملات ثم ختم بكتب الموارث۔ و اما ابتدأ بالطهارة ثم بالصلاة لان المكلف بعد صحة الاعتقاد اول ما يخاطب بالصلاة لانها اخص العبادات و اظم وجوباً، و اخر المعاملات لان الاصل عدمها و براءة الذمة منها، و ختمه بالوصايا و الموارث لانها آخر احوال الانسان فما احسن ما ابتدأ به و ختم، ثم جاء الائمة من بعده، فاقبسوا من علمه و اقتدوا به، و فرعوا كتبهم على كتبه.....

فاذا كان الله تعالى قد ضمن لنبيه صلی اللہ علیہ وسلم حفظ الشريعة كان ابو حنیفہ اول من دونها، فيبعد أن يكون الله تعالى قد ضمنها ثم يكون اول من دونها على

لے اور اس کا پہلا مدون غلطی کرے۔

اجتہادی مسائل میں ائمہ فقہاء کی کشادہ دلی

مجتہدین میں جس طرح اجتہادی مسائل کے استنباط و استخراج میں اختلاف نظر رہا، یہ اختلاف ان کے شاگردوں میں بھی نمایاں رہا جو اجتہادی مسائل میں ان کی کشادہ دلی و برداشت اور رواداری کی نہایت روشن دلیل ہے۔ چنانچہ مسجد حرام مکہ معظمہ میں ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ حضرت اعمش (۶۱-۱۳۸ھ/۶۸۱-۷۶۵ء) امام مالک (۹۳-۱۷۹ھ) اور حضرت عثمان بن عفان (۱۳۳ھ) تشریف فرما تھے، کسی نے ان سے ایک مسئلہ پوچھا، مسئلہ ایک اور ہر امام کا جواب مختلف، مسئلہ پوچھنے والے سے نہ رہا گیا، اس نے ان سے پوچھا کہ وجہ اختلاف آخر ہے کیا؟ مورخ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ، اس واقعے کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”حضرت اعمش کوفہ سے، حضرت مالک بن انس مدینہ سے اور حضرت عثمان بن عفان بصرہ سے، حج کے لئے نکلے، اور مسجد حرام میں بیٹھ کر فتوے دیئے، وہ فتوے ایک دوسرے کے خلاف ہوئے تو ایک شخص نے حضرت اعمش رحمۃ اللہ علیہ سے عرض کی، آپ اہل مدینہ کے خلاف فتویٰ دیتے ہیں، حضرت اعمش رحمۃ اللہ علیہ نے جواب میں کہا: ہم میں اور اہل مدینہ میں اختلاف آج کا نہیں، پرانا ہے، چنانچہ ہم اپنے علماء کے قول کو پسند کرتے ہیں اور وہ اپنے علماء کے قول کے ولدادہ ہیں (ہر ایک اپنے اسلاف کے اقوال و آراء پر عمل کرتا ہے سب دین پر عمل کرتے ہیں) (۱)

اسلامی دنیا کے چار مقبول و عظیم الشان فقہی مذاہب

مذاہب اربعہ جنہیں اسلامی دنیا میں شہرت حاصل ہے ان میں:

- ۱۔ عظیم ترین مذہب حنفی مذہب ہے، پھر عظیم تر مذہب۔
- ۲۔ شافعی مذہب، اس کے بعد،

۱۔ تاریخ بغداد: ۶۶۸ھ (ترجمہ جعفی پبلس رقم ۴۷۱)۔



۳۔ مالکی مذہب اور پھر،

۴۔ حنبلی مذہب ہے، موخر الذکر مذاہب ثلاثہ بھی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے تلامذہ اور فقیہان کوفہ کے مرہون منت ہیں، خاص طور پر امام محمد رضی اللہ عنہ کے تربیت یافتہ شاگردوں کا فیض و ثمرہ ہیں، علامہ شمس الدین الذہبی رضی اللہ عنہ، فقیہان کوفہ کے سلسلے میں لکھتے ہیں کہ:

”اہل کوفہ میں سب سے بڑھ کر فقیہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ ہیں، اور ان دونوں مجتہدوں کے شاگردوں میں سب سے بڑھ کر فقیہ، علقمہ رضی اللہ عنہ اور علقمہ کے شاگردوں میں سب سے بڑھ کر فقیہ، ابراہیم رضی اللہ عنہ تھے، اور ابراہیم کے شاگردوں میں سب سے بڑھ کر فقیہ حماد رضی اللہ عنہ تھے، اور حماد کے شاگردوں میں سب سے بڑھ کر فقیہ ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ تھے، اور ابو حنیفہ کے شاگردوں میں سب سے بڑھ کر فقیہ ابو یوسف رضی اللہ عنہ تھے، ان کے شاگرد سارے جہاں میں پھیل گئے، اور ان کے شاگردوں میں سب سے بڑھ کر فقیہ محمد رضی اللہ عنہ تھے اور محمد کے شاگردوں میں سب سے بڑھ کر فقیہ ابو عبداللہ الشافعی رضی اللہ عنہ تھے۔“ (۱)

کوفہ میں مجتہدین فقہاء کی فراوانی

خطیب بغدادی رضی اللہ عنہ نے جب قاضی محمد بن عبداللہ التہروانی رضی اللہ عنہ (۳۲۵-۴۰۲ھ/۹۳۷-۱۰۱۱ء) کے معاصرین کا حسب ذیل قول نقل کیا:

”لم یکن بالكوفة من زمن عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ إلى وقتہ أفقه منه“ (۲)

کوفہ میں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے زمانے سے ان کے زمانے تک ان سے بڑھ کر فقیہ نہیں گزرا۔

اس خلاف واقعہ بات پر مورخ ذہبی رضی اللہ عنہ فقیہان کوفہ کو نام بہ نام گناتے ہیں، وہ کہتے ہیں:

۱۔ سیر اعلام النبلاء: ۳۳۶/۵، (ترجمہ حاد بن ابی سلیمان)۔

۲۔ تاریخ بغداد: ۴۷۲/۵، الانساب: ۶۳۶/۵، (الہروانی)۔

”قلت: بل كان بالكوفة وبين ابن مسعود جماعة افقه منه، كعلقمة، وعبدة السلماني، وجماعة، ثم كالشعبي، و ابراهيم النخعي، ثم كحماد و الحكم ومغيرة وعدة ثم كان شبرمة و ابي حنيفة، و ابن ابي ليلى، و حجاج بن ارطاة، ثم كسفيان الثوري، و مسعر و الحسن بن صالح، و شريك، ثم وكيع، و حفص بن غياث، و ابن ادريس و خلق۔“ (۱)

میں کہتا ہوں: ایسا نہیں ہے بلکہ کوفہ میں اس (قاضی ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ التہودانی) کے اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے درمیانی زمانے میں ایک جماعت اس سے بڑھ کر فقیہ گزری ہے، جیسے حضرت علقمہ، عبیدہ سلمانی رضی اللہ عنہ اور ایک جماعت پھر جیسے شعبی، ابراہیم نخعی، پھر حماد، حکم، مغيرة ابن عبد الرحمن الحزوی رضی اللہ عنہ (۱۸۷ھ/۸۰۳ء) اور کئی اور پھر ابو شمر عبد اللہ بن شبرمہ کوفی (۹۲-۱۳۳ھ/۷۰۰-۷۶۱ء) ابو حنیفہ، احمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلى (۷۳-۱۳۸ھ/۶۶۳-۷۶۷ء) حجاج بن ارطاة (۱۳۵ھ/۷۶۲ء) پھر سفيان ثوري، مسعر، حسن بن صالح ہمدانی (۱۰۰-۱۶۷ھ/۷۱۸-۷۸۳ء) شریک بن عبد اللہ کوفی رضی اللہ عنہ (۹۵-۱۷۷ھ/۷۱۳-۷۹۳ء) پھر وکیع، حفص بن غیاث (۱۱۷-۱۹۳ھ/۷۳۵-۸۱۰ء) عبد اللہ بن ادريس الکوفی رضی اللہ عنہ (۱۲۰-۱۹۲ھ/۷۳۸-۸۰۸ء) اور ایک خلق کثیر ہے۔

اصحاب الراي چوتھی صدی ہجری تک

یہاں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ چوتھی صدی ہجری تک فقہ حدیث سے آراستہ دقیق النظر اہل الراي کا سلسلہ برابر قائم رہا، انہیں حدیث میں بصیرت حاصل رہی، وہ اس کی طلب میں سفر کرتے اور معرفت حدیث میں اپنے ہم عصروں میں نمایاں رہے جو کہ حدیث و اثر اور فقہ و نظر دونوں میں ممتاز و ماہر ہوتے تھے۔ حافظ شمس الدین الذہبی، حافظ علامہ علی بن موسیٰ القمیٰ انیسابوری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۴۰ھ) کے تذکرے میں رقم طراز ہیں:

۱- سیر اعلام النبلاء: ۱۰۲/۱۰۲۱۔

”اہل الرأی حدیث میں صاحب بصیرت ہوتے تھے، وہ حدیث کی طلب میں سفر کرتے اور حدیث کی معرفت میں آگے رہتے تھے، لیکن اس زمانے (آٹھویں صدی ہجری) میں محدث نے درہم اور خطبے پر قناعت کی ہے، نہ وہ فقہ حدیث کو سمجھتا اور نہ حدیث کو یاد کرتا ہے، جیسے فقہیہ، فقہ سے چمٹا ہو، لیکن اسے اچھی طرح نہیں سمجھتا، حدیث وہ جانتا ہی نہیں کہ وہ کیا ہے، بلکہ اس کی نظر میں موضوع اور صحیح حدیث دونوں برابر ہیں، (وہ گھڑی ہوئی اور صحیح حدیث میں فرق کرنے سے قاصر ہے) اور وہ کبھی پایہ اعتبار سے ساقط حدیث کا معارضہ صحیح حدیث سے کر بیٹھتا ہے۔ اور ہٹ دھری سے کہتا ہے کہ ناقابل اعتبار حدیث زیادہ صحیح اور قوی ہے۔^(۱)

مجتہدین اربعہ کی تصحیح احادیث کا حکم

یہاں یہ نکتہ بھی ذہن میں رہنا چاہئے کہ مجتہد جس حدیث سے دلیل و حجت پکڑتا اور استدلال کرتا ہے وہ حدیث اس کے نزدیک صحیح ہوتی ہے جیسے ہماری نظر میں ”صحیح البخاری“ کی حدیث صحیح ہوتی ہے، چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (المتوفی ۸۵۲ھ) ”تعییل المنفعہ“ میں حافظ محمد بن علی بن حمزہ دمشقی رحمہ اللہ (المتوفی ۷۶۵ھ) کی کتاب ”العلوکرہ“ سے نقل کرتے ہیں کہ موصوف کا بیان ہے:

”ذکرت رجال الائمة الاربعة المقتدی بہم لأن عمدتهم فی استدلالہم لمذاہبہم فی الغالب علی ماروہ فی مسالیدہم ”والموطا“، لمالک ہو مذہبہ الذی یدمن اللہ بہ اتباعہ، و یقلدون مع أن لم یرو فیہ إلا الصحیح عنده، و كذلك ”مسند الشافعی“ موضوع لأدلته علی ما صح عنده من مروایاتہ و كذلك ”مسند أبی حنیفة“ و ”مسند احمد“ فإنه اعم من ذلک کله و أشمل انتہی من کلامہ۔“^(۲)

میں نے ”کتاب التذکرہ“ میں چاروں مذاہب کے پیشواؤں (امام ابو حنیفہ، مالک، شافعی، احمد رحمہم اللہ) کے راویان سند کا تذکرہ قلمبند کیا ہے، اس لئے کہ ان

۱- ایضاً، ص ۲۳۶۔ ۲- تعیل المنفعہ، بزوائد رجال الائمة الاربعة، ص ۱۰۸۔

ائمہ اربعہ کے بیان مذاہب میں ان کے قابل اعتماد استدلال اکثر و بیشتر وہ حدیثیں ہیں جو ان کی سندوں سے ان کی اسانید میں منقول ہیں۔ چنانچہ امام مالک رحمہ اللہ کی ”الموطا“، مالکی مذہب کی ایسی کتاب ہے جو اللہ کی فرمانبرداری اور شرعی احکام میں مالکی مذہب کے پیروؤں کی رہنمائی کرتی ہے اور ”الموطا“ میں جو آثار اور حدیثیں مروی ہیں وہ امام کی نظر میں صحیح ہیں۔ اسی طرح ”مسند الشافعی“ ہے کہ وہ امام شافعی رحمہ اللہ کے دلائل کی جامع ہے۔ اس میں ان کی صحیح مرویات کو پیش کیا گیا ہے۔ یہی حال ”مسند ابی حنیفہ“ کا ہے اور یہی خصوصیت ”مسند احمد“ کی ہے۔ یہ سب سے زیادہ جامع اور سب سے زیادہ عام ہے۔

مذکورہ بالا تصریح سے معلوم ہوا کہ حفاظ حدیث میں حافظ محمد بن علی بن حمزہ الحسینی رحمہ اللہ اور حافظ الدین ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ دونوں کا اس امر پر اتفاق ہے کہ امام مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال کرنا اس کے یہاں صحیح ہونے کی دلیل ہے، ظاہری بات ہے بھلا مجتہد غیر صحیح حدیث سے بھلا کیونکر استدلال کر سکتا ہے۔

عہد تابعین میں فقہی ابواب پر سنن و آثار کا اولین ذخیرہ

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ”کتاب الآثار“ مجتہدین صحابہ و خيار تابعین اور فقہائے اصناف سے مروی سنن و آثار کا مجموعہ، ابواب فقہ پر سب سے پہلا مرتب، قدیم ترین و معتبر ترین ذخیرہ ہے، اس کی عظمت کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا ہے کہ مسلم رحمہ اللہ کے دوسرے مجتہد امام مالک رحمہ اللہ نے ”الموطا“ کی تالیف میں اس سے استفادہ اور اس کا تتبع اور پیروی کی ہے۔

چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں،

”من مناقب ابی حنیفۃ النضر بن ہاشم البکری انہ اول من دون علم الشریعۃ ورتبہ ابواباً لم تبعہ مالک بن انس فی ترتیب ”الموطا“ ولم یسبق ابی حنیفۃ احد“ (۱)

۱۔ تنبیض الحمید فی مناقب الامام ابی حنیفہ ص ۳۶۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ان خصوصی مناقب میں سے جن میں وہ منفرد و یکتا ہیں، ایک یہ امر بھی ہے کہ وہی پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم شریعت کو مرتب و مدون کیا اور اس کی (فقیہی) ابواب پر ترتیب کی، پھر امام مالک بن انس رحمہ اللہ نے ”الموطا“ کی ترتیب میں انہی کی پیروی کی اور اس امر میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر کسی کو سبقت حاصل نہیں ہے۔

اور نامور محدث ابن حجر مکی رحمہ اللہ کے بقول امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے ”کتاب الآثار“ کا انتخاب چالیس ہزار احادیث میں سے کیا ہے۔^(۱)

مسند میں ”مسند ابی حنیفہ“ کا مقام

امام اعظم رحمہ اللہ کی احادیث و روایات کو بعض ایسے ائمہ فہن حفاظ نے جمع کیا، جنہیں اپنی تالیفات میں موصوف کا تذکرہ کرنا بھی گوارا نہ ہوا، چنانچہ حافظ ابو نعیم اصفہانی شافعی رحمہ اللہ التوفی ۴۳۰ھ نے ”کتاب حلیۃ الاولیاء“ میں امام موصوف کا تذکرہ نہیں کیا اور اگر اپنی تصانیف میں ان کے متعلق کچھ لکھا بھی تو خلاف ہی لکھا، لیکن امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ”مسند“ ترتیب دی اور ان کی احادیث و روایات کی خوب چھان بین کی مگر انہیں کوئی قابل گرفت بات نہیں مل سکی، حافظ ابن عدی جرجانی رحمہ اللہ التوفی ۳۶۵ھ نے امام اعظم رحمہ اللہ کی ”مسند“ مرتب کی اول الذکر کی مسند زور طبع سے آراستہ ہو کر بازار میں آ گئی ہے، اس میں ابو نعیم اصفہانی رحمہ اللہ کو کوئی ایسی حدیث نہیں ملی، جسے وہ ضعیف یا موضوع قرار دیتے، ثانی الذکر کی ”مسند“ ابھی طبع نہیں ہو سکی۔ یہ بھی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی احادیث و آثار، روایات و مرویات کو بارگاہ الہی میں شرف قبول حاصل ہونے کی ایک دلیل ہے۔

مسند کی تاریخ میں یہ خصوصیت و امتیاز بھی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ”مسند“ کو حاصل ہے کہ اسے بہت سے حفاظ نے مرتب کیا ہے، چنانچہ حافظ ابن نقطہ حنبلی رحمہ اللہ (التوفی ۶۲۹ھ) ”کتاب التعمید لمعرفة الرواة والسنن والمسالیہ“ میں رقم طراز ہیں:

۱۔ مناقب الامام الاعظم: ۹۵، امام ابن ماجہ اور علم حدیث: ۱۶۴۔

”وأما المسانيد، فمسند أحمد بن حنبل، و مسند الشافعي و مسند

أبي حنيفة جمعه ظهير واحد من الحفاظ.“ (۱)

اور البتہ مسانید تو مسند احمد بن حنبل اور مسند شافعی اور مسند ابی حنیفہ میں مسند ابی حنیفہ رحمہ اللہ کو بہت سے حفاظ حدیث نے جمع کیا ہے۔

یہ امر بھی امام اعظم رحمہ اللہ کی احادیث و آثار کے متداول و مقبول ہونے کی روشن دلیل ہے۔

روایاتِ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے ان کے تلامذہ اور ائمہ حفاظ کا اعتنا

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے تلامذہ کا ان سے بکثرت حدیثوں کا سماع کرنا اور اپنی سند سے روایتیں بیان کرنا بھی تاریخ و سیرت کی کتابوں میں موجود ہے، چنانچہ حافظ محمد بن مطری رحمہ اللہ (۲۶۵-۳۶۰ھ) کے متعلق حاکم نیشاپوری رحمہ اللہ ”کساریخ نیشاپور“ میں رقم طراز ہیں:

”شيخ العدالة ومعدن الورع والمعروف بالسماع والرحلة والطلب على الصدق والضبط والافتان.“ (۲)

موصوف صفت عدالت میں ممتاز اور کمال ورع و تقویٰ تھے، سماع حدیث و طلب حدیث کی خاطر سفر کرتے، راست گوئی اور ضبط و اتقان کی صفت سے آراستہ تھے۔

موصوف امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی مرویات کو اپنی سند سے بیان کرتے تھے، چنانچہ ان کے شاگرد حافظ ابو العباس احمد عقدہ رحمہ اللہ (۲۴۹-۳۳۲ھ) کے متعلق علامہ سمعانی رحمہ اللہ المتوفی ۵۶۲ھ نے ”کتاب الانساب“ میں تصریح کی ہے کہ انہوں نے ”احادیث ابی حنیفہ“ اور دوسرے محدثین کی حدیثوں کو موصوف کی سند سے بیان کیا ہے۔ (۳)

چوتھی صدی ہجری تک محدثین میں ائمہ فن کی حدیثوں کو یاد کرنے اور ان کا مذاکرہ کرنے کا سلسلہ قائم تھا، چنانچہ ان میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی حدیثوں کو یاد کرنے

۱- رفع الاعلام عن الائمة لا علام: ۱۲۰۔ ۲- الانساب: ۳۲۵/۵، (ن، مطری)۔ ۳- ایضاً۔

ان کا مذاکرہ کرنے اور ان سے برکت حاصل کرنے کا چلن بھی موجود تھا۔ چنانچہ حاکم نیشاپوری رحمۃ اللہ علیہ ”معرفة علوم الحديث“ کی انچاسویں نوع میں، اہل کوفہ کے تذکرے میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نام کی صراحت موجود ہے۔^(۱)

مذکورہ بالا عنوان کے تحت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی سند سے مروی سنن و آثار کے متعلق گیارہ باتیں آشکارا ہوتی ہیں:

- ۱۔ امام ابوحنیفہ تابعی ہیں۔
- ۲۔ معتبر وثقہ راوی ہیں۔
- ۳۔ ائمہ فن حدیث میں سے ہیں۔
- ۴۔ غیر معروف نہیں مشہور امام ہیں۔
- ۵۔ ان کی حدیثوں سے اعتنا کیا جاتا رہا ہے۔
- ۶۔ انہیں سنا جاتا تھا۔
- ۷۔ یاد کیا جاتا تھا۔
- ۸۔ جمع کیا جاتا تھا۔
- ۹۔ ان کا مذاکرہ کیا جاتا تھا۔
- ۱۰۔ ان سے برکت حاصل کی جاتی تھی۔
- ۱۱۔ چوتھی صدی ہجری ۱۰۰۹ء تک اسلامی قلمرو کے مشرق و مغرب کے محدثین و حفاظ کا ان باتوں پر عمل جاری تھا۔

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی ”کتاب الآثار و مسانید“ میں منقولہ احادیث و آثار کو یاد کیا جاتا اور ان کا مذاکرہ کیا جاتا تھا، اس لئے کہ ”کتاب الآثار“ ان کے تلامذہ میں متداول و معمول بہار ہی ہے اس کی احادیث و آثار سے محدثین و حفاظ کے یہاں اعتناء پایا جاتا ہے، اور ائمہ فن کے یہاں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی کتاب کو قبول عام حاصل تھا۔

۱۔ معرفة علوم الحديث، ص ۲۲۵، (ذکر النوع التاسع والاربعين من علوم الحديث)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی روایات کے وجوہ ترجیح
 امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی روایات کے وجوہ ترجیح امور بالا کی روشنی میں حسب ذیل
 ہیں:

۱۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی فہم و فراست اور ان کی اصابت رائے پر کم و بیش
 تمام علما کا اتفاق ہے۔

۲۔ حفاظ حدیث میں ان کا شمار ہے۔

۳۔ وہ نہایت ثقہ و معتبر راوی ہیں۔

۴۔ ائمہ فن سے انہیں احادیث کا بکثرت سماع حاصل ہے۔

۵۔ ان کی راویان حدیث کے مراتب پر گہری نظر ہے۔

۶۔ وہ خیار تابعین سے روایت کرتے ہیں۔

۷۔ ان کی سند میں زیادہ تر فقہائے اعمار ہیں، جن کا مرتبہ ہر اعتبار سے

نہایت بلند ہے۔

۸۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے زمانے کی خیر و برکت اور بہتر ہونے کی مہر

صداقت زبان رسالت سے ثابت ہے، چنانچہ حدیث میں آتا ہے:

”خیر القرون قرنی ثم الذین یلونہم..... الخ“^(۱)

زمانوں میں سب سے بہتر زمانہ میرا زمانہ ہے، پھر ان کا ہے جو میرے بعد

آئیں گے۔

۹۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے شیوخ و اساتذہ کو تقدم زمانی حاصل ہے

اس لئے کہ ان کا تعلق خیر القرون سے ہے۔

۱۰۔ اور انہیں تقدم علمی بھی حاصل ہے، اس لئے کہ ان کی سند بھی عالی

ہے۔

۱۱۔ ان کے شیوخ و اساتذہ سیادت و قیادت علمی سے ممتاز ہیں۔

۱۲۔ صحاح کی زیادہ تر حدیثوں کا دارومدار ان کے شیوخ کی اسانید پر

ہے۔

۱۳۔ شیوخ حدیث کی سند اور فقہاء کی سند سے مروی حدیث کی ترجیح کا مسئلہ اصول حدیث کی کتابوں میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد و کج بن الجراح کی سند سے آیا ہے ^(۱) اور شیوخ کے مقابلہ میں فقہاء کی سند والی حدیث کو ترجیح حاصل ہوتی ہے، اس لئے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مروی حدیث کو ترجیح حاصل ہونا چاہئے۔

۱۴۔ ائمہ فن جرح و تعدیل کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول سے سند پیش کرنا اس فن میں ان کی مہارت فن اور وقت نظر کی روشن دلیل ہے۔

۱۵۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ذخیرہ سنن و آثار کا شرقاً و غرباً حفظ و مذاکرہ۔

۱۶۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی حدیث بیان کرنے کی شرائط سخت ہیں۔

الف۔ معرفت حدیث۔

ب۔ حفظ۔

ج۔ حدیث کی سماعت درست۔

د۔ فراست و فہم بھی صحیح ہو۔

ه۔ اداء بھی سماعت کے مطابق ہو۔ ^(۲)

یہی وجہ و اسباب ہیں جن کی بنا پر امام موصوف سے زیادہ حدیثیں مروی نہیں ہیں، چنانچہ سید الحفاظ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کا بیان ہے:

”کان ابوحنیفۃ ثقة لا یحدث الا بما یحفظ ولا یحدث بما لا یحفظ“ ^(۳)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ثقہ تھے جو حدیث انہیں حفظ ہوتی صرف وہی بیان کرتے اور جو محفظ نہ ہوتی اسے بیان نہیں کرتے تھے۔

۱۷۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ امام فن ”کتاب الآثار“ کے مصنف ہیں، حدیث کی کتاب کی تصنیف، تقرب الہی کا وسیلہ ہے۔

۱۔ معرفۃ علوم الحدیث: ص ۱۱۔ ۲۔ البحر رقی اصول الفقہ: ۱/۲۸۳-۲۸۴، سیر اعلام النبلاء: ۶/۴۰۷۔

۳۔ تاریخ بغداد: ۱۳/۳۱۹، الکفای فی علم الروایہ للخطیب: ص ۲۳۱۔

۱۸۔ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مقبول ”کتاب الآثار“ کے امام ہیں، ان کی پیروی اور تقلید کی جاتی ہے، ایسے امام سے روایت تقریب الہی کا ذریعہ ہے۔

دسویں صدی ہجری میں مذہب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا تنقیدی جائزہ

دسویں صدی ہجری میں شیخ عبدالوہاب شعرانی شافعی رحمہ اللہ (المتوفی ۹۷۳ھ) سے جیسے بالغ نظر محقق نے مذاہب اربعہ کا تنقیدی جائزہ لیا ہے، موصوف کو اس امر کا اعتراف ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب ”قرآن و سنت اور آثار“ کے مطابق ہے، چنانچہ امام موصوف رقمطراز ہیں۔

”وحاشا للشيء من القول في دين الله بالرأي الذي لا يشهد ظاهر كتاب ولا سنة... وقد ثبت بحمد الله أحواله وأقوال أصحابه لما ألفت كتاب أدلة المذاهب فلم أجد قولاً من أقواله، وأقوال أصحابه إلا وهو مستند إلى آية أو حديث، أو أثر، أو إلى مفهوم ذلك، أو إلى قياس صحيح على أصل صحيح“ (۱)

اللہ تعالیٰ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو دین اسلام میں ایسی رائے سے جس کا ظاہر کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں شاید موجود نہ ہو، پیش کرنے سے بچایا ہے، اور اللہ تعالیٰ کا شکر ہے بحمد اللہ میں نے جب اولیٰ المذہب پر کتاب مرتب کی تو میں نے ان کے اور ان کے شاگردوں کے اقوال میں ہر قول کو دیکھا تو انہیں ا۔ آیت قرآنی، ۲۔ حدیث اور اثر، ۳۔ یا ان کے مفہوم، ۴۔ یا قیاس صحیح کی طرف جو اصل صحیح پر مبنی ہو، پایا ہے۔

اس حقیقت کو نظر انداز نہیں کرنا چاہئے کہ کسی امام فن کی دو، چار، چھ روایت پر کلام ہو یا اس سے دو، چار، دس غلطیاں ہو جائیں تو اس سے نہ اس کے علم پر حرف آتا ہے نہ اس کی علمی شان میں کوئی فرق آتا ہے، اساطین علم اور ائمہ فن سے بھی دو، چار، دس جگہ غلطیاں ہو جاتی ہیں، اس سے ان کی علمی قدرد و منزلت اور جلالت شان میں کوئی کمی واقع

نہیں ہوتی۔ بھول چوک بڑے بڑوں سے ہوتی ہے، چنانچہ حافظ شمس الدین ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حسین المعلم رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۵۰ھ) کے تذکرے میں رقمطراز ہیں:

”ليس من شرط الثقة أن لا يغلط أبداً، فقد غلط شعبة و مالك و ناهيك بهما ثقة و نبلا و حسين المعلم ممن و ثقة يحيى بن معين و من تقدم مطلقاً و هو من كبار آئمة الحديث۔“^(۱)

ثقة کی شرط یہ نہیں ہے کہ وہ کبھی غلطی نہ کرے، شعبہ رحمۃ اللہ علیہ سے غلطی ہوئی، مالک رحمۃ اللہ علیہ سے بھول چوک ہوئی ہے، اور تمہارے لئے ان دونوں کی ثقاہت، شرافت و عظمت کے لئے یہی بات کافی ہے۔

حسین المعلم رحمۃ اللہ علیہ کی توثیق یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے اور اس سے پہلے کے علماء نے اس کی مطلقاً توثیق کی ہے اور وہ کبار ائمہ حدیث میں سے ہیں۔

حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، حافظ ابوداؤد الطیالسی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۰۳ھ) کی فروگزاشت اور بھول چوک کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

”سليمان بن داؤد، ابوداؤد الطيالسي ثقة ما علمت به بأساً وقد اخطأ في احاديث فكان ماذا۔“^(۲)

سليمان بن داؤد رحمۃ اللہ علیہ، ابوداؤد الطیالسی رحمۃ اللہ علیہ ثقة ہے، مجھے موصوف کے متعلق کسی خرابی کا علم نہیں، بلاشبہ کچھ حدیثوں میں ان سے بھول چوک ہوئی ہے، تو اس سے کیا ہو گیا، بھول چوک میں ایسا ہوتا رہتا ہے۔

شمس الدین ذہبی رحمۃ اللہ علیہ، علی بن فضیل رحمۃ اللہ علیہ کے تذکرے میں فضیل بن عیاض رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۷ھ) کے متعلق رقم طراز ہیں:

”قلت: إذا كان مثل كبراء السابقين الأولين فلتكلم فيهم الروافض والخوارج، و مثل الفضيل يتكلم فيه فمن الذي يُسلم من السنة

۱- سیر اعلام النبلاء: ۶/۳۳۶۔ ۲- رسالۃ فی الردۃ الشقاۃ لمعظم فہم ممالا یوجب ردہم: ص ۸۹۔

الناس لكن اذا ثبتت امامة الرجل وفضله - لم يضره ما قيل فيه، (۱)

میں کہتا ہوں جب سابقین اولین (حضرت ابوبکر، عمر، عثمان و علی رضی اللہ عنہم) میں رافضیوں اور خارجیوں نے کلام کیا، اسی طرح فضیل بن عیاض رضی اللہ عنہ جو سنت کی اتباع کرتے تھے متقی تھے ان کے بارے میں کلام کیا گیا ہے تو ان لوگوں کی زبانوں سے کون بچ سکتا ہے؟ لیکن ایسے عالم کا جس کی امامت و فضیلت اور ورع و تقویٰ ثابت ہو، قیل و قال اور جرح و قدح سے کچھ نہیں بگڑتا۔

جرح و قدح میں معیار

جرح و قدح میں معیار عدل و انصاف کی ترازو ہے، اس کے باٹ امامت و تقویٰ ہیں، انصاف کی ترازو میں تو اس ترازو میں جو پورا اترے لوگوں کی قیل و قال اور جرح و قدح سے ان کا کچھ نہیں بگڑتا ہے، اسی وجہ سے امام ابو حنیفہؒ اور دیگر ائمہ پر جرح و قدح پر علماء توجہ نہیں کرتے اور نہ ان سے اعتناء کرتے ہیں۔

کسی محدث کی حدیثوں کو نظر انداز کرنے کا معیار

کسی محدث کی حدیثوں کو نظر انداز کرنے کا معیار یہ ہے کہ وہ ہم حد قاحش تک پہنچے، اس طرح درست اور صحیح حصہ بھی مغلوب ہو کر رہ جائے تو پھر وہ چھوڑنے کے لائق ہو جاتا ہے۔

چنانچہ ابو حاتم بستیؒ (المتوفی ۲۵۴ھ) حافظ عبد الملک الحرزمیؒ (المتوفی ۱۴۵ھ) کے تذکرے میں رقم طراز ہیں:

”كان عبد الملك من خيار أهل الكوفة، و حفاظهم، و الغالب على من يحفظ و يحدث من حفظه أن يهم، و ليس من الإنصاف ترك حديث شيخ ثبت، صحت عدالته، لو ملكتنا هذا المسلك للزمنا ترك حديث الزهري، و ابن جريح، و الثوري، و شعبه، لأنهم أهل حفظ و إتقان و كانوا يحدثون من

حفظہم، ولم یكونوا معصومين، حتى لا يهملوا في الروايات۔ بل الاحتياط و
الأولى في مثل هذا قبول ما يروى الثبت من الروايات، ترك ما صح أنه وهم
فيه، ما لم يفحش ذالك منه، حتى يغلب على صوابه، فإذا كان كذا لك،
استحق الترك، حينئذ، (۱)

عبدالملک بن ابی سلیمان عزی رحمہ اللہ اہل کوفہ میں بہترین محدثین اور ان کے
بہترین حفاظ حدیث میں سے تھے، جس پر حفظ کا غلبہ ہوتا ہے اور وہ اپنی یادداشت و حفظ
سے حدیث بیان کرتا ہے، (تو اسکو کبھی بلا اختیار) وہم لاحق ہو جاتا ہے، اور یہ انصاف کی
بات نہیں

کہ ایسے متکثر شیخ کی حدیث کو جس کی عدالت صحیح ہو، اس سے روایات میں کچھ
وہم واقع ہو جائے تو اس کی حدیث کو چھوڑ دیا جائے، اگر ہم اس روش پر چلنے لگے تو ہم پر
لازم ہو جائے گا کہ ہم زہری، ابن جریج، ثوری اور شعبہ رحمہم اللہ کی حدیثوں سے دست
بردار ہو جائیں، اس لئے کہ وہ اہل حفظ و اتقان تھے، اور وہ اپنے حافظے کے بل بوتے
پر حدیثیں بیان کرتے تھے، وہ معصوم نہ تھے کہ روایات میں ان سے وہم نہ ہوتا ہو، بلکہ ایسی
صورت میں احتیاط اور بہتر یہ ہے کہ ایسے متکثر کی روایات کو قبول کیا جائے، اور اس کی ان
روایات کو چھوڑ دیا جائے، جن میں صحیح طریقے سے یہ ثابت ہو جائے کہ ان میں وہم ہوا
ہے اور اس سے وہم حد فاحش تک نہ پہنچے کہ اس کا درست اور صحیح حصہ بھی مغلوب ہو کر رہ
جائے جب ایسا ہو جائے تو اس وقت وہ چھوڑنے کے لائق ہو جاتا ہے۔

یہ معیار ہے جس پر کسی محدث کو اور اس کی روایات کو نظر انداز کیا جاتا ہے،
چنانچہ محقق عبدالعزیز بخاری رحمہ اللہ (المتوفی ۲۵۵ھ) رقمطراز ہیں:

”ليس كل من اتهم بوجه ماقط الحديث مثل عبد الله بن لهيعة، والحسن بن
عمار، و سفيان الثوري، وغيرهم، وأنه قد طعن في كل واحد منهم بوجه،
ولكن علو درجتهم في الدين و تقدم رتبهم في العلم و الورع منع من قبول

فذلك الطعن في حقهم، ومن رد حديثهم به، اذ لو رد حديث امثال هؤلاء بطعن كل أحد، انقطع طريق الرواية واندرس الاخبار، اذ لم يوجد بعد الانبياء ﷺ من لا يوجد قيد ادنى شئ مما يجرح به إلا من شاء الله تعالى، فلذلك لم يلتفت إلى مثل هذا الطعن ويحمل على أحسن الوجوه، وهو قصد الصيانة كما ذكر۔^(۱)

ہر وہ عالم جسے کسی وجہ سے متہم کیا گیا اس کی روایت ساقط الاعتبار نہیں، جیسے عبداللہ بن لہیعہ، حسن بن عمارہ اور سفیان ثوری رحمہم اللہ وغیرہ، ان میں سے ہر ایک پر کسی نہ کسی وجہ سے طعن و حرف گیری کی گئی ہے، لیکن دین میں ان کے بلند مراتب اور علم و تقویٰ میں ان کے مرتبہ و مقام کی عظمت، ان کے حق میں ان کے طعن و تشنیع کو قبول کرنے اور ان کی حدیث کو رد کرنے سے مانع ہے۔ اس لئے کہ اگر ان جیسے بلند پایہ حفاظ و محدثین کی حدیث کو ہر ایک کی طعن و تشنیع سے رد کیا گیا تو روایت کا راستہ بند ہو جائے گا اور سلسلہ روایت ہی مٹ جائے گا، اس لئے کہ انبیاء علیہم السلام کے بعد شاذ و نادر کوئی ہو جس پر ادنیٰ سی جرح بھی نہ کی گئی ہو، اس لئے اس جیسے طعنوں کی طرف توجہ نہیں کی گئی اور اس کا بہت اچھا محمل نکالا گیا، اور اس قسم کے طعن سے ان کی حفاظت کرنا لازم ہے جیسا کہ ذکر کیا گیا۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی چند حدیثوں پر ابن عدی رحمہ اللہ (المتوفی ۲۶۵ھ) اور دارقطنی رحمہ اللہ (المتوفی ۳۸۵ھ) کو اعتراض ہے۔

اولاً علماء نے ان کے جواب دیئے ہیں۔ ثانیاً پانچ دس حدیثوں پر کلام ہر مجتہد اور امام فن کے یہاں موجود ہے، کوئی امام بھی معصوم نہیں، آخر امام اعظم بشر تھے، نبی تو نہیں کہ ان سے خطا نہ ہو۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت پرستوں کی مخالفت کے عناصر اربعہ

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت پرست محدثین کی مخالفت کے مندرجہ ذیل چار

عناصر ہیں:

۱۔ کشف الاسرار: ۷۳۔

- ۱۔ رائے و قیاس کا استعمال،
- ۲۔ صحیح سند سے آئی ہوئی حدیثوں کا رد،
- ۳۔ ارجاء کا قول،
- ۴۔ ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فطانت و ذہانت۔ (سبب حسد)

۱۔ رائے و قیاس کا استعمال

مذکورہ بالا عناصر اربعہ کا تحقیقی جائزہ حافظ مغرب علامہ ابن عبدالبر قرطبی رحمۃ اللہ علیہ ۴۶۳ھ نے لیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ:

”اصحاب الحدیث، ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی برائی کرنے میں حدود سے باہر نکل گئے ہیں، ان کے یہاں اس کی وجہ یہ ہے کہ؛ موصوف نے آثار میں رائے اور قیاس کو داخل کیا اور رائے و قیاس کا اعتبار کیا، حالانکہ پیشتر اہل علم کہتے ہیں کہ: ”جب اثر و حدیث صحیح ثابت ہو جائے تو قیاس اور نظر باطل ہو جاتی ہے“۔ ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اثر و حدیث کو رد کرنا اس محتمل تاویل کی وجہ سے ہے جو اخبار آحاد میں پائی جاتی ہیں، حالانکہ امام موصوف سے پہلے بہت سے اہل علم یہ کام سرانجام دے چکے ہیں اور ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ انہی کی روش پر چلے ہیں جو ان کی طرح رائے کے قائل تھے، اسی قسم کی تمام تر باتیں جن کی نسبت ان کی طرف کی جاتی ہے۔ وہ موصوف کے اہل بلد (فقہاء) جیسے ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ اور عبداللہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ کی پیروی کا ثمرہ ہیں، مگر بات اتنی ہے کہ موصوف اور ان کے شاگرد، سنت نئے پیش آنے والے مسائل کو حل کرنے میں بہت زیادہ منہمک رہے ہیں۔ اور ان مسائل میں انہوں نے قیاس و استحسان سے جواب دیا، اس لئے اس میں سلف کا اختلاف زیادہ ہوا اور یہ ان کے مخالفین کے نزدیک نئی اور بری بات تھی۔ اور اہل علم میں سے میرے علم میں کوئی ایسا نہیں جس سے:

- ۱۔ آیت میں تاویل منقول نہ ہو، یا
- ۲۔ سنت میں اس کا کوئی مذہب ہے تو اس مذہب کی وجہ سے اس نے دوسری سنت کو مناسب تاویل سے رد نہ کیا ہو یا

۳۔ اس کے متعلق نسخ کا دعویٰ نہ کیا ہو، مگر بات یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے یہ بات دوسروں کے مقابلہ میں زیادہ پائی گئی اور دوسروں میں یہ بات کم پائی گئی ہے۔^(۱)

تفریع مسائل میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا نقطہ نظر

پیش آنے والے مسئلوں کا حل پہلے نکالنا چاہئے تاکہ وقت پر کسی طرح کی زحمت نہ ہو، چنانچہ ایک مرتبہ حضرت قتادہ رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۷۱ھ کوفہ آئے اور ”داراہیٰ سرودہ“ میں ٹھہرے، ایک مجلس میں موصوف نے حلال و حرام کے مسئلے پوچھنے کی اجازت دی، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے پوچھا: ”ایک عورت کی شادی ہوئی، شوہر برسوں سے غائب ہے، اس نے سمجھا کہ وہ مر گیا ہے، دوسری شادی کی پھر پہلا خاوند آ گیا“ آپ اس کے مہر کے متعلق کیا فرماتے ہیں؟ قتادہ رحمۃ اللہ علیہ نے پوچھا کیا ایسا ہوا ہے، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ: نہیں، فرمایا: فرضی مسائل کیوں پوچھتے ہو؟ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”إنا نستعد للبلاء قبل نزوله، فإذا وقع، عرفنا الدخول فيه

والخروج منه۔“^(۲)

امتحان کے لئے ہمیں تیار رہنا چاہئے، تاکہ جب وہ آئے تو ہم اس میں پھنسا اور اس سے نکلنا جانتے ہوں۔

اس ترقی یافتہ دور میں منصوبہ بندی زندگی کے ہر شعبے میں کامیابی کا راز ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ دوسری صدی ہجری کے نصف اول میں بھی اس پر عمل پیرا تھے۔

۲۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں صحیح احادیث کا رو

اور یحییٰ بن سلام رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ: میں نے عبداللہ بن غانم رحمۃ اللہ علیہ سے ابراہیم بن اغلب رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۰-۱۹۶ھ / ۷۵۷-۸۱۲ء) کی مجلس میں سنا، وہ لیف بن

۲۔ تاریخ بغداد: ۳/۳۸۱، اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ، ص ۳۶۔

۱۔ جامع بیان اہم و فضلہ: ۱۳۸/۲۔

سعد بن مسعود (۹۳-۱۵۷ھ/۷۱۳-۷۹۱ء) سے نقل کرتے تھے، کہ لیث کا بیان ہے کہ: میں نے امام مالک بن انس رحمہ اللہ کے مسائل کو شمار کیا، تو میں نے پورے ۷۰۰ ستر مسئلوں میں انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے خلاف پایا، یہ وہ مسائل ہیں جن میں امام مالک رحمہ اللہ نے اپنی رائے سے فتویٰ دیا، لیث رحمہ اللہ کا بیان ہے کہ: ”میں نے اس سلسلے میں امام مالک رحمہ اللہ کو لکھا تھا“ انہوں نے قبول نہیں کیا۔^(۱)

ہر مجتہد ثقہ راوی کی ہر روایت کو قبول نہیں کرتا، امام مالک رحمہ اللہ نے ستر روایتوں کو قبول نہیں کیا، جیسا کہ آپ کو امام لیث رحمہ اللہ کی تصریح سے معلوم ہوا۔
امام شافعی رحمہ اللہ کے یہاں صحیح حدیثوں کا رد

ہر مجتہد کے یہاں کچھ اصول ہوتے ہیں، ان اصول سے جب کوئی صحیح حدیث ٹکراتی ہے، وہ اس حدیث کو رد کرتا ہے، یہ بات امام شافعی رحمہ اللہ کے یہاں بھی موجود ہے۔ چنانچہ فقیہ ابواسحاق الشیرازی رحمہ اللہ المتوفی ۶۷۶ھ فرماتے ہیں کہ:
معتبر وثقہ راوی جب روایت کرے تو اس کی صحیح روایت کو پانچ باتوں کی وجہ سے رد کیا جاتا ہے۔

۱..... ایک یہ کہ جن باتوں کو عقل ضروری قرار دیتی ہے، ان کی وہ مخالفت کرتی ہو، اس بات سے اس کا باطل ہونا معلوم ہو جاتا ہے، اس لئے کہ شریعت عقل و دانش کی باتوں کو درست قرار دینے کے لئے آئی ہے، خلاف عقل باتوں کے لئے نہیں آئی ہے۔

۲..... دوسری یہ کہ وہ ثقہ کی روایت جو کتاب اللہ کے صریح حکم یا سنت متواترہ کے صریح خلاف ہو۔ اس بات سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کی کوئی اصل نہیں ہے یا وہ منسوخ ہے۔

۳..... تیسری یہ کہ ثقہ کی وہ روایت اجماع کے مخالف ہو یہ بات اس امر کی دلیل ہے کہ وہ روایت منسوخ ہے، اس کی کوئی اصل و بنیاد نہیں ہے، اس لئے کہ یہ درست

نہیں کہ وہ صحیح ہو منسوخ نہ ہو، اور امت مسلمہ اس کے خلاف اجماع کر بیٹھے۔

۴..... چوتھی بات یہ ہے کہ ثقہ راوی ایسی روایت میں منفرد ہو، جس کا جاننا سب پر ضروری ہے، یہ بات اس امر کی دلیل ہے کہ یہ ایک بے بنیاد بات ہے، اس لئے یہ کیسے درست ہو سکتا ہے کہ اس کی اصل و بنیاد ہو اور عظیم خلقت میں اس کا علم صرف اس کو ہی ہو اور کسی اور کو نہ ہو۔

۵..... پانچویں بات یہ کہ ثقہ راوی ایسی روایت میں منفرد ہو جسے عادۃ اہل تواتر سب ہی نقل کرتے ہوں، تو وہ روایت قابل قبول نہیں ہوگی، اس لئے کہ یہ درست نہیں کہ اس طرح کی روایت میں یہ منفرد ہوگا۔^(۱)

ان حقائق کی روشنی میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر صحیح حدیث کے رد کرنے کا الزام دھرتا کیا انصاف کہا جاسکتا ہے۔

اور علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ: ”علمائے امت میں کسی عالم کو میں ایسا نہیں پاتا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو ثابت کرتا ہو اور
۱۔ اس جیسی حدیث سے اس کے منسوخ ہونے کا دعویٰ کئے بغیر اسے رد کرتا ہو، یا

۲۔ اجماع کے خلاف ہونے کا، یا

۳۔ ایسے عمل کے مخالف ہونے کا جس کی پیروی لازم ہے، یا

۴۔ اس کی سند میں طعن کا دعویٰ کئے بغیر حدیث کا رد کرتا ہو، اور اگر کوئی ایسا

کرتا ہے تو اس کی عدالت ہی ساقط ہو جائے گی چہ جائے کہ اس کو امام بنایا جائے۔ اس کے ساتھ اس پر فسق کا گناہ بھی آئے گا۔^(۲)

۳۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر ار جاء کا الزام

وہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ار جاء کے قائل ہونے کی وجہ سے بھی دشمنی رکھتے ہیں، حالانکہ اہل علم میں بہت سے علماء کی طرف ار جاء کی نسبت ثابت ہے، لیکن کسی نے اُن کی

۲۔ جامع بیان العلم وفضلہ: ۲/ ۱۴۸۔

۱۔ کتاب الملح فی اصول الفقہ: ۴۴۔

نسبت نازیبا و نامناسب باتیں نقل کرنے کی طرف توجہ نہیں کی، جیسی کہ انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی بابت نقل کرنے میں دلچسپی لی ہے، اس لئے کہ انہیں امامت کا رتبہ حاصل ہے۔ مگر انہیں یہ درجہ حاصل نہیں۔^(۱)

یہاں یہ بات سمجھنی چاہئے کہ دل سے اللہ تعالیٰ کو لائق عبادت جاننا اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا بندہ و رسول ماننا اور زبان سے اس امر کا اقرار کرنا ایمان ہے، اس کا ثمرہ و نتیجہ جہنم کی آگ سے نجات ہے۔

ایمان کی مذکورہ بالا تعریف سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ ایمان کا تعلق قلب سے ہے، جو ارجح (ہاتھ پاؤں) سے جو کام انجام پاتا ہے، اسے عمل کہا جاتا ہے، ایمان اور عمل دونوں جدا گانہ چیزیں ہیں، لہذا ہر ایک کا حکم بھی مختلف ہوگا۔

یہاں یہ بات ملحوظ خاطر رہے کہ عمل کے چھوٹ جانے سے ایمان کا اس حیثیت سے کچھ نہیں بگڑتا کہ وہ اسے دائرۂ ایمان سے خارج کرتا ہو؛ دلیل اس بات کی یہ ہے کہ قرآن گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرنے والے کو ”مومن“ کے لفظ سے یاد کرتا ہے چنانچہ آیہ شریفہ میں ارشاد ہے:

”وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا“^(۲)

اور اگر دو فریق مسلمانوں کے آپس میں لڑ پڑیں تو ان میں ملاپ کراؤ۔

قال بلاشبہ کبیرہ گناہ ہے لیکن قرآن کریم نے ان باہم لڑ پڑنے والوں کو ”مومنین“ کے لفظ سے یاد کیا ہے، اسلام سے خارج نہیں کیا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ ایمان اور عمل یہ دونوں مختلف چیزیں ہیں، ایک دوسرے کا جز نہیں ہیں، عمل کو اگر ایمان کا جز مانا جائے تو لازم آئے گا کہ جو شخص اعمال کا پابند نہ ہو، وہ شخص مومن بھی نہ ہو۔

معتزلہ و خوارج اس کو جزء ایمان سمجھتے ہیں، اس لئے خوارج ایسے شخص کو کافر کہتے ہیں۔ معتزلہ ایسے شخص کو نہ کافر کہتے ہیں نہ مومن مانتے ہیں۔

اہل سنت والجماعت کہتے ہیں: جو شخص ایمان رکھتا ہے اور فرائض اس سے ترک ہو جاتے ہیں وہ مسلمان ضرور ہے لیکن گنہگار مسلمان ہے، اللہ تعالیٰ کو اختیار ہے اسے سزا دے یا معاف کرے، ایمان و عمل کے درمیان فرق کی وجہ سے محدثین امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے نامور شاگرد امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر، حسن بن زیاد رحمہم اللہ وغیرہ کو مرجعہ کہتے ہیں۔ ارجاء کے معنی تاخیر کے ہیں، اعمال میں کوتاہی کرنے والوں اور فرائض کو پابندی سے ادا نہ کرنے والوں کے معنی۔ آخرت میں اللہ تعالیٰ پر چھوڑتے ہیں اور فی الفور اسکے جہنمی ہونے کا حکم نہیں دیتے۔ لے محدثین ان پر ارجاء کا الزام لگاتے ہیں اور انہیں مرجعہ کے نام سے یاد کرتے ہیں، جو اس قسم کا عقیدہ رکھتے ہیں، وہ مرجعہ مرحومہ کہلاتے ہیں اور جو فی الفور حکم لگا کر اسے جہنمی کہتے ہیں، انہیں مرجعہ ملعونہ اور مرجعہ ضالہ کہا جاتا ہے۔ ان سے اہل سنت والجماعت کا کوئی تعلق نہیں، محدثین کا ارجاء کی تہمت سے درپردہ اشارہ اس طرف ہوتا ہے۔

محدثین کرام کا مذہب ایمان و عمل میں تفریق کا نہیں ہے، چنانچہ حافظ عبدالرزاق بن ہمام رحمہ اللہ صاحب المصنف (۱۲۶-۲۱۲ھ) کا بیان ہے:

”سمعت مالکاً، والاوزاعی، وابن جریج، والثوری و معمرأ یقولون: الإیمان قول و عمل، یزید و ینقص۔“^(۱)

میں نے امام مالک، اوزاعی، ابن جریج، سفیان ثوری اور معمر رحمہم اللہ کو یہ فرماتے سنا ہے کہ ایمان قول و عمل کا نام ہے۔ یہ بڑھتا گھٹتا ہے۔ اس لئے بھی یہ حنفیہ پر طعن کرنے سے نہیں چوکتے۔

ائمہ اسلام اور علماء خراسان میں سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد، حافظ و محدث خراسان ابراہیم بن طہمان نیشاپوری رحمہ اللہ المتوفی ۱۶۳ھ جو صحاح ستہ کے راویوں میں ہیں، ان کے متعلق جب سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ المتوفی ۱۹۸ھ نے اپنے شاگرد ابو الصلیف عبدالسلام ہروی رحمہ اللہ المتوفی ۲۳۶ھ سے کہا:

۱۔ سیر اعلام النبلاء: ۲۵۷، (تذکرہ سفیان ثوری)۔

”ماقدم علينا خراسانی الفضل من أبي الرجاء عبد الله بن واقد الهروی۔“
 ہمارے پاس کوئی خراسانی ابو الرجاء عبد اللہ بن واقد الهروی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی بعد
 ۱۶۰ھ سے زیادہ بڑھ کر عالم نہیں آیا۔

ابوالصلت رحمۃ اللہ علیہ نے عرض کی: ابراہیم بن طہمان بھی آئے تھے، ابن عیینہ
رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ”کان ذاک مرجئاً“ میں سے تھا، پھر ابوالصلت نے کہا:

”لم یکن إرجاء هم هذا المذهب الخبیث بأنّ الايمان قول بلا عمل
 وأن ترک العمل لا یضر بالإيمان، بل کان إرجاءهم أنهم يرجون لأهل
 الكبائر الغفران ردّاً علی الخوارج وغيرهم، الذین یُکفّرون الناس بالذنوب۔“
 ان کا ارچاء اس گمراہ اور خبیث مذہب کا جیسا نہیں تھا کہ، ان کا (عقیدہ)
 ایمان بلا عمل ہے کہ ترک عمل ایمان کو ضرر نہیں پہنچاتا، بلکہ ان کا ارچاء یہ ہے کہ وہ کبیرہ
 گناہ کرنے والے گنہگاروں کی مغفرت کا معاملہ آخرت میں اللہ تعالیٰ پر موخر رکھتے ہیں،
 وہ چاہے انہیں سزا دے اور چاہے نہ دے۔ یہ خوارج و معتزلہ وغیرہ پر رد ہے۔

جو گنہگار لوگوں کو ان کے گناہوں کے سبب کافر کہتے، اور مسلمان نہیں سمجھتے، ان
 سے جنگ کرتے ہیں، یہ عقیدہ مرجئہ ضالہ (گمراہ) کا ہے۔ اور جس عقیدہ کا اوپر ذکر آیا
 ہے وہ مرجئہ مرحومہ کا ہے، یہ اہلسنت والجماعت کا عقیدہ ہے۔

محدث و حافظ خراسان ابراہیم بن طہمان کی رحمۃ اللہ علیہ شاگرد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا
 تذکرہ اوپر آیا ان کے علم و فضل اور حدیث میں ان کے مقام کا اندازہ امام اسحاق بن
 راہویہ رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۲۳۷ھ کے اس قول سے کیا جاسکتا ہے، وہ فرماتے ہیں:

”کان صحیح الحدیث، کثیر السماع، ما کان بخراسان اکثر
 حدیثاً منه وهو ثقة۔“ (۱)

ابراہیم بن طہمان رحمۃ اللہ علیہ کے پاس صحیح حدیثیں تھیں، موصوف نے کثرت سے
 سماع کیا تھا، خراسان میں ان سے زیادہ کسی کے پاس حدیثیں نہیں تھیں۔

تقویٰ و پرہیزگاری میں ان کے مرتبے کا اندازہ امام ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ کے بیان سے کیا جاسکتا ہے۔ فرماتے ہیں:

”كنت عند احمد بن حنبل فذكر ابراهيم بن طهمان، وكان متكئاً من علة فجلس، وقال: لا ينبغي ان يذكر الصالحين فيكنا“
میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے پاس بیٹھا تھا کہ ابراہیم بن طہمان رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر آیا امام احمد رحمۃ اللہ علیہ (بیماری کی وجہ سے) ٹکے کے سہارے سے بیٹھے تھے، تو سہارا چھوڑ کر ادب سے بیٹھ گئے اور فرمایا: یہ مناسب نہیں کہ بزرگوں کا ذکر آئے اور آدمی ٹکے کے سہارے بیٹھا رہے۔

یہ تھا ابراہیم بن طہمان رحمۃ اللہ علیہ کا علم و فضل اور ورع و تقویٰ میں مقام، اب ذرا ان کے متعلق محدثین کے ارچاء کے اقوال بھی سنئے۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”كان مرجنا شديد اعلى الجهمية“

یہ ارچاء کا قائل تھا، جہمیہ کی تردید میں بہت سخت تھا۔ ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ التوتنی ۲۷۷ھ فرماتے ہیں:

”شيخان بخراسان مرجشان - ابو حمزه السكري و ابراهيم بن طهمان و هما ثقتان“

خراسان میں دو شیخ الحدیث ہیں، اور وہ مرجہ میں سے ہیں، ابو حمزہ سگری اور ابراہیم بن طہمان رحمۃ اللہ علیہ اور یہ دونوں ثقہ ہیں۔

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ التوتنی ۳۸۵ھ فرماتے ہیں:

”ثقة إنما تكلموا فيه للإرجاء“

یہ ثقہ ہے، اور ارچاء کی وجہ سے محدثین نے اس میں کلام کیا ہے۔

نامور مجتہدین اور ائمہ حدیث کا تعلق مرجہ اہل سنت و الجماعت سے ہے۔ حافظ علامہ احمد بن علی السیسی رحمۃ اللہ علیہ السیسی رحمۃ اللہ علیہ التوتنی ۴۰۴ھ نے جب امام سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ علامہ حافظ مسعر بن کدام رحمۃ اللہ علیہ (جو حدیث میں حجت مانے

جاتے تھے، اور جنہیں پختگی و اتقانِ علم کی وجہ سے مصحف کہا جاتا تھا۔) کی اور دوسرے ائمہ مجتہدین اور حفاظِ حدیث کی نسبت فرمایا کہ وہ مرجعہ میں سے تھے تو علامہ شمس الدین الذہبی رحمۃ اللہ علیہ اس امر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لا عبرة بقول السليمانى كان من المرجئة مسعر وحماد بن أبي سليمان، و النعمان، و عمرو بن مرة، و عبدالعزیز بن رواد، و ابو معاوية، و عمر بن زر.....“^(۱) و سرود جماعة، قلت الارضاء مذهب لعدة من جلة العلماء ولا ينبغي التحامل على قائله۔^(۲)

حافظ السليمانی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کا کہ: (ع) مسعر (۱۵۲ھ/۶۹ء) حماد بن ابی سلیمان (۱۲۰-۱۳۸ھ/۷۳۸-۷۴۸ء)، نعمان (۸۰-۱۵۰ھ/۶۹۰-۷۶۷ء)۔ عمرو بن مرہ (۱۱۶ھ/۷۳۳ء)۔ عبدالعزیز بن ابی رواد (۱۵۹-۲۰۰ھ/۷۷۶-۸۱۱ء)۔ ابو معاویہ (۱۹۵-۲۰۰ھ/۸۱۱-۸۱۱ء)۔ س۔ عمر بن زر رحمۃ اللہ علیہ (۱۵۶-۲۰۰ھ/۷۷۳-۸۱۱ء) اور ایک جماعت کو نام بنام بیان کیا ہے اور کہا کہ یہ مرجعہ (ضالہ) میں سے ہیں۔ میں کہتا ہوں ارعاء جلیل القدر علماء کی ایک جماعت کا مذہب ہے۔ اس عقیدے کو اختیار کرنے اور اس کے ماننے والوں پر زیادتی کرنا اور ارعاء کا الزام ان پر دھرتا مناسب نہیں۔

ارعاء کے مسئلے میں بعض حنفی حفاظ کے غلو اور ان کی بعض نامناسب تعبیرات نے اہل علم پر برا اثر ڈالا، چنانچہ شیخ الحرم حافظ عبد المجید بن عبدالعزیز مکی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۰۶ھ) جو بڑے عابد و زاہد بھی تھے، لیکن ارعاء کے مسئلے میں حد سے تجاوز کر گئے تھے، چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ موصوف کے متعلق فرماتے تھے:

”كان فيه غلو في الإرجاء“

موصوف ارعاء میں حد سے بڑھ گئے ہیں اور علامہ شمس الدین ذہبی رحمۃ اللہ علیہ موصوف کے متعلق رقمطراز ہیں کہ:

ارعاء کے مسئلے میں گرفتار اس شخص سے اللہ تعالیٰ درگزر فرمائے اور ہمیں اور

۱۔ میزان الاعتدال کے مطبوعہ نسخوں میں ”عمرو بن ذی“ چھاپا ہے، صحاح السنہ کے روایت میں اس نام کا کوئی راوی نہیں

۲۔ میزان الاعتدال: ۹۹۳، ترجمہ مسعر۔

نہیں معلوم واضح مکتبہ خاندانہ۔

تمہیں سنت کی مخالفت سے بچائے۔ اس امت کے کثیر تعداد میں علماء ار جاء کے قائل تھے، انہوں نے اپنے اس قول (انا مومن حقاً عند اللہ الساعة) میں کہ اس وقت اللہ تعالیٰ کے نزدیک یقیناً مومن ہوں کو اپنا کیوں مذہب نہیں بنایا، اس حقیقت کے اعتراف کے باوجود کہ وہ نہیں مانتے کہ مومن کا خاتمہ ایمان پر ہوگا یا کفر پر، مذکورہ بالا جملہ زبان سے نکالنا بدعت ہے۔ (یعنی متقدمین مرجعہ نے جب یہ قول (انا مومن حقاً الخ) اختیار نہ کیا تو متاخرین کا اس قول کو اختیار کرنا بدعت ہے) اور غالی مرحبہ کی یہ بات بھی بہت سخت ہے کہ ایمان صرف دلوں کا اعتقاد ہے، نماز کا چھوڑنے والا، زکوٰۃ نہ دینے والا، شراب کا پینے والا، لوگوں کو جان سے مارنے والا، زنا کرنے والا، ایسے تمام لوگ کامل الایمان ہیں، یہ جہنم میں نہیں جائیں گے، اور انہیں کبھی عذاب نہ ہوگا۔

انہوں نے شفاعت کی متواتر حدیثوں کو رد کیا، ہر فاسق و فاجر کو، ہر ڈاکو کو، برباد اور تباہ کرنے والی باتوں پر دلیرانہ عمل کرنے کا پروانہ دے رکھا ہے، رسوائی سے ہم اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتے ہیں۔^(۱)

قطانت، ذہانت، سبب حسد

مذکورہ بالا خوبیوں سے آراستگی کے باوجود ان سے حسد کیا جاتا ہے اور امام موصوف کی طرف ایسی باتوں کی نسبت کی جاتی ہے، جو ان میں نہیں ہیں اور ان کی نسبت ایسی باتیں گھڑی جاتی ہیں، جو ان کی شان کے لائق ہی نہیں ہیں، حالانکہ علماء کی ایک جماعت نے امام موصوف کی تعریف کی اور ان کی عظمت و فضیلتِ شان کو بیان کیا ہے،^(۲) ابن عبد البر رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ: وہ اہل علم جنہوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت کی ہے، انہوں نے امام موصوف کی توثیق کی ہے، ان کی تعریف کرنے والوں کی تعداد مذمت کرنے والوں سے بہت زیادہ ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر نکتہ چینی کے دواہم سبب
 امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر نکتہ چینی کا ایک سبب موصوف کا رائے و قیاس (فقہی
 بصیرت) سے زیادہ کام لیتا ہے۔ دوسرا رجاہ کا قائل ہونا ہے۔

اسلاف میں بڑائی کا معیار

اسلاف میں بڑائی کا معیار لوگوں کا ان کے متعلق متضاد رائے رکھنا ہے، اور یہ
 مشہور بات ہے کیا تم حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف نہیں دیکھتے؟ ان دو گروہ میں ایک حد سے
 زیادہ چاہنے والا، دوسرا حد سے زیادہ بغض و کینہ رکھنے والا، چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق
 حدیث میں آتا ہے کہ: ”دو آدمی برباد ہوں گے (ایک) حد سے زیادہ محبت کرنے والا
 (دوسرا) کینہ رکھنے والا اور بہتان باندھنے والا“، قدر و منزلت رکھنے والوں کی یہی صفت
 ہوتی ہے جو دینداری و فضل و کمال میں انتہا کو پہنچتے ہیں۔^(۱)

حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر طعن و تشنیع کا ثمرہ

یا ایں ہمہ فضل و کمال اور قبولیت و شہرت، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر بہت طعن و تشنیع کی
 گئی، مستقل کتابیں اور رسالے لکھے گئے، لیکن اس کا جو نتیجہ نکلا اس کے متعلق محقق
 عبدالعزیز رحمہ اللہ (المتوفی ۷۳۰ھ) ”شرح اصول بزدوی“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”وقد طعن الحساد فی حقہ بهذا الجنس کثیراً، حتی صنفوا فی طعنه کتباً و
 رسائل، ولکن لم یزدہ طعنہم إلا شرفاً و علواً، و رفعة بین الأنام و سمواً،
 فشا ع مذهبہ فی الدنیا، و اشتهر و بلغ اقطار الأرض نور علمہ و انتشر^(۲)

اور حاسدوں نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق اس قسم کے بے سرو پا اعتراضات
 بہت کئے ہیں، لیکن اس طعن و تشنیع نے ان کی عزت و شرف میں اضافہ کیا، اور خلق خدا میں ان
 کی سرفرازی اور بلندی کو بڑھایا، چنانچہ امام کا مذہب دنیا میں خوب پھیلا، پھلا پھولا اور
 چاروں ملک عالم میں ان کے علم کی روشنی پہنچی اور ان کے علم کی خوب نشر و اشاعت ہوئی۔

مولانا محمد عبدالرشید نعمانی رحمۃ اللہ علیہ

تقلید مجتہدین خیر القرون میں!

عقل و شرع دونوں کا فتویٰ ہے اور سب کو معلوم بھی ہے کہ نادان اور دانا، عالم اور جاہل، خاصی اور عامی کسی امر کی حقیقت معلوم کرنے میں برابر نہیں، خواہ اس امر کا تعلق علوم دنیوی سے ہو یا علوم دینی سے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ، إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولَئِكَ الْآلِیَابُ“ (۱)

”آپ فرمادیجئے! کہیں برابر ہوتے ہیں علم والے اور بے علم، سوچتے وہی ہیں جو عقل رکھتے ہیں۔“

فارسی کی مشہور مثل ہے: ”علم شے بہ از جہل شے“ اسی لیے بے علم کو یہ ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ ہر معاملے میں اہل علم سے رجوع کیا کرے، شریعت میں تو اس کی اور زیادہ تاکید ہے۔ حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے:

”فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ“ (۲)

”سو پوچھ لو یاد رکھنے والوں سے اگر تم علم نہیں رکھتے۔“

اور حدیث نبوی ﷺ میں وارد ہے:

”شفاء العی السوال“ (۳)

۱- سورۃ الزمر: آیت ۹۔

۲- سورۃ النحل: آیت ۴۳۔

۳- (رواہ ابوداؤد: ۴۳۷۳، حدیث ۱۲۷، وابن ماجہ: ۴۵۹۱، حدیث ۵۷۲، والحاکم: ۴۱۲/۱، والدارقطنی: ۱۹۰)۔

”درماندہ کا علاج ہی دریافت کر لیتا ہے۔“

معلوم ہوا کہ غیر اہل علم کو جب بھی ضرورت پیش آئے ”اہل علم“ سے مسئلہ دریافت کر کے اس پر عمل کرے۔ لیکن شریعت کا مسئلہ بتانا ہر شخص کا کام نہیں، اس کے لیے دینی فقہ کی ضرورت ہے، جو شخص فقیہ نہ ہو اس کا فتویٰ قابل قبول نہیں، قرآن کریم میں ارشاد ہے:

”وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَآفَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ“^(۱)

”اور ایسا تو نہیں کہ سارے ہی مسلمان نکل کھڑے ہوں، پھر کیوں نہ نکلا ہر جماعت میں سے ان کا ایک حصہ، تاکہ وہ دین میں سمجھ پیدا کریں اور جب اپنی قوم کی جانب لوٹ کر آئیں تو ان کو ڈرائیں، تاکہ وہ (خدا کی نافرمانی سے) بچتے رہیں۔“

اس آیت شریفہ سے واضح ہوا کہ ”انذار“ خدا کے حکموں سے ڈرانا، اور اس کے احکام کی تبلیغ کرنا، اور مسائل شرعیہ کا بتانا ان لوگوں کا حق ہے جن کو ”تفقیہ فی الدین“ یعنی دینی مسائل کی سمجھ حاصل ہو، اور خدا کے حلال و حرام اور اس کی مرضی نامرضی کو جانتے ہوں، اور دوسرے لوگوں کا کام ان کے بتلائے ہوئے احکام کے مطابق عمل کرنا ہے اور حدیث شریف میں وارد ہے:

”نعم الرجل الفقیہ فی الدین إن احتیج إلیہ نفع، وإن استغنی عنه
أغنی نفسه“^(۲)

”بڑا اچھا ہے وہ شخص جو دین میں فقیہ ہو کہ اس کی طرف حاجت پڑے تو وہ نفع پہنچائے اور اگر اس سے بے نیازی کی جائے تو وہ اپنے آپ کو بے نیاز رکھے۔“
مطلب یہ کہ فقیہ کی شان یہ ہے کہ لوگ اس سے مسئلے پوچھیں تو ان کو نفع ہو اور اگر اس سے استغناء برتیں تو وہ دوسرے کا محتاج نہیں کہ اس کو کسی سے مسئلہ دریافت کرنے کی حاجت ہو۔

علمی اصطلاح میں جو شخص فتویٰ دینے کا اہل ہو اور اولہ شرعیہ سے احکام شرعیہ کو نکال سکے وہ فقیہ اور مجتہد کہلاتا ہے اور جس میں یہ اہلیت نہ ہو وہ عامی ہے۔ اس کو چاہیے کہ مجتہد کے قول پر عمل کرے اور اس کی تقلید کرے۔ یہ مسئلہ امت مرحومہ کا اجماعی مسئلہ ہے اور اس میں اہل حق کا کوئی اختلاف نہیں ہے، چنانچہ علامہ محدث ابوالحسن صغیر سندھی مدنی رحمۃ اللہ علیہ ”بہجة النظر شرح نخبۃ الفکر“ میں فرماتے ہیں:

”وقد أجمع الأمة على أن العامي مأمور باتباع المفتي مع أنه ربما يخبر عن رأيه۔“^(۱)

”امت کا اس مسئلہ پر اجماع ہے کہ عامی کو یہ حکم ہے کہ وہ مفتی کا اتباع کرے، حالانکہ بعض وقت مفتی فتویٰ میں صرف اپنی رائے دہی کا اظہار کرتا ہے۔“

عہد رسالت سے لے کر آج تک امت کا عمل اسی طریق پر ہے، عہد نبوی میں مدینہ منورہ میں تو خود صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے آ کر مسائل معلوم کیا کرتے تھے، لیکن مدینہ منورہ کے علاوہ جو شہر اور بستیاں تھیں، وہاں کے رہنے والے ان حضرات کے فتوؤں اور فیصلوں پر عمل کرتے تھے، جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں قاضی اور معلم بنا کر بھیجا تھا۔ حضرت میاں نذیر حسین صاحب دہلوی ”معیار الحق“ میں مولانا حیدر علی صاحب ٹونکی رحمۃ اللہ علیہ سے ناقل ہیں:

”براہل علم مخفی نیست کہ از صحابہ کرام چند صحابہ محدث و مجتہد بودند و باقی ہمہ مقلد۔“
 ”اہل علم پر یہ مخفی نہیں کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے چند گئے چنے صحابی مجتہد تھے اور باقی سب مقلد۔“^(۲)

یہ عبارت مولانا حیدر علی صاحب ٹونکی رحمۃ اللہ علیہ کے اس فتوے کی ہے جس کو میاں صاحب موصوف نے اس تمہید کے ساتھ اپنی کتاب ”معیار الحق“ میں نقل کر کے مسلم

رکھا ہے کہ:

”مولانا مغفور نے ۱۲۷۰ھ میں ایک فتویٰ جواب میں کسی سائل کے تحریر فرمایا تھا اور ۱۲۷۱ھ میں مع مواہیر علمائے ٹونک اور دہلی بقالب طبع آیا تھا، وہ بھی نقل کیا جاتا ہے۔“ (۱)

یہ بھی واضح رہے کہ مولانا حیدر علی صاحب ٹونکی رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت علمی کا اعتراف میاں صاحب مرحوم نے ان الفاظ میں کیا ہے:

”مولوی سید حیدر علی مرحوم ساکن قصبہ ٹونک کہ جو بڑے عالم تبحر، جامع معقول اور منقول، شاگرد رشید مولانا شاہ عبدالعزیز اور مولانا شاہ رفیع الدین قدس سرہما کے تھے۔“ (۲)

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ”قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین“ میں رقم طراز ہیں:

”صحابہؓ و تابعینؓ ہمہ در یک مرتبہ نبودند، بلکہ بعض ایشاں مجتہد بودند و بعض مقلد، قال اللہ تعالیٰ: ”لَعَلِمَہُ الَّذِیْنَ یَسْتَبِطُوْنَہُ مِنْہُمْ.“ (۳)

”صحابہؓ و تابعینؓ سب ایک مرتبہ کے نہ تھے، بلکہ بعضے ان میں سے مجتہد تھے اور بعضے مقلد، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”ضرور معلوم کر لیتے اس امر کو وہ لوگ کہ جو اس امر کی ان میں سے تحقیق کرنے والے ہیں (معلوم ہوا دوسرے لوگ محقق نہیں، مقلد تھے)۔“

غرض صحابہؓ اور تابعینؓ کے دور میں عام لوگ اپنے اپنے شہر کے فقہاء اور اہل فتویٰ کی تقلید کیا کرتے تھے اور ان ہی کے بتائے ہوئے مسئلوں پر عمل کرتے تھے۔ بعد کو جب تبع تابعینؓ کے دور میں علوم اسلامی کی تدوین شروع ہوئی اور اس سلسلے میں علم فقہ کی تدوین بھی کتابی شکل میں عمل میں آئی تو اس دور کی حکومتوں نے اس کو اپنا دستور العمل بنایا اور عوام و خواص نے اسی فقہ مدون پر عمل شروع کر دیا۔ علامہ عزالدین بن عبدالسلام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”إن الناس لم يزالوا من زمن الصحابة إلى أن ظهرت المذاهب الأربعة يقلدون من اتفق من العلماء من غير نكير من أحد.“ (۱)

”بے شک لوگ صحابہ رضی اللہ عنہم کے عہد سے لے کر چاروں مذہبوں کے شائع ہونے تک ان علماء کی تقلید کرتے رہے جو ان کو ملتے، اس امر پر کسی نے نکیر نہیں کی۔“

مجتہدین اگرچہ بہت ہوئے ہیں، لیکن حق تعالیٰ نے جو قبول عام ان ائمہ اربعہ امام اعظم ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم کو نصیب فرمایا، وہ دوسرے ائمہ کو نصیب نہ ہوا۔ شاہ اسماعیل شہید دہلوی رحمہ اللہ ”صراط مستقیم“ میں فرماتے ہیں:

”امامت در ہر کمال عبارت است از حصول مشابہت تامہ بانبیاء اللہ در آں کمال، مثلاً علم باحکام شرعیہ..... پس مشابہ بانبیاء در ایں فن ائمہ مجتہدین مقبولین اند، پس ایساں را از ائمہ فن باید شمر د مثل ائمہ اربعہ، ہر چند مجتہدین بسیار از بسیار گزشتہ اند، قاما مقبول در میان جمہور امت ہمیں چند اشخاص اند، پس گویا کہ مشابہت تامہ دریں فن نصیب ایساں گردید، بناء علیہ در میان جماہیر اہل اسلام از خواص و عوام بلقب ”امام“ معروف گردیدند و بقوت اجتہاد موصوف۔“ (۲)

”کسی کمال میں امامت کا مطلب یہ ہے کہ اس کمال میں انبیاء اللہ سے مشابہت تامہ حاصل ہو جائے، مثلاً احکام شرعیہ کا علم ہے کہ.... اس فن میں انبیاء رضی اللہ عنہم سے مشابہت مجتہدین مقبولین ہی ہیں، لہذا ان حضرات کو ائمہ فن میں شمار کرنا چاہیے، جیسے کہ حضرات ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم ہیں کہ اگرچہ مجتہدین زیادہ سے زیادہ ہو گزرے ہیں، لیکن جمہور امت کے درمیان مقبول یہی چند حضرات ہیں، پس گویا مشابہت تامہ اس فن میں انہی حضرات کے نصیب میں آئی، اسی بنا پر عامہ اہل اسلام کے درمیان چاہے وہ خواص ہوں یا عوام، یہی حضرات ”امام“ کے لقب سے معروف اور قوت اجتہاد سے موصوف ہیں۔“

ان حضرات ائمہ اربعہ میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تو تابعی ہیں اور امام مالک رحمہ اللہ تبع تابعی اور امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے تبع تابعین کا زمانہ پایا ہے۔ ان حضرات ائمہ کی فقہ مدون ہونے کے ساتھ ہی امت میں اس پر عمل درآمد شروع ہو گیا اور ان کے عہد سے لے کر آج تک تمام اہل سنت و جماعت ان ہی حضرات کی فقہ کے پیرو ہیں۔ ان حضرات کا اختلاف بھی امت اسلامیہ کے لیے رحمت ہے۔ واضح رہے کہ مجتہد سے اگر کسی مسئلہ میں خطا بھی ہو جائے تو ایک اجر ملتا ہے، ورنہ دو ہزار اجر تو اس کا ہے ہی۔ حافظ ابوالحسن دمشقی رحمہ اللہ ”عقود الجمان“ میں فرماتے ہیں:

”اعلم رحمک اللہ ان الامة المحمدية فی جميع بلاد الإسلام من اثناء القرن الثانی إلى زماننا هذا — وهو سنة ثمان وثلاثین وتسع مائة — لا ینخرج أحد منها إذا کان غیر مجتهد عن أن یکون مقلداً لأحد من الأئمة المجتهدين فی الفقه لأنهم کلهم علی هدی من اللہ تعالیٰ۔“^(۱)

”تمہیں معلوم ہونا چاہیے۔ اللہ تم پر رحم فرمائے۔ کہ امت محمدیہ میں تمام بلاد اسلامی میں دوسری صدی کے وسط سے لے کر ہمارے اس زمانے تک۔ کہ ۹۳۸ھ ہے۔ کوئی غیر مجتہد شخص ایسا نہیں گزرا کہ جو فقہ میں ائمہ مجتہدین میں سے کسی کا مقلد نہ رہا ہو، کیوں کہ یہ سب حضرات حق تعالیٰ کی طرف سے ہدایت پر تھے۔“

غرض اواخر عہد تبع تابعین سے لے کر آج تک امت اسلامیہ کا سواد اعظم ان ہی مذاہب اربعہ سے وابستہ رہا ہے۔ میاں نذیر حسین صاحب دہلوی رحمہ اللہ بھی ”معیار الحق“ میں مذاہب اربعہ کی تقلید کو مباح قرار دیتے ہیں، چنانچہ ان کے الفاظ ہیں:

”باقی رہی تقلید وقت لا علمی، سو یہ چار قسم ہے: قسم اول واجب ہے اور وہ مطلق تقلید ہے کسی مجتہد اہل سنت کے سے لاعلیٰ التعمین، جس کو مولانا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے ”عقد الجمد“ میں کہا ہے کہ یہ تقلید واجب ہے اور صحیح ہے باتفاق امت.....“

قسم ثانی مباح اور وہ تقلید مذہب معین کی ہے، بشرطیکہ مقلد اس تعین کو امر شرعی نہ سمجھے، بلکہ اس نظر سے تعین کرے کہ جب کہ امر اللہ تعالیٰ کا واسطے اتباع اہل ذکر کے عموماً صادر ہوا ہے، تو جس ایک مجتہد کا اتباع کریں گے اسی کی اتباع سے عہدہ تکلیف سے فارغ ہو جائیں گے اور اس میں سہولت بھی پائی جاتی ہے۔“ (۱)

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے اور مذاہب اربعہ پر جمع ہو جانے کی برکت کہ جتنے اساسی گمراہ فرقے نکلے وہ ان چاروں مذاہب پر لوگوں کے جمع ہو جانے سے پہلے پہلے نکلے۔ جب سے لوگوں نے مذاہب اربعہ کی پیروی شروع کی، نئے نئے فرقے بنتا بند ہو گئے۔ چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”تا وقتیکہ مردم بر ہر چہار مذہب استوار نشدند و تقلید ایشان اختیار نہ کردند ہفتاد و چند فرقہ پیدا شدند و بعد از ایشان تابعان ہمہ فرقہ ہا باقی ماندند و مذاہب دیگر مخترع نگشت۔“ (۲)

جس وقت تک کہ لوگ چاروں مذاہب پر پختہ نہ ہوئے تھے اور ان کی تقلید انہوں نے اختیار نہ کی تھی، ستر سے اوپر فرقے پیدا ہوئے اور ان کے بعد تمام فرقوں کے پیر و تو باقی رہے اور دوسرے نئے مذاہب پیدا نہ ہوئے۔“

اہل بدعت، روافض کو ہمیشہ ان مذاہب چہارگانہ کے اختیار کرنے پر اعتراض رہا، چنانچہ ابن مطہر حلی نے ”منہاج الکراہہ“ میں اہل سنت پر یہی اعتراض کیا ہے کہ ان لوگوں نے اپنی طرف سے یہ چار مذاہب نکال لیے ہیں اور حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”منہاج السنہ“ میں اس رافضی کے اس اعتراض کے متعدد جوابات دیئے ہیں اور شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی مشہور کتاب ”تحفہ اثنا عشریہ“ کے باب دوم میں روافض کے مکائد کی تفصیل بتاتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”کید ہشتاد و پنجم آں کہ طعن کنند بر اہل سنت و جماعت کہ ایشان مذہب ابوحنیفہ و شافعی و مالک و احمد اختیار می کنند۔“ (۳)

۱- معیار الحق: ص ۳۱-۳۲۔

۲- فتاویٰ مزینی: ۱/۱۶۵۔

۳- تحفہ اثنا عشریہ: ص ۱۰۹۔

”رافضیوں کا پچاسی واں فریب یہ ہے کہ اہل سنت و جماعت پر طعن کرتے ہیں کہ یہ لوگ ابوحنیفہ، شافعی و مالک اور احمد رحمہم اللہ کا مذہب اختیار کرتے ہیں۔“ اور پھر اس طعن کا اس طرح جواب دیتے ہیں:

”جواب اس کید آں کہ نبی صاحب شریعت است نہ صاحب مذہب، زیرا کہ مذہب نام را ہے است کہ بعض اُتیاں را در فہم شریعت کشادہ شود و بعقل خود چند قاعدہ قرار دہند کہ موافق آں قواعد استنباط مسائل شرعیہ از ماخذ آں نمایند و لہذا محتمل صواب و خطائی باشد و لہذا مذہب را بسوئے خدا و جبریل و دیگر ملائکہ نسبت کردن کمال بے خردیست۔“ (۱)

”اس کید کا جواب یہ ہے کہ نبی صاحب شریعت ہوتا ہے نہ کہ صاحب مذہب، کیونکہ مذہب تو اس راہ کا نام ہے جو بعض امتیوں پر فہم شریعت کے سلسلے میں کھلتی ہے اور پھر وہ اپنی عقل سے چند قاعدے مقرر کرتے ہیں، ان قواعد کے مطابق شرعی مسائل ان کے ماخذ (کتاب و سنت و اجماع و قیاس) سے نکالتے ہیں اور اس لیے مسائل کے نکالنے میں خطا اور صواب دونوں کا احتمال ہوتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ خدا، جبریل، ملائکہ اور انبیاء علیہم السلام کی طرف مذہب کی نسبت کرنا نہایت بے وقوفی ہے۔ (چنانچہ اللہ و رسول کا دین کہتے ہیں، اللہ و رسول کا مذہب نہیں کہتے)۔“

اس کے بعد فرماتے ہیں:

”مقلد را در اتباع شریعت پیغمبر از توسیط مجتہد ناگزیر است..... پس اہل سنت را در اتباع ابوحنیفہ و شافعی چہ گناہ لازم آمد۔“ (۲)

”مقلد کو پیغمبر کی شریعت پر چلنے کے لیے مجتہد کے واسطے کے بغیر چارہ نہیں.... پس اہل سنت پر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ کی اتباع کرنے میں کیا گناہ لازم آگیا۔“

ہندوستان میں بھی جن لوگوں نے تقلید مجتہدین اور مذاہب اربعہ کے اختیار کرنے پر انکار کیا ہے، وہ روافض ہی کی تقلید کا اثر ہے، چنانچہ گزشتہ صدی میں مولوی عبدالحق بناری المتونی: ۱۲۸۶ھ نے اس سلسلہ میں بڑا سخت فساد برپا کیا تھا، جس کی وجہ

سے ہندوستان کے عام مسلمانوں میں سخت انتشار پیدا ہو گیا تھا، یہ مولوی صاحب بھی ایک زمانہ میں تشیع کا شکار رہ چکے ہیں، چنانچہ نواب صدیق حسن خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ ”سلسلۃ العسجد فی ذکر مشائخ السند“ میں ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

”دراواسط عمر بعض تزلزل دصر عقائد ایشاں و میل بسوئے تشیع و جزاء اں معرف است۔“ (۱)

”اپنی عمر کے درمیانی حصہ میں کچھ تزلزل ان کے عقائد میں اور تشیع وغیرہ کی طرف ان کا میلان مشہور ہے۔“

یہی زمانہ ہے جب موصوف نے ”الدر الفرید فی المنع عن التقليد“ لکھی تھی جس کا جواب مولانا تاراب علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ”سواء الطریق“ لکھ کر مولوی عبد القادر سندیلی رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے چھپوایا تھا، اسی زمانہ میں شیخ احمد اللہ بناری رحمۃ اللہ علیہ نے حرمین شریفین کا سفر کیا تھا اور ۱۳۵۷ ہجری میں وہاں کے علماء سے تہلیل مجتہدین کے بارے میں فتاویٰ حاصل کیے تھے اور ان سے ایک سال پہلے منشی حسن علی بناری رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۳۵۶ ہجری میں علمائے حرمین شریفین سے اسی سلسلہ میں استفسار کیا تھا۔ یہی وہ فتاویٰ ہیں جو ”تنبیہ الضالین و ہدایۃ الصالحین“ کے نام سے اسی زمانہ میں طبع ہوئے تھے اور پھر متعدد بار ان کی طباعت عمل میں آئی۔

مولوی عبد الحق بناری کے متعلق مولانا سید عبدالحی حسنی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی: ۱۳۳۱ھ) نے اپنی کتاب ”معارف العوارف فی أنواع العلوم والعارف“ میں - جو ”الشفاۃ الاسلامیۃ فی الہند“ کے نام سے دمشق سے ۱۳۷۷ھ میں شائع ہوئی ہے۔ جو اظہار خیال فرمایا ہے وہ درج ذیل ہے، فرماتے ہیں:

”ومنہم من سلك مسلک الإفراط جداً وبالغ فی حرمة التقليد وجاوز عن الحد، بدع المقلدین وأدخلہم فی أهل الأهواء، ووقع فی أعراض الأئمة لاسیما الإمام أبی حنیفۃ وهذا مسلک الشیخ عبد الحق بن

فضل اللہ بنارسى والشيخ عبد اللہ الصديقى الإله آبادى وغيرهما۔^(۱)
 ”اور ان میں سے بعض لوگ وہ ہیں جنہوں نے سخت زیادتی کا راستہ اختیار کیا،
 تقلید کی حرمت میں مبالغہ سے کام لے کر حد سے بڑھ گئے، مقلدین کو بدعتی ٹھہرایا اور ان کو
 اہل ہوا میں داخل کیا اور ائمہ کی اہانت کی، خصوصاً امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی، شیخ عبدالحق بن
 فضل اللہ بنارسى اور شیخ عبد اللہ صدیقی رحمۃ اللہ علیہ آبادى وغیرہ کا یہی طریقہ ہے۔“

سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے شیخ بنارسى کے بارے میں جو رائے ظاہر کی ہے، اس
 سے ناظرین بنارسى صہ سب کی کارگزاری کا پوری طرح اندازہ لگا سکتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
 سب مسلمانوں کو افراط و تفریط سے بچائے۔ واللہ یعلم بالصواب وهو یسوی السبیل

(بکریہ بیانات، ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ۔ فروری ۲۰۱۶ء)

اشاریہ

☆ آیاتِ قرآنیہ

☆ احادیثِ مبارکہ

☆ اسماء الرجال والنساء

☆ اسماء اماکن

☆ اسماء کتب

☆ مصادر و مراجع

آيات قرآنية

- ١- ان تبدلكم تستوكم..... ٥٥
- ٢- عفا الله عنها..... ٦٦
- ٣- فاعتبروا يا اولي الابصار..... ٢٠
- ٣- فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون..... ٢٠، ١٣٢
- ٥- فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول..... ١٩
- ٦- فتاب عليكم وعفا عنكم..... ٥٦
- ٤- فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا..... ٢١، ١٣٥
- ٨- لعلمه الذين يستنبطونه منهم..... ١٣٤
- ٩- مثل الذين حملوا التوراة لم يحملوها..... ٥٥
- ١٠- وان تسئلوا عنها حين ينزل القرآن تبدلكم..... ٥٥
- ١٢- وان طائفتان من المؤمنين اقاتلوا فاصلحوا بينهما..... ١٣٤
- ١٣- وشارهم في الامر..... ١٩
- ١٢- ولا تفتنوا انفسكم، ان الله كان بكم رحيماً..... ٢٩
- ١٥- ولورُدَّوه الى الرسول والى اولى الامر منهم..... ٢٠
- ١٦- ويعلمهم الكتاب والحكمة..... ١١
- ١٤- هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون..... ١٣٢
- ١٨- يستفتونك..... ٥٥

احاديث

- ١- أرأيت لو مضمضت من الماء وأنت صائم..... ٢٢، ٢٣
- ٢- أربع من كنّ فيه كان منافقاً خالصاً..... ٨٢
- ٣- أرأيت لو وضعها في الحرام أليس كان يكون عليه وزر؟... ٢٣، ٢٥
- ٤- إذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب فله اجران..... ١٢
- ٥- ان أصبت فلک عشر حسنات، وان اجتهدت..... ٤٦
- ٦- ان حیضک لیست فی یدک..... ٢٢
- ٧- انطلق نفر من اصحاب النبی ﷺ فی سفره..... ٢٣
- ٨- أصحابی کالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم..... ٣٨، ٣٩، ٥٤
- ٩- ان الامر لماضاق على المسلمين في حرب الاحزاب..... ٢٦، ٢٤
- ٨- ان رسول الله ﷺ لما بعث معاذاً الى اليمن..... ٣٥، ٣٦
- ٩- خرج رسول الله ﷺ من الحديبية حتى اذا كانوا..... ٢٦
- ١٠- رب حامل فقه غير فقيه..... ٥٣
- ١١- شفاء العي السؤال..... ١٢٢
- ١٢- خير القرون قرني ثم الذين يلونهم..... ١٢٦
- ١٣- عفوت لكم عن صدقة الخيل والرقيق..... ٥٦
- ١٢- قال النبي ﷺ للذي لم يعد أصبت السنة واجزأتك..... ٢٩، ٣٠
- ١٥- لا يصلين احد العصر الا في بني قريظه..... ٢٩، ٣١، ٣٢، ٣٣

- ١٦- لعن الله اليهود حرمت عليهم الشحوم..... ٢٣
- ١٧- لو كان عليها دين أكت قاضيه..... ٢٢
- ١٨- من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين..... ١٢
- ١٩- نعم الرجل الفقيه في الدين..... ١٢٥
- ٢٠- يا رسول الله ولد لي غلام أسود فقال: هل لك من أهل..... ٢٥
- ٢١- يا عمرو صليت بأصحابك وأنت جنب؟..... ٢٨
- ٢٢- يؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله تعالى..... ٢٤

اسماء رجال



- ابن تیمیہ حرانی، حافظ تقی الدین ابو العباس احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام (۶۶۱-۷۲۸ھ/ ۱۲۶۳-۱۳۲۸ء)..... ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۶۸، ۸۰، ۱۰۰، ۱۵۰۔
- ابن جریج، عبد الملک بن عبد العزیز (۸۰-۱۵۰ھ/ ۶۹۹-۷۶۷ء)..... ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۸۔
- ابن حبان، ابو حاتم احمد بن شان (۲۷۰-۳۵۴ھ/ ۸۸۳-۹۶۵ء)..... ۱۳۰۔
- ابن حجر العسقلانی، احمد بن علی (۷۷۳-۸۵۴ھ/ ۱۳۷۱-۱۴۲۸ء)..... ۸۴، ۱۲۱، ۱۲۲۔
- ابن حجر لھیتی، احمد بن محمد علی المکی المصري (۹۰۹-۹۷۴ھ/ ۱۵۰۳-۱۵۶۶ء)..... ۱۲۳۔
- ابن حزم اندلسی، ابو محمد علی بن محمد (۳۸۴-۴۵۶ھ/ ۹۹۴-۱۰۶۴ء)..... ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۵۹۔
- ابن سعد، ابو عبد اللہ محمد البصری (۱۶۸-۲۳۰ھ/ ۷۸۳-۸۴۴ء)..... ۵۱، ۶۰۔
- ابن سیرین الانصاری، امام ابو بکر محمد (۳۳-۱۱۵ھ/ ۶۵۳-۷۲۹ء)..... ۱۷، ۲۸، ۵۴، ۶۹۔
- ۸۷، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹۔
- ابن عبد البر مالکی، حافظ ابو عمر یوسف بن عبد اللہ بن محمد (۱۶۸-۲۳۰ھ/ ۹۷۸-۱۰۷۱ء).....
- ۹۵، ۹۹، ۱۳۳، ۱۳۶، ۱۳۲۔
- ابن عدی، ابو احمد عبد اللہ بن محمد ابن مبارک بن قطان (۲۷۷-۳۶۵ھ/ ۸۹۰-۹۷۶ء)۔
- ۱۲۳، ۱۳۲.....
- ابن عساکر، علی بن الحسن بن ہبہ اللہ ابو القاسم الدمشقی (۳۹۹-۵۷۱ھ/ ۱۱۵۰-۱۱۷۶ء)۔
- ۱۱۵.....



- ابن عيينه، حافظ ابو محمد سفیان (۱۰۷-۱۹۸ھ/۷۲۵-۷۱۳ع)..... ۹۱-
- ابن القيم، حافظ عبد اللہ شمس الدین محمد بن ابی بکر بن ابی بکر بن ایوب بن سعد (۶۹۱-۷۵۱ھ
۱۲۹۲-۱۳۵۰ع)..... ۶۳، ۳۳-
- ابن کثیر دمشقی، حافظ ابو الفداء عماد الدین اسماعیل بن عمر (۷۰۱-۷۷۲ھ/۱۳۰۲-۱۳۷۳ع)
۳۷:-
- ابن مطهر حلی (.....ھ/.....ع) ۱۵۰-
- ابن الندیم، محمد بن اسحاق المعروف بابو الفرج بن ابی یعقوب الوراق (ت ۳۸۰ھ/۹۹۹ع)
۱۱۵.....
- ابن النقطه حنبلی بغدادی، حافظ ابو بکر معین الدین محمد بن عبد الغنی (۵۷۹-۶۲۹ھ/۱۱۸۳-
۱۲۳۱ع)..... ۱۲۳-
- ابن اُمام، کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن عبد الغنی (۷۹۰-۸۶۱ھ/۱۳۸۸-۱۴۵۷ع)
۴۲.....
- ابو ابراهیم اسماعیل مزنی، بن یحیی بن اسماعیل (۱۷۵-۲۶۴ھ/۷۹۱-۸۷۸ع)..... ۱۱۵-
- ابو اسحاق السبعی اُمّ مدانی الکوفی (۳۳-۱۲۷ھ/۵۶۳-۷۴۵ع)..... ۸۴-
- ابو اسحاق شیرازی، ابراهیم بن علی بن یوسف، جمال الدین (۳۹۳، ۴۷۶ھ/۱۰۰۲، ۱۰۸۳ع)
۱۳۵، ۱۱۵، ۶۷، ۳۷.....
- ابو بکر الجصاص الرازی، امام ابو بکر احمد بن علی (۳۰۵-۳۷۰ھ/۹۱۷-۹۸۰ع)..... ۲۰، ۱۷،
۱۰۱، ۶۶، ۵۴، ۵۳
- ابو بکر صدیق، عبد اللہ بن ابی عثمان تميمی القرشي (۵۱ق ھ-۱۳ھ/۵۷۳-۶۳۳ع)..... ۱۵،
۱۸، ۴۱، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۵۸، ۹۹، ۱۳۰

ابوبکر عتیق بن داؤد یمنی (.....ھ /ع) ۱۱۶

ابوبکر محمد بن موسی بن یعقوب العباسی (۲۶۸-۳۳۲ھ / ۸۸۱-۹۵۳ع) ۴۱.....

ابوبصیر (.....ھ /ع) ۲۷، ۲۶.....

ابوثور، ابراہیم بن خالد کلی بغدادی (.....ھ /ع) ۲۳۰..... ۶۴.....

ابوجعفر المنصور، عبداللہ بن محمد عباسی (۹۵-۱۵۸ھ / ۷۱۲-۷۷۵ع) ۸۹، ۱۰۰.....

ابوجعفر، محمد بن علی بن حسین، باقر، ہاشمی (۵۶-۱۱۳ھ / ۶۷۵-۷۳۲ع) ۲۸.....

ابوحاتم الرازی، محمد بن ادریس (۱۹۵-۲۷۷ھ / ۸۱۰-۸۹۰ع) ۹۶، ۱۳۰.....

ابوالحجاج المزنی، جمال الدین یوسف (۶۵۳-۷۲۲ھ / ۱۲۵۶-۱۳۳۱ع) ۱۰۶.....

ابوالحسن صغیر سندھی مدنی (.....ھ /ع) ۱۳۶

ابوحزہ سکری، محمد بن میمون (.....ھ /ع) ۱۶۸..... ۱۳۰.....

ابوحنیفہ، نعمان بن ثابت (۸۰-۱۵۰ھ / ۶۷۰-۷۷۷ع) ۶۴، ۷۱، ۷۹، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵

۸۵، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵

۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴

۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳

۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳

ابوخشمہ، زبیر بن حرب (۱۶۰-۲۳۳ھ / ۷۷۷-۸۴۳ع) ۴۵.....

ابودرداء، عویر (عامر) بن یزید بن قیس (.....ھ /ع) ۲۳۲..... ۲۷، ۲۶.....

ابوداؤد سجستانی، سلیمان بن اشعث (۲۰۲-۲۷۵ھ / ۸۱۷-۸۸۹ع) ۶۸، ۶۹.....

ابوداؤد طیالسی، حافظ سلیمان بن داؤد بن چارود (.....ھ /ع) ۲۰۳..... ۸۱۹..... ۱۲۹، ۴۶.....

ابوزر غفاری، جندب بن جناده (.....ھ /ع) ۲۳۲..... ۶۵۲..... ۲۳.....

- ابوزرعه، عبید اللہ بن عبد الکریم بن یزید (۱۹۴ھ - ۸۰۹ء / ۲۶۲ھ - ۸۷۷ء)..... ۱۳۹
- ابوسعید بن یونس (.....ھ /ء)..... ۸۶
- ابوسعید خدری، سعد بن مالک (۱۰ق ھ - ۶۱۳ / ۷۳ - ۶۹۳ء)..... ۵۸، ۵۳، ۴۱، ۲۹، ۲۳.....
- ابوسعید سابق بن عبد اللہ، المعروف بالبریری (.....ھ / ۱۰۰ - ۷۱۸ء)..... ۱۱۴
- ابوسفیان، صخر بن حرب بن امیہ (۵ق ھ - ۳۱ /ء - ۶۵۱ء)..... ۳۵، ۳۳.....
- ابوسلیمان الخطابی، حمد بن محمد بن خطاب بن ہستی (۲۰۵ - ۲۸۸ھ / ۹۱۷ - ۹۹۸ء)..... ۳۶
- ابوشبر عبد اللہ بن شبرکونی (۹۲ - ۱۴۴ھ / ۷۰۰ - ۷۷۱ء)..... ۱۲۰
- ابواصلت عبد السلام بن صالح ہروی (.....ھ / ۲۳۶ -ء - ۸۵۰ء)..... ۱۳۹، ۱۳۸.....
- ابوالعباس محمد بن یعقوب بن یوسف (۲۲۷ - ۳۲۶ھ / ۸۶۱ - ۹۵۸ء)..... ۸۲.....
- ابوالعباس عبد اللہ بن محمد بن علی بن عباس السفاح (۱۰۴ - ۱۳۶ھ / ۷۲۲ - ۷۵۴ء).....
- ۱۰۰، ۹۹
- ابوعبد الرحمن عبد اللہ بن ام عبد ہذلی (.....ھ / ۴۳۶ -ء - ۱۰۴۴ء).....
- ابوعبید قاسم بن سلام الہروی الخزاعی (۱۵۷ - ۲۲۲ھ / ۷۷۴ - ۸۳۸ء)..... ۳۸
- ابوعبیدہ بن الجراح، عامر بن عبد اللہ (۳۰ق ھ - ۱۸ھ / ۵۸۴ - ۶۳۹ء)..... ۵۸
- ابوجبلو، لاحق بن حمید السدسی (.....ھ / ۱۰۶ -ء - ۷۲۴ء)..... ۸۷
- ابوالحسن دمشقی (.....ھ /ء)..... ۱۴۹
- ابومطیع، حکم بن عبد اللہ البغنی (۱۱۳ - ۱۹۷ھ / ۷۳۱ - ۸۱۳ء)..... ۱۱۴
- ابومحاذیہ الضریر، محمد بن خازم (۱۱۳ - ۱۹۵ھ / ۷۳۱ - ۸۱۰ء)..... ۱۴۱
- ابوموسیٰ اشعری، عبد اللہ بن قیس (۲۳ق ھ - ۴۴ھ / ۶۰۲ - ۶۶۵ء)..... ۴۹، ۴۷، ۴۶، ۴۱.....
- ۶۵، ۶۴، ۵۱

ابو نعیم اصفہانی، عبداللہ بن احمد (۳۳۶-۴۳۰ھ/۹۴۷-۱۰۳۸ء)..... ۱۲۳

ابوالولید طرابلسی (۱۳۳-۲۲۷ھ/۷۵۱-۸۴۱ء)..... ۹۲

ابو ہریرہ، عبدالرحمن بن صخر (۲۱قھ-۵۹ھ/۶۰۲-۶۷۹ء)..... ۸۸، ۸۷، ۶۵، ۵۸، ۴۱

ابویوسف، یعقوب بن ابراہیم (۳۱۱-۱۸۲ھ/۷۳۱-۷۹۸ء)..... ۱۰۵، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹

۱۳۸، ۱۱۹، ۱۱۵،

ابراہیم بن اغلب (۱۴۰-۱۹۶ھ/۷۵۷-۸۱۶ء)..... ۱۳۳

ابراہیم بن طہمان (.....-۱۶۸ھ/.....-۷۸۴ء)..... ۱۳۰، ۱۳۹، ۱۳۸

ابراہیم نخعی، بن یزید بن قیس الاسود (۴۶-۹۶ھ/۲۶۶-۷۱۵ء)..... ۸۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷

۱۳۳، ۱۱۹، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۹۰، ۸۷

ابی بن کعب بن قیس بن عبید (.....-۲۱ھ/.....-۶۴۲ء)..... ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵

۹۹، ۵۸

احسان عباس، ڈاکٹر (۱۳۳۹-۱۴۲۴ھ/۱۹۲۰-۲۰۰۳ء)..... ۴۲

احمد بن حنبل (۱۶۴-۲۴۱ھ/۷۸۰-۸۵۵ء)..... ۱۳۰، ۱۲۱، ۱۱۳، ۱۰۱، ۹۳، ۹۲، ۸۵، ۴۹

۱۵۱، ۱۵۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۱

احمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ (۷۴-۱۲۸ھ/۶۶۳-۷۶۸ء)..... ۱۳۰، ۹۱

احمد بن عبداللہ العنلی (۱۸۲-۲۶۱ھ/۷۹۸-۸۷۴ء)..... ۹۱

احمد بن علی البیکندی السیہانی (.....-۴۰۴ھ/.....-۱۰۱۳ء)..... ۱۳۱، ۱۳۰

احمد شاکر، بن محمد بن عبدالقادر (۱۳۰۹-۱۳۷۷ھ/۱۸۹۲-۱۹۵۷ء)..... ۴۲

احمد اللہ بناری، شیخ (.....-.....ھ)..... ۱۵۲

احنف بن قیس (۳قھ-۷۴ھ/۶۱۹-۶۹۱ء)..... ۵۳



- اسحاق بن راہویہ (۱۶۱-۲۳۸ھ/۷۷۸-۸۵۳ء)..... ۱۳۹
- اسد بن عمرو النخعی (.....-۱۸۸ھ/.....-۸۰۴ء)..... ۱۱۳
- اسد بن القرات (۱۴۲-۲۱۳ھ/۷۵۹-۸۲۸ء)..... ۱۱۵
- اسرائیل بن یونس السبئی (.....-۱۶۲ھ/.....-۷۷۸ء)..... ۱۰۳
- اسماء بن حارثہ السلی (۱۴۳قھ-۲۶ھ/۵۹۶-۶۸۱ء)..... ۵۹
- اسود بن یزید بن قیس التیمی (.....-۷۷ھ/.....-۶۹۴ء)..... ۶۹، ۶۸، ۶۴
- اسید بن خضیر (.....-۲۰ھ/.....-۶۴۱ء)..... ۵۸
- اعمش، ابو محمد سلیمان بن مهران (۶۱-۱۴۸ھ/۶۸۱-۷۶۵ء)..... ۱۰۵، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲
- ۱۱۸، ۱۰۶

- انس بن مالک بن نصر انصاری (۱۵قھ-۹۳ھ/۶۱۲-۷۱۶ء)..... ۶۵، ۵۸، ۴۱
- اوزاعی، عبدالرحمن بن عمرو بن محمد (۸۸ھ-۱۵۷ھ/۷۷۷-۸۷۷ء)..... ۱۳۸، ۱۱۴، ۹۱، ۹۰

﴿ب﴾

- بخاری، امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بن مغیرہ جعفی (۱۹۴-۲۵۶ھ/۸۰۹-۸۶۹ء)..... ۱۱
- ۹۸، ۹۶، ۹۲، ۷۵، ۵۳، ۵۲

- بدرالدین زرکشی، محمد بن عبد اللہ بن بہادر (۷۴۵-۷۹۴ھ/۱۳۴۳-۱۳۹۱ء)..... ۶۰
- بزدوی، علی بن محمد، فخر الاسلام (۴۰۰-۴۸۲ھ/۱۰۰۹-۱۰۷۹ء)

﴿ت﴾

- ترمذی، محمد بن عیسیٰ بن سورہ (.....-۲۷۹ھ/.....-۸۸۴ء)..... ۱۰۳، ۹۷، ۷۵
- تراب علی لکھنوی، (.....ہ.....)..... ۱۵۲

﴿ج﴾

الثوري، سفیان بن سعید بن مسروق (٩٤-١٢١ھ/٤١٥-٤٤٤م)..... ٨٤، ٩٠، ٩١، ٩٢،
٩٦، ١٠٣، ١٠٦، ١٠٧، ١١٢، ١٢٠، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٨، ١٣٩، ١٤٠

﴿ج﴾

جابر بن عبد اللہ بن عمرو انصاری (١٢٦ق ھ- ٤٨٠ھ/٦٠٤-٦٩٤م)..... ٥٨، ٣١.....
جابر، بن یزید الجعفی (.....- ١٦٤ھ/.....- ٢٢٢م)..... ٩٨، ٩٤.....
جعفر، بن ابی طالب الطیار (.....- ٥٨ھ/.....- ٦٣٩م)..... ٢٨.....
جعفر بن عون (١١٠- ٢٠٤ھ/٤٢٨- ٨٢٢م)..... ٩٦.....

﴿ج﴾

حارث بن شریح التمیمی (.....- ١٢٨ھ/.....- ٢٤٥م)..... ٢٩، ٢٨.....
حاکم، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ النیسابوری (٣٢١- ٣٥٥ھ- ٥٣٣- ١٠١٣م)..... ٨١، ٥٣.....
١٢٥، ١٢٣، ٨٣، ٨٢.....
حبیب بن ابی ثابت (.....- ١٢٢، ١١٩ھ/.....- ٤٣٤م)..... ٨٨.....
حجاج بن ارطاة (.....- ١٢٥ھ/.....- ٦٢٢م)..... ١٢٠.....
حذیفہ بن یمان (.....- ٣٢ھ/.....- ٦٥٦م)..... ٣٤، ٣٦.....
حسن بھری، بن یسار ابو الحسن (٢١- ١١٥ھ- ٦٣٦- ٤٣٣م)..... ١٠٤، ٨٤، ٨٦، ٨٥، ٢٨.....
١٠٩، ١٠٨.....

حسن بن خلاد رامہری، قاضی (٢٦٠- ٣٦٠ھ- ٨٤٣- ٤٢٣م)..... ٤٠، ٦٩.....
حسن بن زیاد لؤلؤی (.....- ٢٠٣ھ/.....- ٨١٩م)..... ١٣٨، ١٠٥.....



- حسن بن صالح ہمدانی (۱۰۰-۱۶۷ھ/۷۸-۷۸۳ء).....۱۲۰
- حسن بن علی بن عفان، ابو محمد (.....-۲۷۰ھ/.....-۹۰۳ء).....۸۲
- حسن بن عمارہ بن علی بن الشریکائی (۹۹۳-۱۰۲۹ھ/۱۵۸۵-۱۶۵۹ء).....۱۳۲، ۱۳۱
- حسن علی بناری، شیخ (.....-.....ہ).....۱۵۲
- حسین بن ذکوان المعلم (.....-۱۵۰ھ/.....-۷۷۷ء).....۱۲۹
- حفص بن غیاث (۱۱۷-۱۹۴ھ/۷۳۵-۸۱۰ء).....۱۲۰
- حکم بن عتیبہ، حافظ ابو عمر (۴۶-۱۱۳ھ/۶۶۶-۷۱۳ء).....۱۲۰، ۶۹، ۶۸
- حماد بن ابی سلیمان (.....-۱۲۰ھ/.....-۷۳۷ء).....۱۲۱، ۱۲۰، ۹۱، ۹۷
- حماد بن زید (۹۸-۱۷۹ھ/۷۱۶-۷۹۵ء).....۹۲، ۹۱
- حماد بن مسلم (.....-۱۲۷ھ/.....-۷۸۳ء).....۹۲، ۹۱
- حزہ ریسائی، علی بن حزہ بن عبد اللہ، ابو الحسن (.....-۱۸۹ھ/.....-۸۰۳ء).....۱۱۲
- حنظلہ بن ابی سفیان (.....-۱۵۱ھ/.....-۷۶۸ء).....۱۰۰
- حیدر علی ٹوگی (.....-.....ہ).....۱۳۷، ۱۳۶

﴿خ﴾

- خارجہ بن زید بن ثابت انصاری (۳۰-۱۱۰ھ/۶۵۱-۷۱۷ء).....۶۲
- خالد بن ولید المخزومی القرشی (.....-۲۱۱ھ/.....-۶۸۰ء).....۲۸
- خطیب بغدادی، ابو بکر احمد بن علی (۳۹۲-۴۶۳ھ/۱۰۷۲-۱۱۰۶ء).....۱۱۹، ۱۱۸، ۸۹، ۵۲
- خلف بن ایوب (۱۳۹-۲۰۵ھ/۷۵۶-۸۶۰ء).....۷۲



دارقطنی، ابوالحسن علی بن عمر بن احمد (۲۰۶-۳۷۵ھ/۹۱۸-۹۹۵ء)..... ۱۳۰، ۱۳۲



ذہبی، شمس الدین الذہبی (۶۸۳-۷۴۸ھ/۱۲۸۴-۱۳۳۷ء)..... ۸۲، ۸۴، ۸۱، ۷۳، ۶۱

۸۷، ۸۸، ۹۱، ۹۲، ۱۰۰، ۱۰۴، ۱۰۹، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۹، ۱۴۱



رافع بن خدیج (۱۲ق-۷۷ھ/۶۱۱-۶۹۳ء)..... ۶۸

ربیع بن انس (.....-۱۳۹ھ/.....-۷۵۶ء)..... ۸۹

ربیعہ الرائے، بن ابی عبدالرحمن ابو عثمان (.....-۱۳۶ھ/.....-۷۵۳ء)..... ۱۰۰، ۹۹

ربیعہ بن کعب السلمی (.....-۶۳ھ/.....-۲۸۲ء)..... ۵۹



زبیر بن العوام بن خولید الاسدی (۶۸ق-۳۲ھ/۵۹۴-۶۵۶ء)..... ۵۸، ۴۱

زفر بن الہذیل (۱۱۰-۱۵۸ھ/۷۲۸-۷۷۳ء)..... ۱۳۸

زہری، محمد بن مسلم بن شہاب (۵۸-۱۲۴ھ/۶۷۸-۷۴۲ء)..... ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۴۸

۱۳۱، ۱۳۰

زید بن ارقم انصاری (.....-۶۸ھ/.....-۶۸۷ء)..... ۸۸، ۸۷

زید بن ثابت بن ضحاک انصاری (۱۱ق-۳۵ھ/۶۱۱-۶۶۵ء)..... ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۱

۸۸، ۸۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۱، ۶۰، ۵۴، ۴۹

زید بن حارثہ (.....-۸ھ/.....-۶۲۹ء)..... ۲۸

زید بن خالد الجعفی، ابو عبد الرحمن (.....ھ/.....۶۹۷ء).....۵۹

﴿س﴾

سرخسی، ابو حامد محمد بن احمد بن ابی اہل (.....ھ/.....۱۰۹۰ء).....۷۵، ۷۷، ۷۸، ۷۹

۱۱۱، ۱۰۹، ۱۰۸

سعد بن ابی وقاص (.....ھ/.....۶۶۱ء).....۵۸، ۴۸، ۴۱

سعد بن عبادہ (.....ھ/.....۶۳۰ء).....۵۸، ۳۵، ۳۲

سعد بن معاذ (.....ھ/.....۶۲۶ء).....۳۵، ۳۲

سعید بن جبیر کوفی (۴۵-۹۵ھ/۶۶۵-۷۱۳ء).....۸۸، ۶۳

سعید بن زید بن عمرو (۲۲قھ-۵۱ھ/۶۰۰-۶۷۱ء).....۵۸

سعید بن عبد العزیز (۹۰-۱۶۷ھ/۷۰۸-۷۸۳ء).....۸۶

سعید بن سیتب، ابو محمد (.....ھ/.....۷۹۳ء).....۱۰۸، ۱۰۷، ۸۷، ۸۶

سفیان بن عیینہ بن میمون الکوفی (۱۰۷-۱۹۸ھ/۷۲۵-۷۷۱ء).....۱۳۹، ۱۳۸، ۱۱۲، ۱۰۶

۱۴۰

سلمان فارسی، ابو عبد اللہ (۳۶-۲۱۴ھ/۴۰۸-۶۵۶ء).....۴۷، ۴۶، ۴۱

سہل بن سعد ساعدی (۵قھ-۹۱ھ/.....۷۰۹ء).....۵۹، ۴۵

سیوطی، حافظ جلال الدین ابو الفضل عبد الرحمن بن کمال (۸۴۹-۹۱۶ھ/۱۳۳۵-۱۵۱۰ء)

.....۱۲۲، ۱۱۳، ۷۲، ۴۶

﴿ش﴾

شافعی، ابو عبد اللہ محمد بن ادریس ابن العباس بن عثمان (۱۵۰-۲۰۳ھ/۷۶۷-۸۱۹ء).....

۱۱۶۲، ۶۷، ۷۷، ۹۱، ۹۲، ۹۸، ۹۹، ۱۱۳، ۱۱۵، ۱۱۹، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۸، ۱۳۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۱

شاہ اسماعیل شہید دہلوی (۱۱۹۳-۱۲۳۶ھ/۱۷۷۹-۱۸۳۱ء)..... ۱۳۸

شاہ رفیع الدین دہلوی (۱۱۶۳-۱۲۳۳ھ/۱۷۴۹-۱۸۱۸ء)..... ۱۴۷

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (۱۱۹۳-۱۲۳۶ھ/۱۷۷۹-۱۸۳۱ء)..... ۱۵۰، ۱۴۷، ۶۵

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، احمد بن عبدالکریم (۱۱۱۰-۱۱۷۲ھ/۱۷۹۹-۱۸۵۷ء)..... ۵۷

۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۷، ۱۳۹

شرح بن حارث بن قیس، قاضی (۳۲-۷۸ھ/۵۸۰-۶۹۷ء)..... ۶۹، ۶۸، ۶۶

شریک بن عبداللہ بن کوفی (۹۵-۱۷۷ھ/۷۱۳-۷۹۳ء)..... ۱۳۰، ۷۰

شعبہ بن الحجاج (۸۲-۱۶۰ھ/۷۰۱-۷۷۶ء)..... ۶۸، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۷، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱

﴿ص﴾

صالح بن محمد الاسدی المعروف بجزره (۲۱۰-۲۹۳ھ/۸۶۵-۹۰۶ء)..... ۹۵

صدیق حسن خان، نواب (۱۲۳۲-۱۸۹۰ھ/۱۳۰۷-۱۳۴۸ء)..... ۱۵۲

الصمیری، ابو عبداللہ حسین بن علی بن جعفر القاضی (۳۵۱-۴۳۶ھ/۹۶۲-۱۰۴۴ء)..... ۱۰۷

﴿ط﴾

طاؤس بن کیسان، ابو عبدالرحمن (۳۳-۱۰۶ھ/۶۵۳-۷۲۴ء)..... ۸۸، ۸۷

طبری، ابو جعفر محمد بن جریر (۲۲۳-۳۱۰ھ/۷۲۲-۷۹۸ء)..... ۶۳

طحاوی، ابو جعفر احمد بن سلامہ (۲۳۹-۳۶۱ھ/۸۵۳-۹۷۱ء)..... ۱۱۵، ۷۹

طلحہ (۲۸ق ھ-۳۰ھ/۵۹۶-۶۵۶ء)..... ۵۸، ۴۱



- عامر بن شراحیل الشعمی (۱۹-۱۰۲ھ/۶۳۰-۷۴۱ء)..... ۱۲۰، ۱۰۹، ۱۰۷، ۸۷، ۸۶، ۶۴.....
- عبادہ بن صامت بن قیس انصاری (۳۸ق ھ-۳۳ھ/۷۰۶-۸۰۱ء)..... ۵۸، ۴۱.....
- عبادہ بن عوام (۸۸-۱۸۵ھ/۷۰۶-۸۰۱ء)..... ۹۶.....
- عبدالحق بن فضل اللہ بناری (.....ھ/.....-۱۸۶۹ء)..... ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱.....
- عبدالحی حسنی لکھنوی (۱۲۶۴-۱۳۴۱ھ/۱۸۴۷-۱۹۲۲ء)..... ۱۵۳، ۱۵۲.....
- عبدالرحمن بن اسود، بن یزید بن قیس (.....ھ-۹۸، ۹۹ھ/.....-۷۱۶ء)..... ۴۸.....
- عبدالرحمن بن جوزی (.....ھ-۵۹۷ھ/.....-۱۲۰۰ء)..... ۴۶، ۴۱.....
- عبدالرحمن بن عوف (۴۴ق ھ-۳۲ھ/۵۸۰-۶۵۲ء)..... ۵۸، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۱.....
- عبدالرحمن ابن القاسم بن خالد (۱۳۲-۱۹۱ھ/۷۵۰-۷۷۰ء)..... ۱۱۵.....
- عبدالرحمن بن مہدی (۱۳۵-۱۹۸ھ/۷۵۲-۸۱۳ء)..... ۹۳.....
- عبدالرحمن بن یزید (.....ھ-۸۳ھ/.....-۷۰۲ء)..... ۴۸.....
- عبدالرزاق بن ہمام (۱۲۶-۲۱۲ھ/۷۳۳-۸۲۷ء)..... ۱۳۸.....
- عبدالرشید نعمانی (۱۳۳۳-۱۴۲۰ھ/۱۹۱۵-۱۹۹۹ء)..... ۱۴۴، ۱۱۱.....
- عبدالعزیز بن رواد (.....ھ-۱۵۹ھ/.....-۷۷۵ء)..... ۱۴۱.....
- عبدالعزیز بخاری (.....ھ-۷۳۰ھ/.....-۱۳۲۹ء)..... ۱۴۳، ۱۳۱.....
- عبدالعزیز بن خالد الترمذی (.....ھ-.....ء)..... ۱۱۴.....
- عبدالعزیز بن محمد دراوردی (.....ھ-۱۸۶ھ/.....-۸۰۶ء)..... ۱۱۳.....
- عبدالعزیز عبداللہ بن ابی سلمہ ملاحون (.....ھ-۱۶۴ھ/.....-۷۸۰ء)..... ۱۰۰.....
- عبدالقادر جیلانی بن موسیٰ بن عبداللہ (۴۷۱-۵۶۱ھ/۱۱۶۶-۱۰۷۸ء)..... ۶۳.....

- عبد القادر سند بلی (.....ھ/.....ء) ۱۵۲.....
- عبد اللہ بن ادريس الكوفي (۱۲۰-۱۹۲ھ/۷۳۸-۸۰۸ء) ۱۲۰.....
- عبد اللہ بن حذافہ (.....ھ/.....ء) ۵۵.....
- عبد اللہ بن رواحہ (.....ھ/.....ء) ۲۸.....
- عبد اللہ بن زبیر بن عوام (۱-۷۳ھ/۷۳۱-۶۹۲ء) ۴۱.....
- عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح (.....ھ/.....ء) ۲۷.....
- عبد اللہ صدیقی الہ آبادی (.....ھ/.....ء) ۱۵۳.....
- عبد اللہ بن عباس (۳ق ھ-۶۵ھ/۶۷۷-۶۸۴ء) ۶۰، ۵۸، ۵۶، ۵۴، ۴۵، ۴۱، ۱۱.....
- ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۵، ۶۷، ۶۵، ۶۴، ۶۱
- عبد اللہ بن عدی جرجانی (۷۷-۳۶۵ھ/۸۹۰-۹۷۵ء) ۹۷.....
- عبد اللہ بن عمر بن الخطاب، ابو عبد الرحمن (۱۰ق ھ-۷۳ھ/.....ء) ۵۸، ۴۱، ۳۰.....
- ۹۰، ۶۵
- عبد اللہ بن عمرو بن العاص، القرشي (۷ق ھ-۶۵ھ/.....ء) ۸۲، ۵۸، ۴۱.....
- عبد اللہ بن غانم (.....ھ/.....ء) ۱۳۳.....
- عبد اللہ بن لہیعہ (۹۷-۱۷۳ھ/۷۱۵-۷۶۳ء) ۱۳۲، ۱۳۱.....
- عبد اللہ بن مبارک، امام ابو عبد الرحمن (۱۱۸-۱۸۱ھ/۷۳۶-۷۹۷ء) ۱۱۴، ۱۰۴، ۹۶.....
- عبد اللہ بن مرۃ (.....ھ/.....ء) ۸۲.....
- عبد اللہ بن مسعود بن قافل بن حبیب الہذلی (.....ھ/.....ء) ۴۴، ۴۱، ۱۶.....
- ۸۹، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۲، ۵۱، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶
- ۱۳۳، ۱۲۰، ۱۱۹، ۹۹، ۹۰

- عبد اللہ بن نمیر الحارثی، حافظ ابو ہشام (۱۱۵-۱۹۹ھ/۷۳۳-۸۱۲ء)..... ۸۲
- عبد اللہ بن وہب بن سلم الغمری (۱۲۵-۱۹۷ھ/۷۴۲-۸۱۲ء)..... ۱۱۵
- عبد اللہ بن واقد، ہروی (.....-۱۶۰ھ/.....-۷۷۶ء)..... ۱۳۹
- عبد اللہ بن یزید الخطمی (.....-۷۰ھ/.....-۶۸۹ء)..... ۵۹
- عبد المجید بن عبد العزیز مکی (.....-۲۰۶ھ/.....-۸۲۱ء)..... ۱۳۱
- عبد الملک بن ابی سلیمان عزری (.....-۱۴۵ھ/.....-۶۲۷ء)..... ۱۳۱، ۱۳۰
- عبد الوہاب الشحرانی الشافعی بن احمد علی (۸۹۸-۹۷۳ھ/۱۳۹۲-۵۱۶۵ء)..... ۱۲۸
- عبید اللہ بن عمر والرقی (.....-۲۸۰ھ/.....-۸۹۳ء)..... ۱۰۵
- عبیدہ بن عمر و سلیمان (.....-۷۷۲ھ/.....-۶۹۷ء)..... ۱۲۰، ۶۹، ۶۸، ۶۳
- عثمان بنی (.....-۱۳۳ھ/.....-۷۶۰ء)..... ۱۱۸
- عثمان بن ابی العاص (.....-۵۱ھ/.....-۶۷۱ء)..... ۲۷
- عثمان بن عفان ابی العاص بن امیہ القرشی (۲۷ق-۳۰ھ/.....-۶۵۰ء)..... ۲۸، ۲۷
- ۱۳۰، ۹۹، ۵۸، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۱
- عزالدین بن عبد السلام (.....-۵۰ھ/.....-۱۲۷۷ء)..... ۱۲۷
- عطاء بن ابی رباح (۲۷-۱۱۴ھ/۶۴۷-۷۳۲ء)..... ۱۰۷، ۹۸، ۹۷، ۹۰، ۸۸، ۸۵، ۴۸
- عفان بن مسلم بصری (۱۳۰-۲۲۰ھ/۷۴۷-۸۳۵ء)..... ۷۰
- عقبہ بن عامر جہنی (.....-۵۷ھ/.....-۶۷۶ء)..... ۵۹، ۲۶
- عکرمہ بن عبد اللہ بربری مدنی (۲۵-۱۰۵ھ/۶۴۵-۷۲۳ء)..... ۸۸، ۶۳
- علقمہ بن قیس نخعی کوفی (.....-۶۲ھ/.....-۷۳۲ء)..... ۱۲۰، ۱۱۹، ۹۰، ۶۹، ۶۸، ۶۳
- علی بن ابی طالب بن عبد المطلب الهاشمی (۲۳ق-۳۰ھ/.....-۶۶۰ء)..... ۴۳، ۴۱، ۱۶

۱۳۰، ۱۱۹، ۹۹، ۸۹، ۷۰، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۵۷، ۵۳، ۵۱، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴

۱۴۳

علی بن خشرم المروزی (...../.....هـ ۲۵۷-.....هـ ۸۷۰) ۱۰۶.....

علی بن عبد الله بن المدینی (.....هـ ۲۳۳-.....هـ ۸۴۸) ۹۴، ۹۳، ۸۳، ۵۳، ۵۲.....

۹۸، ۹۶

علی بن فضل (.....هـ ۱۸۶-.....هـ ۸۰۲) ۱۲۹.....

علی بن موسی التمیمی النیسابوری (.....هـ ۳۰۵-.....هـ ۹۱۷) ۱۲۰.....

عمار بن یاسر بن عامر الکسانی (.....هـ ۵۷-.....هـ ۶۵۷) ۴۷، ۴۶.....

عمران بن حصین بن عبید ابو نجید الخزاعی (.....هـ ۵۲-.....هـ ۶۷۲) ۵۹، ۴۱.....

عمر بن الخطاب بن نفیل القرشی، ابو حفص (.....هـ ۲۳-.....هـ ۶۴۳) ۱۸، ۱۶، ۱۵.....

۱۳۰، ۹۹، ۸۹، ۶۶، ۶۵، ۶۳، ۵۹، ۵۷، ۵۳، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

عمر بن ذر بن عبد الله (.....هـ ۱۵۶-.....هـ ۷۷۳) ۱۴۱.....

عمر بن عبد العزيز (.....هـ ۱۰۱-.....هـ ۶۸۲-.....هـ ۷۱۹) ۴۸.....

عمر بن دینار الکلی (.....هـ ۱۲۶-.....هـ ۲۶۶-.....هـ ۷۴۳) ۸۴، ۸۳.....

عمر بن العاص (.....هـ ۵۰-.....هـ ۴۳-.....هـ ۶۶۳) ۲۹، ۲۸، ۲۶، ۱۴.....

عمر بن میمون یمنی (.....هـ ۷۷-.....هـ ۶۹۳) ۶۱.....

عمر بن مره (.....هـ ۱۱۶-.....هـ ۷۴۳) ۱۴۱.....

عیاض بن موسی، قاضی (.....هـ ۵۷۵-.....هـ ۱۱۷۹) ۳۱، ۳۰.....

عیسی بن موسی بن محمد بن علی، ولی عهد (.....هـ ۱۶۸-.....هـ ۷۸۴) ۸۹.....

عیینه بن حصن (.....هـ-.....هـ ۳۵، ۳۴)

﴿ف﴾

فضیل بن عیاض، شیخ الحرم (۱۰۵-۱۸۷ھ/۷۲۲-۸۰۳ء)..... ۱۳۰، ۱۲۹

فضیل بن غزو ان کوئی (...../۱۴۰ھ-.....) ۷۳.....

﴿ق﴾

قاسم بن محمد بن ابو بکر صدیق (۳۷-۱۰۶ھ/۶۸۷-۷۲۲ء)..... ۲۸، ۲۷

قنادہ بن دعامہ البصری (۶۱-۱۱۸ھ/۶۸۰-۷۳۶ء)..... ۱۳۵، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۲۸

﴿ک﴾

کرخی، ابو الحسن عبید اللہ بن الحسین (۲۶۰-۳۴۰ھ/۸۷۲-۹۵۲ء)..... ۱۰۵، ۱۰۱، ۵۰

﴿ل﴾

لیث بن سعد (۹۳-۱۷۵ھ/۷۱۳-۷۹۱ء)..... ۱۳۵، ۱۳۴، ۹۲، ۹۱

﴿م﴾

مالک بن انس (۹۳-۱۷۹ھ/۷۱۱-۷۹۵ء)..... ۱۰۳، ۱۰۲، ۹۹، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۷۲، ۶۳، ۱۱.....

۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۳۸، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۲۹، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۱۸، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳

مجاہد بن جبیر (۲۱-۱۰۴ھ/۶۴۱-۷۲۳ء)..... ۸۸، ۱۱

محمد بن اسحاق (...../۱۵۱ھ-.....) ۱۰۰.....

محمد، امام حسن بن شیبانی (۱۳۱-۱۸۹ھ/۷۴۸-۸۰۳ء)..... ۸۰-۷۹، ۷۸، ۷۶، ۷۵.....

۱۳۸، ۱۱۹، ۱۱۵

محمد بن سعد بن محمد بن الحسین ابو جعفر العونی (...../۲۶۷ھ-.....) ۸۸۰..... ۹۵.....

محمد بن سعد بن منیع ہاشمی، کاتب الواقدی (۱۶۸-۲۳۰ھ/۷۸۴-۸۴۳ء)..... ۱۱۲.....



- محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیثی (۳۷-۱۳۸ھ/۶۶۷-۷۷۷ء)..... ۸۷، ۶۳.....
- محمد بن عبداللہ التہروانی (۳۲۵-۴۰۲ھ/۹۳۶-۱۰۱۱ء)..... ۱۲۰، ۱۱۹.....
- محمد بن علی بن حمزہ دمشقی (۷۱۵-۷۶۵ھ/۱۳۱۵-۱۳۶۳ء)..... ۱۲۲، ۱۲۱.....
- محمد بن مطری، حافظ (۳۶۵-۴۰۲ھ/۸۷۸-۹۷۰ء)..... ۱۲۳.....
- مسلم بن مخلد الرقی (۱۱۷-۱۲۶ھ/۶۲۲-۶۸۳ء)..... ۵۹.....
- مسروق بن اجدع (...../۶۳-.....) (...../۶۸۲ء)..... ۸۲، ۶۷، ۴۹، ۱۷، ۱۶.....
- مسعر بن کدام (...../۱۵۵ھ-.....) (...../۷۷۱ء)..... ۱۲۰، ۱۲۰.....
- معاذ بن جبل (۲۰ق-...../.....) (...../۶۳۹ء)..... ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۱، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۲۰.....
- ۹۹، ۶۶، ۶۵، ۶۳، ۵۸، ۴۸
- معاویہ بن ابی سفیان (۲۰ق-...../.....) (...../۶۷۹ء)..... ۵۹، ۴۱.....
- معمر (۹۵-۱۵۳ھ/۷۱۳-۷۷۰ء)..... ۱۳۸، ۹۱.....
- مغیرہ بن مقسم ضمی کوفی (...../۱۳۳ھ-.....) (...../۷۸۱ء)..... ۷۳.....
- مغفور (.....-.....)..... ۱۳۷.....
- مکحول شامی بن عبداللہ شاذل (...../۱۲۲ھ-.....) (...../۷۷۰ء)..... ۸۶، ۸۵.....
- منصور بن معتمر السہمی، ابوعتاب الکوفی (...../۱۳۲ھ-.....) (...../۷۷۹ء)..... ۹۰.....

﴿ن﴾

- نافع، مولیٰ ابن عمر، ابو عبداللہ (...../۱۱۷ھ-.....) (...../۷۳۵ء)..... ۹۰.....
- نذیر حسین دہلوی (۱۲۲۰-۱۳۲۰ھ/۱۸۰۵-۱۹۰۲ء) (۱۳۶، ۱۳۹)..... ۱۳۹، ۱۳۶.....
- نضر بن شمیل بصری بن خوشہ بن یزید المازنی (۱۲۲-۲۰۳ھ/۷۳۹-۸۱۸ء)..... ۱۰۳.....
- نعمان بن بشیر (۲ق-...../.....) (...../۶۸۳-۸۵)..... ۵۹.....



نووٰی، محی الدین - محی بن اشرف (۶۳۱-۶۷۶/ھ ۱۳۳۲-۱۲۷۷ء)..... ۳۲

ناصر الدین الأسد (۱۳۳۱-..... ۹۲۲/ھ.....)..... ۳۲



واقدی، محمد بن عمر (۱۳۰-۳۰۷/ھ ۷۷۷-۸۲۲ء)..... ۱۱۲

وکج بن الجراح (۱۲۹-۱۹۷/ھ ۷۳۶-۸۱۲ء) ۶۹، ۱۲۰، ۱۲۷



ہشام بن عروہ (۶۱-۱۳۶/ھ ۶۹۰-۷۶۳ء)..... ۱۰۰

ہند بن حارثہ بن ہند اسلمی (..... ۵۰/ھ ۶۷۰ء)..... ۵۹



- محی بن ابی کثیر الیمانی (..... ۱۶۹/ھ..... ۷۸۵ء)..... ۸۲، ۸۳

یزید بن ابی حبیب مصری (۵۳-۱۳۵/ھ ۷۷۲-۷۵۲ء)..... ۸۶، ۸۷

- محی بن سعید انصاری (..... ۱۴۳/ھ..... ۷۶۰ء)..... ۶۸، ۱۰۰

- محی بن سعید القطان (۱۲۰-۱۹۸/ھ ۷۳۷-۸۱۳ء)..... ۷۷، ۹۲، ۹۳، ۹۷، ۹۸

- محی بن سلام بن ابی ثعلبہ التمیمی (۱۲۳-۲۲۰/ھ ۷۵۱-۸۳۵ء)..... ۱۳۲

- محی بن ضریس بن یسار (..... ۲۰۳/ھ..... ۸۱۸ء)..... ۱۰۷، ۱۰۶

- محی بن معین بن عون بن زیادہ البغدادی (۱۵۸-۲۳۳/ھ ۷۷۳-۸۲۷ء)..... ۹۲، ۹۳

۹۵، ۹۶، ۹۷، ۱۰۱، ۱۱۲، ۱۲۷، ۱۲۹



﴿نساء﴾

امراءۃ شعیبہ (.....ھ/.....ء) ۲۲

ام سلمہ، ہند بنت سہل بصری ابی امیہ (۶۸ق ھ- ۶۶ھ/ ۵۹۶- ۶۸۱ھ) ۴۱.....

عائشہ بنت ابی بکر الصدیق (۹ق ھ- ۵۸ھ/ ۶۱۳- ۶۷۸ء) ۴۲..... ۴۱، ۶۰، ۶۱، ۶۵،

۸۸، ۸۷

کتابوں کے نام

- ۱۔ ادب القاضی..... ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۶، ۷۵
- ۲۔ اسحاب الفقہاء من الصحابہ..... ۴۲
- ۳۔ اصول بزدوی..... ۱۴۳، ۷۸، ۱۱
- ۴۔ اصول سرخسی..... ۱۰۹، ۷۵، ۱۱
- ۵۔ احکام القرآن لمجصاص..... ۵۴، ۵۳
- ۶۔ اعلام الموقعین..... ۶۳
- ۷۔ اصول الدین..... ۶۳
- ۸۔ الاحکام..... ۴۲
- ۹۔ الاثقاء..... ۹۳
- ۱۰۔ البحر المحیط..... ۶۰
- ۱۱۔ الثقافة الاسلامیة فی الہند..... ۱۵۲
- ۱۲۔ الکامل فی ضعف الرجال..... ۹۷
- ۱۳۔ المحرر فی اصول الفقہ..... ۵۷
- ۱۴۔ المحدث الفاضل..... ۷۰، ۶۹
- ۱۵۔ المسد رک للمحاکم..... ۵۳
- ۱۶۔ بہجۃ النظر شرح نخبۃ الفکر..... ۱۴۶
- ۱۷۔ تاریخ الاسلام..... ۷۳

١٤-	تاريخ الفتحات..... ٩١
١٨-	تاريخ نيسابور..... ١٢٣
١٩-	تقديرات عشرية..... ١٥٠
٢٠-	تذكرة الحفاظ..... ٩١، ٦٢
٢١-	تجديد المنفعة..... ١٢١
٢٢-	تنبيه الضالين وهداية الصالحين..... ١٥٢
٢٣-	حجة الله البالغة..... ١١٠، ٥٤
٢٤-	جامع الترمذي..... ٩٦
٢٥-	حلية الأولياء..... ١٢٣
٢٦-	سلسلة المعتمد في مشايخ السنن..... ١٥٢
٢٧-	سنن أبي داود..... ٣٦
٢٨-	سنن الدارمي..... ١٤
٢٩-	سواء الطريق..... ١٥٣
٣٠-	سير اعلام النبلاء..... ٨٢
٣١-	شرح فتح القدير..... ٢٢
٣٢-	صراط مستقيم..... ١٢٨
٣٣-	صحیح البخاری..... ١٢١، ٣٦، ١٢٢
٣٤-	طبقات الفقهاء..... ٣٤
٣٥-	طبقات الكبرى..... ٥١
٣٦-	عقد المجيد..... ١٢٩

- ٣٧- عقود الجمان ١٣٩
- ٣٨- فتاوى عزيزي ٦٥
- ٣٩- فضل أبي حنيفة ١١٦
- ٤٠- قرّة العنين في تفصيل الشّخين ١٣٤
- ٤١- كتاب الآثار ١٢٨، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٣، ١٢٢، ١١٥، ١١٣، ٨٨
- ٤٢- كتاب الأسدي ١١٥
- ٤٣- كتاب الأنساب ١٢٣
- ٤٤- كتاب التذكرة ١٢١
- ٤٥- كتاب التقييد بمعرفة الرواة والسّنن والمسانيد ١٢٣
- ٤٦- كتاب الرّهن ١١٢
- ٤٧- كتاب العلل ٩٤، ٣٩
- ٤٨- كتاب الفقه الأكبر ١١٢
- ٤٩- كتاب الجاز ٣٨
- ٥٠- كتاب المدح ٣٦
- ٥١- كتاب المعين في طبقات المحدثين ٨٥، ٨٢
- ٥٢- كنز الوصول إلى معرفة الأصول ٤٨
- ٥٣- مائمه إلى الحاجه ١١١
- ٥٤- مختصر الطحاوي ٨٠
- ٥٥- مسند أبي حنيفة ١٢٣، ١٢٣، ١٢٢، ١٢١
- ٥٦- مسند احمد ١٢٣، ١٢٢، ١٢١، ٣٤

- ۵۷۔ مستند الشافعی..... ۱۳۴، ۱۳۲، ۱۳۱
- ۵۸۔ معارف البعاری فی أنواع العلوم والعاری..... ۱۶۲
- ۵۹۔ معرفۃ علوم الحدیث..... ۱۵۲
- ۶۰۔ معیار الحق..... ۱۳۶، ۱۳۹
- ۶۱۔ مفارید اهل الامصار..... ۶۸، ۶۹
- ۶۲۔ منہاج السنہ..... ۱۵۰
- ۶۳۔ منہاج الکرامہ..... ۱۵۰
- ۶۴۔ هو طامام مالک..... ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳



﴿اسماء مآکن﴾

- ۱- احزاب.....۲۵،۳۲
- ۲- افریقہ.....۱۱۲
- ۳- ایشیا.....۱۱۲
- ۴- یرمہ.....۱۱۲،۱۱۳
- ۵- بصرہ.....۱۱۸،۱۱۳،۱۱۴،۸۹
- ۶- بغداد.....۱۱۲،۱۰۰،۷۰
- ۷- بلخ.....۱۱۳
- ۸- بنو قریظہ.....۳۲،۳۱،۳۰،۲۹
- ۹- بیروت.....۱۱۳
- ۱۰- ترمذ.....۱۱۳
- ۱۱- ٹونک.....۱۳۷
- ۱۲- حجاز.....۱۱۲،۱۰۰
- ۱۳- حدیبیہ.....۲۶
- ۱۴- خراسان.....۱۳۰،۱۳۹،۱۳۸،۱۱۳،۱۱۲
- ۱۵- دمشق.....
- ۱۶- ذات السلاسل.....۲۸
- ۱۷- سیف البحر.....۳۶

- ۱۸- شام..... ۱۱۲۸۹
- ۱۹- عراق..... ۱۱۲۸۰۰۸۹
- ۲۰- غزوہ خندق..... ۳۰
- ۲۱- کوفہ..... ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۵، ۱۲۰، ۱۱۸، ۱۱۲، ۱۱۲، ۱۰۰، ۸۹
- ۲۲- حبشہ المنورہ..... ۱۳۶، ۱۱۸، ۱۰۰، ۸۹، ۴۸، ۳۵، ۳۲، ۲۶
- ۲۳- مرو..... ۱۱۳
- ۲۴- مصر..... ۱۱۵، ۱۱۳، ۱۱۲، ۸۹
- ۲۵- مکہ..... ۱۱۸، ۸۹، ۲۶
- ۲۶- موتہ..... ۲۸
- ۲۷- ہندوستان..... ۱۵۱
- ۲۸- یمن..... ۸۹، ۴۳، ۳۶، ۳۵

مصادر ومراجع

﴿ ١ ﴾

- ١- ارشاد طلاب الحقائق الى معرفة سنن خير الخلائق: نووي، المدينة المنورة، مكتبة
الايمان طبعة ١٣٠٨هـ
- ٢- احكام القرآن بخصاص، مصر، ١٣٣٤هـ-
- ٣- اخبار ابي حنيفة واصحابه: صبري، بيروت، عالم الكتاب طبعة ١٣٠٥هـ-
- ٤- اسلامي كتب خانے عہد عباسی میں: تالیف راقم السطور، لاہور، الفیصل ناشران و
تاجران کتب، ٢٠٠٠هـ-
- ٥- اصول الدین: عبدالقادر البغدادي، استانبول، مطبعة الدولة ١٣٣٦هـ-
- ٦- اصول الترخی، مصر، دار الكتاب العربي، ١٣٤٢هـ-
- ٧- اصول الفقه بخصاص تحقیق محمد ناصر، بیروت، دار الکتب العلمیہ، ١٣٢٠هـ-
- ٨- اعلام الموقعین عن کلام رب العالمین: ابن القیم الجوزی، بیروت، دار البیروت-
- ٩- اقوام المساکک فی بحث رولیه مالک و رولیه ابی حنیفہ عن مالک: محمد زاهد الکوثری،
طبعة ١٣٠٨هـ-
- ١٠- اکمال المعلم بفوائد مسلم: قاضی عیاض، تحقیق: محی اسماعیل، المنصورة، طبعة،
دار الوقاء، ١٣١٩هـ-
- ١١- الاجتهاد فی الشریعة الاسلامیة وبحوث اخرى: ادارة الثقافة والنشر بالجامعة الامام محمد
بن سعود الاسلامیة ١٣٠٢هـ-

- ١٢- الاحكام في اصول الاحكام: ابن حزم، القاهرة، ادارة المطباعة المصرية، طبعة ١٣٣٤هـ- (د) الرسالة الثالثة، اصحاب الفتيا من الصحابة ومن بعدهم على مراتبهم في كثرة الفتيا: تحقيق سيد حسن كردى، بيروت، دار الكتب العلمية، طبعة ١٣٥١هـ-.
- ١٣- الاصابة في تميز الصحابة: لابن حجر، مصر، مطبعة السعادة، ١٣٢٨هـ-.
- ١٣- البحر المحييط: زركشى: الكويت، دار الصفاة، ١٣١٣هـ-.
- ١٥- الانتقاء في فضائل الثلاثة الفقهاء: ابن عبد البر: مصر، مكتبة القدسي، ١٩٣٠هـ-.
- ١٦- الانساب: التعليق، عبد الله عمر البارودي، بيروت، مركز الخدمات والابحاث الثقافية، طبعة ١٣٠٨هـ-.
- ١٧- الانصاف في بيان سبب الاختلاف: شاه ولي الله ديلوى: لاهور، حبيبة الاوقاف بحكومة البنجاب، ١٩٤١هـ-.
- ١٨- الجامع لأحكام القرآن: قرطبي، القاهرة، مطبعة دار الكتب المصرية، ١٩٣٩هـ-.
- ١٩- الجواهر المضية في طبقات الحنفية: ابن ابو الوفاء: حيدرآباد دكن، مطبعة دائرة المعارف النظامية، ١٣٣٢هـ-.
- ٢٠- الحاوى للفتاوى، سيوطي بيروت، دار الكتب العلمية، ١٣٠٢هـ/ ١٩٨٢هـ- (د) الكفر المدفون في الفلك الممخون-.
- ٢١- الرسالة: امام الشافعي، تحقيق خالد الجعالي، زهير شفيق التبي، بيروت، دار الكتاب العربي، ١٣٣١هـ-.
- ٢٢- الطبقات الكبرى: ابن سعد: بيروت، دار صادر، طبعة ١٣٤٦هـ-.
- ٢٣- الفهرست: ابن نديم تحقيق رضا تجدد، كراچی، نور محمد اصح المطابع، ١٩٩٠هـ-.
- ٢٣- الكامل في ضعفاء الرجال: عبد الله بن عدى الجرجاني، بيروت، دار الفكر-.

- ۲۵- الکفایہ فی علم الروایہ: خطیب: حیدر آباد دکن، دائرۃ المعارف العثمانیہ، ۱۳۵۷ھ۔
- ۲۶- المحدثات الفاضل بین الراوی والواعی: لزامہری: بیروت، دار الفکر، ۱۴۰۳ھ۔
- ۲۷- المحرر فی اصول الفقہ: بلال نام السرخسی۔ بیروت، دار الکتب العلمیہ، ۱۴۱۷ھ۔
- ۲۸- المستدرک علی الصحیحین: حاکم، ومعہ تلخیص الذہبی و کتاب الدزک لتقریب المستدرک: ابن حجر: بیروت، دار المعرفہ، ۱۹۵۸ء۔
- ۲۹- المصنف لابن ابی شیبہ: کراچی ادارۃ القرآن والعلوم السلامیہ، ۱۴۰۶ھ۔
- ۳۰- المصنف لابن بکر عبدالرزاق: بیروت، المکتب الاسلامی، ۱۳۹۱ھ۔
- ۳۱- المقنع فی علوم الحدیث: ابن السلقن، مکہ، دار الملقوا للنشر، ۱۴۱۳ھ۔
- ۳۲- الوصول الی قواعد الاصول: محمد بن عبداللہ التمر تاشی العزیز النحوی، طبعہ، بیروت دار الکتب العلمیہ، ۱۴۱۶ھ۔

﴿ب﴾

- ۳۳- بذل الجود فی حل ابی داؤد: شیخ غلیل احمد، معہ التعليقات شیخ محمد زکریا الکاندھلوی، کراچی، طبعہ، معبد الخلیل الاسلامی، ۱۳۹۳ھ۔
- ۳۴- بصائر ذوی التیمز فی لطائف الکتاب العزیز: محمد الدین الغیر و ذآبادی، القاہرہ، لجنۃ، احیاء التراث الاسلامی، ۱۳۸۵ھ۔
- ۳۵- بیجہ النظر شرح نخبہ الفکر: ابوالحسن مغیر سندھی مدنی، مطبع لاہوری، ۱۳۰۹ھ۔

﴿ت﴾

- ۳۶- تاریخ الاسلام: ذہبی: تحقیق بشار عواد، دار الغرب الاسلامی طبعہ اولی۔
- ۳۷- تاریخ الشیخات: عجلی: طبع ۱۴۰۵ھ۔

- ۳۸۔ تاریخ بغداد: خطیب بغدادی، بیروت، دارالکتب العربی طبع ۱۴۰۷۔
- ۳۹۔ تہذیب الصحیفہ، سیوطی، طبع دارۃ المعارف النظامیہ ۱۴۳۲ھ۔
- ۴۰۔ متحدہ شاہ شریہ: شاہ عبدالعزیز، طبعہ، نول کشور لکھنؤ، ۱۳۰۲ھ۔
- ۴۱۔ تخریج احادیث اصول الہم دوی: حافظ قاسم ابن قطلوبغا، کراچی، نور محمد ۱۳۸۲ھ،
یہ اصول الہم دوی کے ساتھ شائع کی گئی ہے۔
- ۴۲۔ تدریب الراوی فی شرح التعریب النوبی: سیوطی، تحقیق عبدالرؤف عبدالطیف،
بیروت، دارالکتب الحدیث، ۱۳۸۰ھ۔
- ۴۳۔ تذکرۃ الحفاظ: ذہبی داراحیاء تراث العربی، طبع ۱۹۵۵ء۔
- ۴۴۔ ترجمہ مسلم: وحید الزمان۔
- ۴۵۔ تجلیم المسند بزرگوار رجال الامۃ الاربعہ: ابن حجر عسقلانی، بیروت، دارالکتب
العلمیہ، ۱۴۱۶ھ۔
- ۴۶۔ تفسیر القرآن العظیم، مصر، مصطفیٰ البابی، ۱۳۵۶ھ۔
- ۴۷۔ تہذیب الکمال: مزی، بیروت، دارالفکر، طبعہ ۱۴۱۳ھ۔
- ۴۸۔ تہذیب التہذیب: ابن حجر العسقلانی، بیروت، دارالفکر، طبعہ ۱۴۰۴ھ۔

﴿ج﴾

- ۴۹۔ جامع المسانید بخوارزمی، حیدرآباد دکن، ۱۳۳۲ھ۔
- ۵۰۔ جامع الترمذی: دہلی، مطبع احمدی، ۱۴۶۶ھ۔
- ۵۱۔ جامع بیان العلم وفضلہ: ابن عبدالبر، المکتبۃ العلمیۃ بالمدینۃ المنورۃ۔

﴿د﴾

- ۵۲۔ حجۃ اللہ البالغہ: شاہ ولی اللہ دہلوی، کراچی، قدیمی کتب خانہ۔
 ۵۳۔ حلیۃ الاولیاء: دو طبقات المحدثین: ابو نعیم الاصفہانی، تحقیق مصطفیٰ عہد القادر
 عطاء بیروت دارالکتب العلمیہ۔



- ۵۴۔ رسالۃ فی البروۃ الشقاۃ المحتکم فہم مما لا یوجب ردہم: ذہبی، کراچی، الرحیم،
 اکیڈمی، ۱۴۱۲ھ۔
 ۵۵۔ رفع الملام عن الائمة للأعلام: ابن تیمیہ الجوزی، دمشق، ۱۹۴۰۔



- ۵۶۔ زاد المعاد: ابن القیم الجوزی، بیروت، مکتبۃ المنار الاسلامیہ



- ۵۷۔ سلسلۃ العہد فی ذکر مشائخ السند: صدیق حسن خان، طبع بھوپال ۱۲۹۲ھ۔
 ۵۸۔ سنن ابن ماجہ: تحقیق بشار عواد، بیروت، طبعہ، دارالبحیل، ۱۴۱۸ھ۔
 ۵۹۔ سنن ابوداؤد: تحقیق محمد عوامہ، بیروت، طبعہ، مؤسسة الزیان، ۱۴۲۵ھ۔
 ۶۰۔ سنن الترمذی: تحقیق بشار عواد، بیروت، مطبعہ، دارالقرب الاسلامی، ۱۹۹۸۔
 ۶۱۔ سنن الدارقطنی بیروت، دارالفکر للطباعة والنشر والتوزیع، ۱۴۱۴ھ۔
 ۶۲۔ سنن الدارمی: تحقیق سید ابراہیم علی محمد علی، قاہرہ، طبعہ، دارالحدیث، ۱۴۲۰ھ۔
 ۶۳۔ سنن الکبری: بیہقی، ملتان، نشر السنۃ۔
 ۶۴۔ سنن نسائی: دارالکتب العلمیہ، بیروت۔



- ۶۵۔ سیر اعلام النبلاء: ذہبی، تحقیق شعیب الأرنؤوط، بیروت، مؤسسة الرسالة، طبعہ ۱۴۰۴ھ۔

﴿ش﴾

- ۶۶۔ شذرات الذهب فی اخبار من ذهب: ابن العماد الحنفی، بیروت، دار احیاء التراث العربی۔
- ۶۷۔ شرح فتح القدر: ابن اُمام،
- ۶۸۔ شرح معانی الآثار: طحاوی کتاب الزکوۃ باب الخیل الساجدة، کراچی ایچ ایم سعید۔
- ۶۹۔ شرح نخبة الفكر: ابن حجر العسقلانی، الرحیم اکیڈمی، کراچی ۱۴۲۱ھ۔

﴿ص﴾

- ۷۰۔ صحیح ابن خزيمة: بیروت المكتب الاسلامی ۱۴۱۲ھ۔
- ۷۱۔ صحیح البخاری: تحقیق و تخریج یوسف الحاج احمد، دمشق الشام، مطبعة دار العلم الجدید۔
- ۷۲۔ صحیح المسلم: تحقیق شیخ ما مون شجا، بیروت، مطبعة، دار المعرفہ، ۱۴۲۳ھ۔
- ۷۳۔ صراط مستقیم: شاہ اسماعیل، مطبع مظہری کلکتہ، ۱۲۶۵ھ۔

﴿ط﴾

- ۷۴۔ طبقات الفقهاء: شیرازی، بغداد، المكتبة العربية، ۱۳۵۶ھ۔

﴿ع﴾

- ۷۵۔ عقد الجید فی احکام الاجتہاد والتقلید: شاہ ولی اللہ دہلوی، طبع مطبع مجتہائی، دہلی ۱۳۴۴ھ۔
- ۷۶۔ عقود الجمان: ابوالحسن دمشقی، طبع حیدرآباد دکن، ۲۳۹۴ھ۔

﴿ف﴾

۷۷۔ فتاویٰ عزیزی: شاہ عبدالعزیز، دہلی مطبع مجتہدی، ۱۳۴۱ھ۔

۷۸۔ فتح الغفار بشرح المنار: ابن نجیم، مصر، طبعہ، مصطفیٰ البابی النحلی، ۱۳۵۵ھ۔

۷۹۔ فتح القدير الجادم بين فتي الرواية والدراية من علم التفسير شوکانی، مصر، مصطفیٰ البابی النحلی، ۱۳۳۹ھ۔

﴿ق﴾

۸۰۔ قواعد الادب فی الاصول: منصور بن احمد البغافنی، تحقیق محمد حسن، مکہ، عباس احمد الباز۔

﴿ک﴾

۸۱۔ کتاب الشفقات: ابن حبان، بیروت، دار الفکر، ۱۴۱۰ھ۔

۸۲۔ کتاب الضعفاء الکبیر: محمد بن عمرو العطلی، بیروت، دار الکتب العلمیہ۔

۸۳۔ کتاب العلل و معرفة الرجال، احمد بن حنبل، استانبول، المکتبة الاسلامیة، ۱۹۸۷ء۔

۸۴۔ کتاب الملع: ابواسحاق شیرازی الشافعی، تحقیق نجی الدین دیب مستو و یوسف علی بدیوی، دار ابن کثیر، ط ۱۴۱۶/۱۹۹۵۔

۸۵۔ کتاب الملع فی اصول الفقہ، مصر، مصطفیٰ البابی النحلی، ۱۹۳۹ء۔

۸۶۔ کتاب الدرہش: ابن الجوزی، بیروت، عباس احمد الباز۔

۸۷۔ کتاب المحین فی طبقات المجتہدین: عمان، دار الفرقان، ۱۹۸۴ء۔

۸۸۔ کشاف اصطلاحات الفنون، ملا جور، سہیل اکیڈمی، ۱۹۹۲۔

۸۹۔ کشف الاسرار علی اصول فخر الاسلام الامیر دوی: کراچی، النصف، پبلشرز۔

۹۰۔ کنز الوصول الی معرفة الاصول، بلہر دوی، کراچی، ص ۱۳۸۶ھ

﴿م﴾

- ۹۱۔ تہمس الیہ الحاجہ لمن یطالع سنن ابن ماجہ: عبدالرشید الغنمانی، کراچی، طبع نور محمد۔
- ۹۲۔ مجموعہ فتاویٰ: شیخ الاسلام احمد بن تیمیہ، الریاض۔ ۱۳۹۳ھ
- ۹۳۔ مختصر الطحاوی: احمد بن محمد الطحاوی، القاہرہ، دار الکتاب العربی، ۱۳۷۰ھ۔
- ۹۴۔ مسند ابوداؤد طیالسی: تحقیق محمد حسن محمد حسن اسماعیل، بیروت، دار الکتب العلمیہ، ۲۰۰۳۔
- ۹۵۔ مسند احمد: بیروت، طبعہ، مؤسسۃ الرسالہ، ۱۳۲۹ھ۔
- ۹۶۔ مشکوٰۃ المصابیح: فراء البغوی، کراچی، قدیمی کتب خانہ۔
- ۹۷۔ معارف العوارف فی العلوم والعوارف: عبدالحی نکھنوی، دمشق، ۱۳۷۷ھ۔
- ۹۸۔ معالم السنن: خطابی، بیروت، دار الکتب العلمیہ، ۱۳۱۶ھ۔
- ۹۹۔ معرفۃ علوم الحدیث: حاکم، التعلیق، سید معظم حسین، قاہرہ، دار الکتب المصریہ۔
- ۱۰۰۔ معیار الحق: نذیر حسین دہلوی، طبع، مطبع رحمانی دہلی، ۱۳۳۷ھ۔
- ۱۰۱۔ مقدمہ ابن الصلاح ویحاسن الاصطلاح: القاہرہ، دار المعاد، طبع ۱۳۱۱ھ۔
- ۱۰۲۔ مقدمہ الجرح، والتعدیل: رازی، مجلس دائرۃ المعارف العثمانیہ، حیدرآباد دکن، طبعہ ۱۳۷۱ھ۔
- ۱۰۳۔ مقدمہ کتاب التعلیم: مسعود بن شیبہ السندی، حیدرآباد السند، لجنۃ احیاء الادب السندی، ۱۹۶۵ء۔

۱۰۴۔ مکاتیب الامام ابی حنیفہ فی الحدیث: محمد عبدالرشید النعمانی، دار البیضاء الاسلامیہ، ۱۴۱۵ھ۔

۱۰۵۔ مناقب الامام ابی حنیفہ وصاحبیہ: ذہبی، مصر، دار الکتاب العربی، ۱۳۶۶ھ۔

۱۰۶۔ مناقب الامام الاعظم لصدر الائمہ، موفق بن احمد المکی، کوئٹہ، مکتبہ اسلامیہ، ۱۴۰۷ھ۔

۱۰۷۔ میزان الکبریٰ، مصر، شعرائی، المطبعتہ الحسینیہ، ۱۳۳۱ھ۔

۱۰۸۔ میزان الاعتدال: ذہبی، تحقیق علی محمد البجاوی وفتحہ علی البجاوی، طبعتہ دار الفکر العربی

﴿ن۔ و﴾

۱۰۹۔ نیل الاوطار: شوکانی، تحقیق، عصام الدین الصباغی، قاہرہ، دار الحدیث۔

۱۱۰۔	وفیات الاعیان: لابن خلکان، تحقیق احسان عباس، بیروت، دار صادر
------	--

صحت نامہ

صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	عنوان	دور
۵ ص	۲ ص	یزید بن ابی حبیب مصری	یزید بن ابی حبیب مصری
۸ ص	۱۶، ۱۵ ص	کے	کے
	۱۹، ۱۸		
۸ ص	۱۳ ص	اس نامہ کی اصلاح	اس نامہ کی اصلاح
۹ ص	۱ ص	کے	کے
۹ ص	۲ ص	حوالہ نمبر (۱)	گج ترمذی ۱۹۳۶ء باب ما جاء فی القس
ایضاً	۵ ص	اس کی مجلس کا اس خوبی	اس کی مجلس کا اس خوبی
۱۷ ص	۶ ص	معاہدہ کرام لکھ کر	معاہدہ کرام لکھ کر
ایضاً	۹ ص	پہلا سبب یہ ہے کہ	پہلا سبب یہ ہے کہ
۲۲ ص	۱۶ ص	حضرت ابوسعید خدری روایت ہے کہ	حضرت ابوسعید خدری روایت ہے کہ
۲۵ ص	۱۵، ۱۴ ص	کے	کے
۲۲ ص	۲۳ ص	حوالہ نمبر (۳)	حوالہ (۲)
۳۳ ص	۵ ص	رنگ روپ کا یہاں	رنگ روپ کو یہاں
۳۶ ص	۳۲ ص	کافر کو قتل کرنے کا	کافر کو قتل کرنے کا
۳۳ ص	۱۰ ص	علامہ ابن القیم الجوزی (۵۱۷ھ تا ۵۹۶ھ)	علامہ ابن القیم الجوزی (۵۱۷ھ تا ۵۹۶ھ)
۳۶ ص	۶ ص	آکھن عسین	آکھن عسین
۳۳ ص	۲ ص	معاہدہ کرام سے	معاہدہ کرام سے
۵۲ ص	۳۰ ص	امام ابو بکر الصاحب	امام ابو بکر الصاحب
۵۲ ص	۳۰ ص	المقرعین	المقرعین
ایضاً	۶۱ ص	عبداللہ بن مسعود روایتی معیار	عبداللہ بن مسعود روایتی معیار
۷۰ ص	۱۶ ص	یہاں امر طوطا خاطر	یہاں امر طوطا خاطر ہے
۱۰۴ ص	۱۳ ص	اس نے امام ابو حنیفہ سے پوچھا	انہوں نے امام ابو حنیفہ سے پوچھا
۱۰۷ ص	۶ ص	کسی کا میں کسی کا متبع و متقلد نہیں	میں کسی کا متقلد نہیں
۱۱۰ ص	۱۲ ص	حوالہ نمبر (۲)	اسول الصاحب ۱۳۷۲ھ
۱۱۳ ص	۱۸ ص	حوالہ نمبر (۳)	یہاں شیعہ لکھتے ہیں
۱۲۳ ص	۱۷ ص	حافظ ابوالعباس احمد مقداد	حافظ ابوالعباس احمد مقداد

نوٹ: صفحات کو ترتیب دیتے ہوئے ایک نمبر آگے کے صفحہ کا لگ گیا ہے لہذا کارکنین پچھلے صفحے کے حساب سے عنوان اور نمبر سے تفریق کر لیں۔
 حریفان کے علاوہ جہاں کہیں کیونکہ کی لکھی ہوئی ہے تو کارکنین سے گزارش ہے کہ اس پر موقوفہ مطلع کر دیں تاکہ لکھے ایسے متن میں ان غلطیوں کو درست کر دیا جائے۔ جزاکم اللہ خیراً۔

مکتبہ الکونز کی دیگر مطبوعات

